

Protokół Nr XXXV/2014
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
odbytej w dniu 16 września 2014 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Wolińskiej 7b

Proponowany porządek obrad XXXV sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XXXII/2014, XXXIII/2014, XXXIV/2014.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przejętych przez Powiat Kamieński zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przejętych przez Powiat Kamieński zobowiązań Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego im. Heliodora Świącickiego w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/241/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2014 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa na spłatę zobowiązań przyjętych po likwidowanych samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/245/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014-2028.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego.
10. Zapoznanie się z Informacją o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za I półrocze 2014 roku oraz z Informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na dzień 30 czerwca 2014 roku.
11. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.
12. Rozpatrzenie skargi na działalność Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.
15. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.
16. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.
17. Wolne wnioski i informacje.

18. Zamknięcie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński o godzinie 10:07 otworzył XXXV sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Na posiedzeniu nieobecni byli: radny Adam Celiński, radny Jarosław Kapitan.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący powitał przedstawicieli prasy oraz przedstawicieli jednostek.

Ad.2.

Ustalenie porządku obrad.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że na sali obecni są przedstawiciele PSOUU, w związku z czym wnioskuje, aby punkt dotyczący skargi na Zarząd Powiatu rozpatrzyć wcześniej, żeby nie trzymać wnioskodawców do końca sesji.

Radny zawniósł, żeby punkt 12 tj. Rozpatrzenie skargi na działalność Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim przesunąć do punktu 4.

Starosta Kamieński poinformowała, że dwoje radnych będzie musiało opuścić obrady, nie będą obecni do końca sesji, w związku z czym prosiłaby, żeby dwie główne uchwały dotyczące programu naprawczego pozostawić na początku, a później można rozpatrzyć skargę PSOUU.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński wyjaśnił, że punkty nr 5, 6, 7 pozostałyby tak, jak są, a skarga z punktu 12 zostałaaby przesunięta do punktu 8. Pozostałe punkty przesunęłyby się odpowiednio w dół.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak przypomniała, że padł wniosek formalny Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, Sebastiana Mamzera i bardzo by prosiła o jego przegłosowanie. Radna również podzieliła tą opinię. Jeśli są gości, to załatwmy jeden temat. Radni będą obecni podczas podejmowania uchwał w sprawie zobowiązań szpitali. Nic nie stoi na przeszkodzie.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad, w ten sposób, że punkt 12 stanie się punktem 4. Pozostałe punkty przesuną się odpowiednio w dół.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

zmieniła porządek obrad w punkcie 4.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Radny Stanisław Motyka poinformował, że chciałby wspólnie z radnymi zastanowić się nad tematem strategii oświatowej. Strategia została opracowana już dosyć dawno temu, projekt uchwały jest przygotowany, natomiast strategia nie znalazła się w programie dzisiejszej sesji. Faktem jest również to, że na temat tej strategii radni mieli dyskutować na ostatniej połączonej komisji, która się nie odbyła, dlatego też chciałby, żeby radni się wypowiedzieli, czy chcą dziś wprowadzić strategię oświatową, czy będą się jeszcze próbowali umówić, co jest wątpliwe.

Radny zgłosi wniosek, żeby znalazła się ona na sesji i oczekuje decyzji radnych.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, iż uważa, że tą strategię Rada powinna przyjąć. Dobrze by było, żeby znalazła się ona w porządku obrad kolejnej sesji. Nie jest to chyba ostatnia sesja tej kadencji i uważa, że przed kolejną radni spotkają się w komisjach, w których będą mogli podyskutować i wypracować jakieś wnioski. Jeśli dziś strategia ma być wprowadzona do porządku obrad, to ewentualnie jako element dyskusji. Jeżeli dwa razy nie wyszły wspólne posiedzenia komisji stałych w tym temacie, to proponuje, żeby radni zrobili to w normalnym trybie, przy wszystkich komisjach.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że osobiście podziela stanowisko radnego Dariusza Abramowicza. Jest to na tyle ważna sprawa, że radni powinni ją przedyskutować w komisjach. Nie jest za tym, żeby po raz kolejny zwoływać połączone komisje, bo doświadczenie pokazuje, że te komisje nie odbywają się z powodu braku quorum. Każda komisja będzie pracowała oddzielnie w tym temacie.

Radny Stanisław Motyka poinformował, że nie będzie się upierał. Uważa, że jest to ważny temat, który trwa już ponad rok, więc chciałby zmobilizować Radę do tego, żeby nad tematem się pochylić. Temat ten Rada powinna, jak najszybciej zamknąć.

W związku z brakiem kolejnych wniosków do porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie cały porządek obrad wraz z przegłosowaną zmianą.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

przyjęła porządek obrad XXXV sesji w brzmieniu, jak poniżej:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołów Nr XXXII/2014, XXXIII/2014, XXXIV/2014.**
- 4. Rozpatrzenie skargi na działalność Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie przejętych przez Powiat Kamieński zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie przejętych przez Powiat Kamieński zobowiązań Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego im. Heliodora Świącickiego w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/241/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2014 roku w sprawie**

zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa na spłatę zobowiązań przyjętych po likwidowanych samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/245/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014-2028.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego.
11. Zapoznanie się z Informacją o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za I półrocze 2014 roku oraz z Informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na dzień 30 czerwca 2014 roku.
12. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.
15. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.
16. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie sesji.

Ad.3.

Przyjęcie protokołów Nr XXXII/2014, XXXIII/2014, XXXIV/2014.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał o uwagi do protokołów.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zwróciła się z zapytaniem, czy radni otrzymali wszystkie wymienione protokoły na e-maila, tak jak było to ustalone na jednej z sesji. Kłopotliwym jest ciągle występowanie do Pań w Biurze Rady z prośbą o przesłanie protokołów. O ile radna pamięta taka decyzja zapadła, że jak już protokół jest gotowy, to radni otrzymują go na e-maila. Radna zapytała, czy radni dostali te protokoły.

Pracownik Biura Rady, Katarzyna Zatylna poinformowała, że wszystkie protokoły były wysłane wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXII/2014.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

przyjęła protokół Nr XXXII/2014.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół Nr XXXIII/2014.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

przyjęła protokół Nr XXXIII/2014.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół Nr XXXIV/2014.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

przyjęła protokół Nr XXXIV/2014.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.4.

Rozpatrzenie skargi na działalność Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o stanowisko komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że radni zapoznali się z materiałami. Każdy miał możliwość zapoznania się z bardzo obszernymi i bardzo szczegółowymi informacjami, które przedstawiło zarówno PSOUU, jak i Starostwo. Radni mieli możliwość zapoznania się z projektem uchwały wraz z uzasadnieniem. Taką decyzję podjęła Komisja Rewizyjna, żeby uznać skargę za bezzasadną. Jeśli radni mają jakieś pytania, to można skorzystać z obecności przedstawicieli PSOUU. Były przesłanki ku temu, że być może Komisja otrzyma informację, czy interpretację ze strony Ministerstwa pomagającą radnym rozwikłać, która ze stron ma rację. Niestety Komisja nie otrzymała niczego do momentu rozpatrzenia skargi. Jeśli jest coś więcej, to Komisja tego nie ma.

Od godziny 10:45 do godziny 11:33 radny Radosław Drozdowicz nie brał udziału w obradach.

Radny Roman Dorniak poprosił, by Przewodnicząca Komisji przedstawiła argumenty za odrzuceniem, uznaniem skargi za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że z jednej strony były kwestie dat, które jakby powodowały, że szkoła została wykazana w systemie, ale nie przyszła na tą szkołę subwencja. To było głównym problemem. Te dzieci były wykazane, ale w danym roku szkolnym Powiat nie otrzymał na nie pieniędzy. Wynika to z przepisów. Przewodnicząca zaproponowała, żeby zapytać Panią Naczelnik, dlaczego na dzieci, które fizycznie były obecne w szkole nie przyszły pieniądze w tym momencie. Szkoła była wykazywana

w zestawieniu zbiorczym jednostek oświatowych, jednak w danym momencie z powodu terminów nie była subwencionowana. W tym momencie, roku szkolnym nie otrzymano na te dzieci subwencji.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, Krystyna Gogacz poinformowała, że każda szkoła zarówno publiczna, jak i niepubliczna jest zobowiązana do tzw. wypełniania SIO, czyli systemu informacji oświatowej. Dzięki SIO Ministerstwo Finansów nalicza subwencję na daną szkołę. Szkoła Niepubliczna Przystosowująca do Pracy, przy ul. Garncarskiej została wpisana do rejestru szkół niepublicznych z dniem 1 września 2012 roku. Przez ten okres dostawała po 200zł. Taka była wola Zarządu. Na tyle było stać Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Szkoła wpisując dane do SIO wykazała stan liczebny uczniów, ale nie wykazała, nie zaznaczyła rubryki, że posiada uprawnienia szkoły publicznej, ponieważ na ten dzień ich nie miała. Uprawnienia szkoły publicznej nadaje Zachodniopomorski Kurator Oświaty i nadał je w lutym roku 2013. Raport SIO poszedł do Ministerstwa Edukacji. Stan liczebny jest wykazywany, ale ta szkoła nie jest subwencionowana. Subwencja na nią nie przychodziła. Subwencja należy się szkole, która posiada uprawnienia szkoły publicznej.

Radny Roman Dorniak poinformował, iż rozumie to w ten sposób, że na dzień 1 września 2012 roku został wykazany stan liczebny, który był jaki był, ale ze względu na to, że Kurator podjął decyzję dopiero w lutym 2013, do 2013 roku szkoła nie była traktowana jako szkoła publiczna i nie mogła dostać subwencji.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, czy teraz szkoła dostanie subwencję.

Pani Naczelnik poinformowała, że z dniem 1 stycznia już otrzymuje.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że jest Członkiem Komisji Rewizyjnej. Komisja rozpatrywała ten temat, tak jak informowała Pani Przewodnicząca, długo i dosyć wnikliwie. Przewodnicząca nie podała jakim wynikiem skończyło się głosowanie. Jest to napisane w uzasadnieniu. Komisja przegłosowała to głosami 2:1. Radny wniósł zdanie odrębne i nie wie, dlaczego w uzasadnieniu go nie ma. Zdaniem radnego zdanie odrębne w uzasadnieniu być powinno. Prosi, żeby Rada zadecydowała, że jednak to zdanie odrębne powinno się znaleźć w uzasadnieniu.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że pracownik Biura Rady przesłała radnym zdanie odrębne radnego Dariusza Abramowicza.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że każda skarga podlega różnym przepisom prawnym. Rada może coś uchwalić. Strona może się nie zgodzić. Będzie szło odwołanie i po prostu organ odwoławczy może się z tym nie zapoznać, chociaż teoretycznie powinny pójść wszystkie dokumenty.

Radny uzupełnił swoje zdanie odrębne. Poinformował, że jest w posiadaniu interpretacji Ministerstwa Edukacji Narodowej przesłanego do Pani Ewy Kopacz i z samego tylko uzasadnienia radny przeczyta, dlaczego skarga jest zasadna. *Reasumując Powiat kamieński do momentu uzyskania przez Szkołę Przystosowującą*

do Pracy w Kamieniu Pomorskim mógł dotować szkołę zgodnie z art.90 ust. 3b ustawy o systemie oświaty. I tak było. Szkoła otrzymywała po 200zł. Było to przed chwilą powiedziane. Szkoła dostawała pieniądze.

Po uzyskaniu przez szkołę w/w uprawnień Powiat zgodnie z art. 90 ust. 2a w/w ustawy był zobowiązany do dotowania szkoły pod warunkiem, że osoba prowadząca szkołę podała planowaną liczbę uczniów, nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. Taką liczbę szkoła podała przed 30 września 2012 roku. Powiat był zobowiązany. Taka jest interpretacja Ministerstwa.

Radny odczytał dalszą treść wystąpienia: w opinii Ministerstwa Edukacji Narodowej zgodnie z wyżej przywołanymi stanowiskami Ministerstwa Edukacji Narodowej, Zastępcy Prezesa RIO w Kielcach w okresie od uzyskania przez szkołę uprawnień szkoły publicznej do początku roku budżetowego, w którym jednostka samorządu terytorialnego była zobowiązana do przekazywania dotacji Powiat Kamieński mógł przekazywać szkole dotację.

Dalej chodzi o to, że Ministerstwo nie posiada kompetencji nadzorczych itd. Te kompetencje ma Regionalna Izba Obrachunkowa, z tym, że Ministerstwo jest organem, który pilnuje przestrzegania przepisów w jakiś sposób. Jest to jakieś wyjaśnienie, które idzie do posłów. Radny zapytał, czy ktoś uważa, że to stanowisko jest błędne.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz zaznaczyła, że Komisja naprawdę długo czekała, kilka miesięcy na interpretację z Ministerstwa. Komisja uznała, że może się jej doczeka w tej kadencji, a być może nie, dlatego podjęta została decyzja, żeby tą skargę rozpatrzyć i na podstawie dostępnych wówczas informacji, zgodnie z tym, jak Komisja widziała tą sprawę – taką decyzję podjęła. W momencie, kiedy Komisja się tą sprawą zajmowała tej opinii nie było.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że ta interpelacja potwierdziła tylko to, co radny mówił. W pewnym sensie zostało to potwierdzone.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że Rada wysłuchała argumentacji Pani Naczelnik. Poprosiła, aby Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Pani Prezes, Jolancie Janik. Argumentacja drugiej strony również powinna być wysłuchana.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński udzielił głosu Pani Jolancie Janik.

Pani Jolanta Janik przypomniała, że radny Dariusz Abramowicz przeczytał interpretację Ministerstwa z dnia 25 czerwca br. Na jej podstawie wystąpiła do Ministerstwa i otrzymała interpretację 15 lipca, RIO również przesłało interpelację. We wszystkich 3 opiniach jest napisane, że Powiat po uzyskaniu uprawnień przez szkołę był zobowiązany do przekazywania dotacji. Dzieci do SIO były zgłoszone. W Powiecie spadła liczba zadań i z tego względu szkoła nie dostała dotacji.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zwróciła się z zapytaniem, czy prawdą jest, że sprawa jest w sądzie.

Pani Jolanta Janik poinformowała, że tak. 1 października jest pierwsza sprawa – ugodowa. Zostało to wspólnie ustalone na komisji. Zwrócono się do sądu w sprawie ugody.

Radny Radosław Drozdowicz poinformował, że na jednym z ostatnich posiedzeń Zarządu, któremu przewodniczył podjęta została decyzja o spotkaniu z Panią Janik. Zarząd chciałby ugodowo załatwić sprawę. Będzie to kontynuowane.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zwróciła się z zapytaniem do Pani Janik o dotychczasową formę współpracy ze Starostwem. Radna posiada kalendarium całej sprawy i bulwersujące jest to, że Pani Janik nie dostawała odpowiedzi na pisma, które wysyłała. Kuriozum w uzasadnieniu jest nieprawdziwy zapis, tj., że w dniu 16 kwietnia do Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu wpłynął wniosek o nadanie uprawnień i że w tym samym dniu została wydana decyzja. Radna poprosiła, żeby się nie kompromitować. Nie wierzy, że tak sprawnie działa Starostwo, że w tym samym dniu, w którym wpływa wniosek wydawana jest decyzja. Radna wie na pewno, że to pismo wyszło od Pani Janik w lutym. Jeśli ktokolwiek zwraca się do Zarządu, czy Starosty z pismem, to jest to urząd, administracja, obowiązuje Kpa. Radna nie wyobraża sobie, że wsadza się pismo do szuflady i nie odpowiada się na nie w ustawowym terminie. Radna ma pytanie do Pani Janik odnośnie terminów, pism, korespondencji między dwiema stronami.

Pani Jolanta Janik poinformowała, że ma potwierdzenie, że pismo wpłynęło. Ma pieczętkę wpływu do Starostwa.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zwróciła się z zapytaniem, czy prawdą jest, że Pani Janik formułowała inne pisma, a nie otrzymywała na nie odpowiedzi.

Pani Jolanta Janik poinformowała, że tak.

Pani Krystyna Gogacz, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu wyjaśniła, że dnia 17 stycznia wpłynęło pismo. Wezwanie do zapłaty. Ostateczne, przedsądowe.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż wydaje się Jej, że radnej Alicji Zalewskiej – Kubiak chodziło o to, dlaczego szkoła dostała uprawnienia dopiero w kwietniu, bo tam również była bardzo obszerna korespondencja.

Pani Naczelnik wyjaśniła, że 27 lutego 2013 roku wpłynęło pismo. Nie była to prośba o wystawienie decyzji o uprawnieniach szkoły publicznej, ale prośba o przyznanie dotacji.

Pani Jolanta Janik poinformowała, że na uprawnienia szkoły też ma potwierdzenie, wraz z dokumentami, które złożyła do RIO i do Starostwa.

Pani Naczelnik poinformowała, że Pani Jolanta Janik wysłała pismo. 7 marca Pani Janina Krzysztofik dzwoniła do Pani Janik i informowała, żeby Pani Janik złożyła

pismo o nadanie szkole uprawnień szkoły publicznej. Pani Krzysztofik sporządziła notatkę.

Pani Jolanta Janik zwróciła się z zapytaniem do Pani Naczelnik, czy ma odpowiedź na tamto pismo.

Starosta poinformowała, że chodzi o chronologię.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że chodzi też o brak odpowiedzi na pisma, które Pani Janik składała do Starostwa.

Pani Naczelnik poinformowała, że Pani Janik występowała 13 grudnia 2013 roku do Zarządu. Odpowiedź dostała dnia 22 stycznia w sprawie dotacji.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że pismo wpłynęło 13 grudnia, odpowiedź wyszła 22 stycznia. Po 30 dniach.

Pani Naczelnik wyjaśniła, że na pismo mogła odpowiedzieć po otrzymaniu wyciągu z Zarządu.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że ta uwaga nie jest do Pani Naczelnik.

Pani Jolanta Janik wyjaśniła, że co miesiąc składała zeznania w sprawie przyznania dotacji na dany miesiąc, dla danego typu szkoły.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radni są w punkcie dotyczącym rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu. Jest konkretny temat, więc proponowałby, żeby zadawać pytania i żeby dyskusja szła w tym kierunku. Niestety nie odbyły się połączone komisje z powodu braku quorum.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że szkopuł w tej sprawie polega na tym, że ta interpretacja pojawiła się po zakończeniu pracy Komisji Rewizyjnej. Radny rozumie to podobnie, jak radny Dariusz Abramowicz, tj., że do dnia 16 kwietnia Powiat mógł dotować, ale nie musiał. Te 200zł to była dobra wola Powiatu. Od 16 kwietnia powinien te pieniądze płacić i od stycznia 2014 roku już tak naprawdę płaci w pełnej wysokości. Dzisiaj Rada ma podjąć uchwałę, czy skarga jest zasadna, czy bezzasadna, która poza tym, że da jednej ze stron parę minut satysfakcji, to de facto nie rozwiąże problemu. Dla radnego problemem jest to, że jeżeli stowarzyszenie wygra sprawę w sądzie, to mówimy o opłacie od kwietnia do stycznia, czy od maja 2013 roku do grudnia 2013 roku. Radny zapytał, jaka to jest kwota.

Pani Naczelnik poinformowała, że kwota należnej dotacji wynosi 4 634,72zł na jednego ucznia ze wszystkimi wagami.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że chodzi Mu o miesięczną kwotę, jaką obecnie otrzymuje szkoła na swoich uczniów.

Pani Naczelnik poinformowała, że trzeba tą kwotę pomnożyć przez 7 uczniów.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, iż rozumie, że spotkanie na którym sprawa miała być zakończona polubownie nie doszło do skutku. Wnioskowała o to również Komisja Rewizyjna, zanim do końca zakończyła prace nad skargą. Również to nie zostało nigdy w jakiś sposób osiągnięte.

Starosta wyjaśniła, że nie było Zarządu.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że sprawa ciągnie się od kilku miesięcy. To nie jest kwestia ostatnich dwóch, czy trzech tygodni, kiedy nie było Zarządu, tylko radni na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które odbyło się jeszcze przed wakacjami prosili, żeby tą sprawę rozwiązać. Radny prosiłby w tym momencie Zarząd o to, żeby tą sprawę rozwiązać polubownie, bo jeżeli sprawa zakończy się przegraną sprawą sądową, to mówimy o kwocie kilkuset tysięcy złotych. Radny odniósł się do samej skargi i poinformował, że wydaje Mu się, że każdy ma wyrobione zdanie w tym temacie, temat jest wałkowany od kilku miesięcy. Prosiłby o głos Pani Starosty i zamknięcie dyskusji.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk poinformowała, że Powiat ma taką, a nie inną sytuację finansową, a fakty mówią same za siebie. Starosta poinformowała, że przypomni całą chronologię tej subwencji.

Szkoła została zarejestrowana od 1 września 2012 roku. Każda nowopowstała szkoła musi być obligatoryjnie wykazana w systemie informacji oświatowej, dlatego, że inaczej rodzice nie mają prawa posłać dziecka do szkoły, która nie wykazuje swoich uczniów. Taka szkoła od 1 września do końca grudnia była szkoła niepubliczną i umowa była taka, że Pani Prezes jak najszybciej zrobi dokumenty i uprawnienia szkoły publicznej, dlatego też Zarząd Powiatu od 1 września do końca roku zdecydował się na tą dotację w wysokości 200zł, ponieważ już wtedy Powiat Kamieński miał problemy finansowe i na tyle, na ile było Powiat stać dotował tych uczniów. 1 stycznia niestety nie wpłynął do nas wniosek, że szkoła posiada uprawnienia szkoły publicznej. Została zarejestrowana dopiero 16 kwietnia i tak, jak mówi ustawa o systemie oświaty – Pani Prezes złożyła zgodnie z procedurami wniosek o dotację, która należy się od 1 stycznia roku budżetowego, a nie szkolnego. Te 4 miesiące tak de facto przepadają, czyli szkoła musi się zdecydować na to, jak otwiera działalność. Każda nowopowstała szkoła musi znaleźć pieniądze na przeżycie od 1 września do grudnia. Ponieważ tu był problem z legislacją tej szkoły, czyli uprawnieniami publicznymi, więc tak naprawdę został stracony kolejny rok szkolny na to, żeby uzyskać subwencję. Subwencja przyszła od 1 stycznia 2014 roku. Tu nikt nie mówi o łamaniu procedur, tylko mówimy o tym, co mówi ustawa o systemie oświaty. Starosta poprosiła, żeby nie przyjmować tego jako jakiegoś ataku itd., tylko po prostu Powiatu nie stać teraz na to, żeby płacić. Tak, jak mogliśmy w pierwszej fazie pomogliśmy szkole w postaci tych 200zł. Starosta poprosiła, by to zrozumieć.

Radny Sebastian Mamzer poprosił o udzielenie głosu Pani Elżbiecie Czajkowskiej.

Pani Elżbieta Czajkowska poinformowała, że występuje tu nie jako pracownik PSOOU, tylko jako Przewodnicząca Oddziału Zarządu Regionu NSZZ Solidarność. Pełnomocnictwa Pani Czajkowskiej zostały przekazane przez Zarząd Regionu na ręce Pani, Starosty. Między innymi do zadań Solidarności należy opiniowanie wszelkich uchwał. Pani Czajkowska poinformowała, że jest zaskoczona tą dyskusją, którą tutaj słyszy, bo Jej zdaniem sprawa winna być załatwiona jakiś czas temu. Wszyscy pochylamy się nad szkołami, nad dziećmi niepełnosprawnymi, a tutaj zachodzi dyskusja, która budzi Jej wątpliwości.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński zamknął dyskusję. W związku z tym, iż wniosek Komisji Rewizyjnej brzmiał, iż uznaje ona skargę za bezzasadną, to taki projekt uchwały w pierwszej kolejności podda pod głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 1 głosem „za”
- 5 głosami „wstrzymującymi”
- 7 głosami „przeciw”

odrzuca uchwałę w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie uznanie skargi za zasadną.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 8 głosami „za”
- 3 głosami „przeciw”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

uznała skargę za zasadną i podjęła uchwałę Nr XXXV/275/2014 w sprawie skargi na działalność Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak załącznik nr 2 do protokołu.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na zewnątrz czekają uczniowie, którzy zostali wyróżnieni za bardzo dobre wyniki oraz za godne reprezentowanie szkoły w konkursie najlepszy w zawodzie zorganizowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie.

Starosta Kamieński zaprosiła Dyrektora ZSP w Benicach, Pana Piotra Pawełczyka wraz z uczniami.

Pani Starosta zaproponowała, żeby Pan Dyrektor trochę się pochwalił tym, co jest robione w naszych szkołach, bo naprawdę warto. Jesteśmy w projekcie Najlepszy w zawodzie. Jest to projekt unijny, napisany przy współudziale Wojewódzkiego Urzędu Pracy na kwotę 600 000zł.

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach, Pan Piotr Pawełczyk poinformował, że projekt realizowany jest w ramach priorytetu 9. Wzrost kompetencji w regionach, Poddziałanie 9.2. Wzrost atrakcyjności szkolnictwa zawodowego. W ramach tego projektu realizowane są zajęcia pozalekcyjne m.in. z języków obcych, z matematyki, geografii, z przedsiębiorczości, zajęcia informatyczne pod nazwą info-klasa, zajęcia nakierunkowane na kształcenie zawodowe. Konkretnie chodzi tutaj o zajęcia dla Technikum leśnego, tj. leśnik zawód z tradycjami. Realizowane są zajęcia z hipoterapii, są tutaj zajęcia dla uczniów technikum Hodowli Koni. Realizowane są staże zawodowe u pracodawców. Ponad 20 osób skorzystało z tych staży w okresie wakacyjnym, za które otrzymało wynagrodzenie w wysokości 1 500zł brutto. Założenie jest takie, żeby przede wszystkim oswoili się z potencjalnym pracodawcą. Mieli możliwość odbywania staży w miejscach, które sami wskazali, sami wybrali. Bardzo często są to miejsca, w których są na co dzień. Są to gospodarstwa ich rodziców, gospodarstwa rolne, hodowlane.

Ważną rzeczą dla tego projektu jest to, że od 6 października będą organizowane 2 kursy zawodowe. Jest to zawód dla uczniów z Technikum Hodowli Koni, jest to kurs instruktora jazdy konnej. Jeśli chodzi o Technikum Leśne, to jest to kurs pilarza – drwała. Będą to dodatkowe kwalifikacje oprócz tych, które zostaną potwierdzone w ramach egzaminu zawodowego, egzaminów na poszczególne kwalifikacje. Uczniowie wyjdą z dodatkowym certyfikatem potwierdzającym uprawnienie.

W ramach tego projektu organizowane były dwa konkursy. Projekt jest realizowany do końca czerwca 2015 roku. W zasadzie zostanie on zamknięty z końcem września, ale jeśli chodzi o zajęcia dydaktyczne muszą być one zamknięte z końcem czerwca tak, jak kończy się rok szkolny. Po tym czasie uczniowie, którzy do tej pory nie byli będą mogli uczestniczyć w stażach. Były organizowane dwa konkursy. Pierwszy dla najlepszej klasy, drugi dla najlepszego ucznia. Tutaj uczniowie musieli wypełnić kilka podstawowych warunków. Przede wszystkim były trzy podstawowe kryteria. Najważniejszym kryterium była średnia ocen z przedmiotów zawodowych. Ocena punktowa z frekwencji w zajęciach. Nie zajęciach pozalekcyjnych, ale w ogóle w zajęciach w ramach roku szkolnego. Jeżeli byłaby równa liczba punktów z tych dwóch kryteriów w przypadku tych dwóch uczniów, wtedy dodatkowym kryterium byłby punkt z przedmiotów ogólnokształcących. Pośród tej trójki jest jeden uczeń, który otarł się o podium. Przegraliśmy ze szkołą morską ze Szczecina, która jest zakwalifikowana do tej samej kategorii, którą mamy u siebie, czyli sektor rolno – leśny. Gdyby nie oni mielibyśmy dwóch laureatów na podium. Byłoby I i III miejsce. Nagrody są bardzo atrakcyjne. Za pierwsze trzy miejsca były laptopy i dysk przenośny. Dla pozostałych wyróżnionych osób, które uplasowały się poniżej 3 miejsca były dyski przenośne o pojemności 1 Tb. Jeśli chodzi o nagrodę dla najlepszej klasy, to niestety w tym roku się nie udało. Pan Dyrektor ma nadzieję, że młodzież zostanie troszkę podbudowana tymi informacjami, które się jej przekazuje, że nagrody są naprawdę bardzo atrakcyjne. Nagrodą dla najlepszej klasy był wyjazd zawodoznawczy do 3 krajów Unii Europejskiej. Wyjazdy są ukierunkowywane na zawody, w których dana klasa jest kształcona. Dla pozostałych były mniejsze wyróżnienia – tygodniowe wycieczki na terenie kraju.

Starosta Kamieński podziękowała Dyrektorowi i złożyła serdeczne gratulacje.

Poprosiła Przewodniczącą Rady Powiatu o wręczenie dyplomów. Uczniom przekazane zostały książki o Powiecie Kamieńskim autorstwa Pana Mariana Klasika.

Radny Stanisław Motyka poinformował, iż chciałby zwrócić uwagę radnych, że Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach jest jedyną szkołą w Powiecie Kamieńskim, która ma przyrost uczniów aż o 46% w stosunku do roku 2007. Wszystkie nasze szkoły notują spadek i to dosyć spory, natomiast szkoła w Benicach w roku 2007 miała 71 uczniów. W tym roku ma ich 104. Radny Stanisław Motyka złożył gratulacje na ręce Pana Dyrektora.

Przewodniczący Rady Powiatu wręczył uczniom dyplomy.

Ad.5.

Podjęcie uchwały w sprawie przejętych przez Powiat Kamieński zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska poinformowała, że SPZZOZ został wykreślony z KRS. Uprawomocniło się to z dniem 19 sierpnia 2014 roku. Od 20 sierpnia zobowiązania praktycznie przechodzą na Powiat. Jest podejmowana uchwała o przejęciu zobowiązań, które na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych wynoszą 3 351 357,64zł. Ta kwota uległa zmianie i Zarząd Powiatu wnosi autopoprawkę.

Pani Skarbnik poinformowała, że w trakcie weryfikacji sald okazało się, że są rozbieżności. Powiat przejmując te zobowiązania musi uwiarygodnić te kwoty. Pani Skarbnik nie ukrywa, że jeszcze jakaś drobna kwota może ulec zmianie. Na dzień dzisiejszy uległa zwiększeniu o kwotę 1 656,56zł. Te uchwały są niezbędne do podpisania umowy o pożyczkę z Ministerstwem Finansów. Niezbędnym jest, by te uchwały były uchwalone.

W załączniku do uchwały zaznaczone są zmiany. Na dzień dzisiejszy jest przejęcie zobowiązań na kwotę 3 351 357,64zł, z tego jest kwota 1 530 366,46zł która wynika z umowy zawartej z ZUS-em, układ ratalny, która została anektowana. Powiat już ją podpisał. Rata płacona do 15 każdego miesiąca. Umowa będzie obowiązywała do roku 2017, do czerwca włącznie. Pożyczka jest pomniejszona o układ ratalny.

Jeżeli chodzi o drugą uchwałę, to sytuacja jest analogiczna. Pierwotna kwota to 4 985 811,59zł. Winno być 5 007 208,91zł. Różnica jest w wysokości 21 397zł. W pierwotnej wersji nie podano zobowiązań względem prawnika na kwotę 8 825zł, następnie koszty komornicze, opłaty sądowe, bank, ZUS i aktualny telefon.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że nie ma sensu, żeby Pani Skarbnik czytała radnym to, co znajduje się w materiałach. Jeżeli będą pytania, to radni będą je zadawać.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że jeżeli chodzi o samo przyjęcie tej pożyczki, to Klub Radnych jest za, ale nie znaczy to, że radni zgadzają się ze wszystkim, co tutaj jest. Radni o tym dyskutowali, widzieli to trochę inaczej jeśli chodzi o wieloletnią prognozę itd. O tym radni wielokrotnie mówili, wnosili o to. Tą pożyczkę przyjąć trzeba. Klub Radnych, ale również w poprzedniej kadencji radni ciągle powtarzali, że ten szpital trzeba oddłużyć. Dobrze, że dzieje się to teraz. Radni są za. Co do spraw merytorycznych, co do spraw szczegółowych to tutaj już nic nie

zmieniamy. Nie ma tu żadnych rewolucyjnych propozycji w stosunku do tych, które były podejmowane. Te rzeczy, z którymi radni się zgadzali i te, z którymi nie zgadzali się jako klub, ale generalnie z takimi, czy innymi zastrzeżeniami ogólnie radni są za i myśli, że w głosowaniu również tak to wyjdzie, mimo, że radnych nie będzie we dwójkę, to Rada to przyjmie, bo taka jest potrzeba i o to też radny apeluje, bo przyjąć to trzeba. Te szpitale trzeba oddłużyć pomimo różnic merytorycznych. Radny poinformował, że jeśli ma być sesja oświatowa, to sugeruje, żeby byli na niej obecni również dyrektorzy szkół. Jest to ważne. Powinniśmy poświęcić temu naprawdę wiele uwagi, odbyć merytoryczną dyskusję.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że w zasadzie 3 uchwały trzeba rozpatrywać razem. Radna poinformowała, że w pierwszej uchwale w § 1 oraz w uzasadnieniu jest podane, że kwota 1 530 000zł to zobowiązania wymagalne. Natomiast w uzasadnieniu w sprawie pożyczki radna znajduje takie zdanie, że pożyczka nie pokryje przejętych zobowiązań niewymagalnych w kwocie ok. 1 530 000zł. Radna poprosiła o sprecyzowanie, czy ta pożyczka pokryje zobowiązania ZUS-owskie, czy nie.

Pani Skarbnik poinformowała, że zobowiązania ogółem wynoszą powyżej 8 300 000zł. Odejmując ten układ ratalny daje to kwotę netto 7 005 000zł. W związku z tym w uzasadnieniu do uchwały w sprawie pożyczki jest napisane, że zaciągnięta pożyczka nie pokryje układu ratalnego.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zapytała dlaczego więc w tej uchwale jest podane, że pokrywa.

Skarbnik wyjaśniła, że nie pokrywa. Jest napisane, jaką kwotę zobowiązania przejmujemy, w tym napisane jest jaka jest wysokość zobowiązań niewymagalnych, ponieważ Ministerstwo na to środków nie da. Od tej kwoty ogółem odejmiemy kwotę ok. 1 530 000zł, co mniej więcej daje kwotę do obciążenia. W załączniku do uchwały jest to również pokazane.

Radny Roman Dorniak zwrócił się z zapytaniem, dlaczego nie została podpisana taka ugoda przez likwidatora z ZUS w stosunku do drugiego szpitala. Czy było to świadome działanie, żeby uzyskać tą kwotę w ramach pożyczki.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że aby móc podpisać układ ratalny trzeba pokryć zobowiązania wobec pracowników. Pracodawcy pozostają do rozłożenia na raty. Na ten moment potrzebne było minimum 1 500 000zł. W 2012 roku Zarząd chciał zaciągnąć kredyt, radni nie wyrazili takiej woli, w związku z czym nie doszło do podpisania porozumienia. Środki na ten cel musiałyby być przekazane likwidatorowi, żeby mógł podpisać układ ratalny.

Radny Roman Dorniak poinformował, że ma w zasadzie pytanie do Likwidatora. Widzi, że poza układem ratalnym przez cały okres działalności likwidatora praktycznie z żadnym podmiotem nie doszło do żadnej ugody. Radny wszędzie widzi, że już się

zakłada, że będą odsetki. Nie widzi pracy Pani Likwidator w kwestii uzyskania ugody z jakimkolwiek podmiotem.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w uchwale zostały wpisane odsetki. Idziemy do kontrahentów i o ile jest to możliwe, to się negocjuje. W momencie uchwalenia tej uchwały Pani Skarbnik musi kalkulować, że jakieś koszty mogą być, bo niestety samo umorzenie komornicze obciąża 5% wartości. Być może środki zostaną zwrócone, jak nie zostanie wykorzystana cała ta pożyczka i wówczas dług będzie mniejszy.

Pani Starosta wyjaśniła, że Likwidator nie mając podstaw, nie mając środków nie mógł przystąpić do ponownych negocjacji z jakimkolwiek podmiotem. Ponadto część wyroków była wydana wraz z odsetkami. Z sądem nie możemy na tym poziomie dyskutować. To, co pozostało będzie do negocjacji. Tak, jak powiedziała Pani Skarbnik zabezpieczyliśmy się tą 5% kwotą od ogólnego zadłużenia, żeby mieć na spłaty komornicze i umorzenia.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, iż zdaje sobie sprawę, że to nie będzie koniec problemów, niemniej jednak czas najwyższy to przerwać. Nikt się nie zastanowił, jakie w związku z tymi szpitalami zostały poniesione koszty. Radny ciągle słyszy o kwocie 8 000 000zł. Ciągle jednak coś spłacamy, więc jakby podsumować te wszystkie lata od początku, to radny się obawia, że ten szpital kosztuje nas już 20 000 000zł, a może i więcej. Nie możemy tego przedłużać. Radny poinformował, żeby nikt z „Waszej strony” nie próbował tego przekuć na swój sukces, bo to jest żaden sukces, tylko konieczność, to należało zrobić. To nie jest żaden sukces, to jest porażka dwóch kadencji rządów członków Platformy Obywatelskiej. Niestety radny musi to powiedzieć, chociaż brzmi to trochę politycznie. Ta kadencja jest przez Was wymuszona, bo to Wojewoda Was tu ustawił, niezgodnie z prawem. Takie jest zdanie radnego, którego nie zmieni. Radny poinformował, że powinno to być zrobione już 8 lat temu i zrobilibyśmy to, gdybyśmy rządzili. Niestety nie rządziliśmy, a Wy to na nas zrzucaliście, że to nasza porażka, że myśmy to zrobili. Nie, to nie my. My byśmy to zrobili od razu 8 lat temu. Radny oznajmił, że pięknie Polska wygląda, jeździ trochę po Polsce, dobrze się jeździ tymi drogami, tylko czy ktoś pomyślał o tym, jaki to jest koszt. Nikt o tym nie pomyślał, że zadłużyliśmy państwo i to bardzo. Trzeba wreszcie to przerwać i my tu w Kamieniu Pomorskim wreszcie to przerywamy.

Radny Roman Dorniak zgłosił wniosek formalny o głosowanie.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk poinformowała, że nie będzie wracała do dyskusji politycznych, ponieważ uważa, że jest to nieważne. Nie będzie nikomu wytykała, że były jakiegokolwiek możliwości, bo były. Starosta poinformowała, że przyjmując ten program naprawczy i spłacając dług unikamy płacenia odsetek, bo teraz nasze odsetki od tego długu ogólnego wynoszą 3 300 000zł. Dług podstawowy ginie w formie spłaty odsetek. Starosta podziękowała za rozagę, za podjęcie takiej decyzji. Powiat Kamieński czeka trudne lata w postaci spłacania kredytu. Każdy radny ma tego świadomość.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński zamknął dyskusję. Podał pod głosowanie autopoprawkę zgłoszoną przez Zarząd Powiatu polegającą na zmianie kwoty z 3 349 701,08zł na kwotę 3 351 357,64zł.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”
przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwał wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”
podjęła Uchwałę Nr XXXV/276/2014 w sprawie przejętych przez Powiat Kamieński zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak załącznik nr 3 do protokołu.

Pierwotny kształt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.6.

Podjęcie uchwały w sprawie przejętych przez Powiat Kamieński zobowiązań Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego im. Heliodora Świącickiego w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu, w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu. Zmianie ulega kwota przejętych zobowiązań z kwoty 4 985 811,59zł na kwotę 5 007 208,91zł.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”
przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”
podjęła Uchwałę Nr XXXV/277/2014 w sprawie przejętych przez Powiat Kamieński zobowiązań Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego im. Heliodora Świącickiego w likwidacji w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak załącznik nr 5 do protokołu.

Pierwotny kształt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/241/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2014 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa na spłatę

zobowiązań przyjętych po likwidowanych samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej.

Przewodniczący Rady Powiatu w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXV/278/2014 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/241/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2014 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa na spłatę zobowiązań przyjętych po likwidowanych samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej w brzmieniu, jak załącznik nr 7 do protokołu.

O godzinie 11:20 obrady opuścili radni: Alicja Zalewska – Kubiak oraz Anatol Kołoszuk.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.

Skarbnik Powiatu poprosiła o pytania do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o autopoprawce Zarządu Powiatu. W przedłożonym projekcie uchwały dokonano zmiany w § 3 pkt 4) w ten sposób, że zapis: „w § 8010 – Rozliczenia z bankami związane z obsługą długu publicznego” zmienia się na „ w § 8110 – Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek”.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

przyjęła autopoprawkę w brzmieniu, jak załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXXV/279/2014 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014 w brzmieniu, jak załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.9.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/245/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014-2028.

Od godziny 11:23 do godziny 11:25 radna Emilia Szczebłewska nie brała udziału w obradach.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmian w WPF dokonuje się w celu zapewnienia jej zgodności z uchwałą budżetową. Jest to uaktualnienie stanów dochodów ogółem, wydatków, przychodów i rozchodów.

Przewodniczący Rady Powiatu w związku z brakiem głosów zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXXV/280/2014 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/245/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014-2028 w brzmieniu, jak załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego.

Starosta Kamieński poinformowała, że jak co roku obowiązuje zmiana stawek za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym.

Od godziny 11:25 do godziny 11:28 radny Edward Arys nie brał udziału w obradach.

Od godziny 11:28 do godziny 11:39 radny Sebastian Mamzer nie brał udziału w obradach.

Radny Adam Trott zwrócił się z zapytaniem, czy Rada musi tą uchwałą podejmować, czy mogą zostać stawki, które były. Jaki Powiat ma interes w tym, żeby stawki były wysokie.

Pani Skarbnik poinformowała, że skoro Rozporządzenie daje takie możliwości, to dlaczego z tego nie skorzystać. Jak będzie zrobiony parking, to będzie inna sytuacja dla Powiatu. Do tej pory pojazdy były parkowane na parkingach strzeżonych beneficjentów. Powiat miał jedynie tą różnicę. W skali roku było to ok. 4 000zł – 5 000zł. Jak powstanie parking u nas, to dochód będzie dla Powiatu. Nie pozbywajmy się dochodów.

Radny Adam Trott zwrócił się z zapytaniem, ile Powiat wydał na parkowanie pojazdów.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że była to kwota rzędu 100 000zł.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu, Danuta Szubert wyjaśniła, że Powiat płaci stawkę z umowy. Różnica pomiędzy stawką z uchwały, a stawką ustaloną z prakingowym to przychód Powiatu, nasz zysk.

Radny Dariusz Abramowicz odniósł się do stawki za np. usunięcie roweru z drogi – 112 zł. Nie przesadzajmy. Te stawki trzeba czasami poustawiać z głową.

Pani Naczelnik szczegółowo objaśniła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada powiatu w wyniku głosowania:

- 8 głosami „za”
- 2 głosami „przeciw”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXV/281/2014 w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego w brzmieniu, jak załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.11.

Zapoznanie się z Informacją o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za I półrocze 2014 roku oraz z Informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na dzień 30 czerwca 2014 roku.

Rada Powiatu zapoznała się z Informacją o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za I półrocze 2014 roku oraz z Informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na dzień 30 czerwca 2014 roku w brzmieniu, jak załącznik nr 12 do protokołu.

Autopoprawka z dnia 27 sierpnia 2014 roku stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Autopoprawka z dnia 3 września 2014 roku stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.12.

Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja uznała skargę na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych za bezzasadną. Komisja zapoznała się ze stanowiskiem strony Skarżącej, z wyjaśnieniami Pana Dyrektora. Radni mieli okazję zapoznać się z dość obszernym uzasadnieniem, w którym komisja stara się ująć wszystkie ważne dla siebie elementy.

Państwo Skarżący chcieliby mieć lepszą drogę, co jest oczywiste, ale zetknęli się z obiektywnymi trudnościami czyli z brakiem pieniędzy w Starostwie. Tak już będzie, że Powiat nie będzie budował dróg, przynajmniej w najbliższym czasie, w związku z programem naprawczym.

Radny Roman Dorniak poinformował, że ma jedno pytanie odnośnie realizacji inwestycji. W tym wypadku powodem był brak środków finansowych, z czym radny się zgadza. Jednocześnie w sprawozdaniu z prac Zarządu jest kilka punktów, w których pisze się na przykład, że podjęto uchwałę w sprawie podpisania porozumienia dotyczącego wykonania inwestycji. Gdzie indziej odrzuca się coś z powodu braku środków finansowych, w związku z wdrożeniem programu naprawczego. Radny zwrócił się z zapytaniem, czym się w tym układzie kieruje Zarząd Powiatu, że gdzieś wyraża zgodę na przeprowadzenie inwestycji, a gdzie indziej odrzuca z powodu braku pieniędzy.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński udzielił głosu Skarżącemu, Panu Markowi Koniuszewskiemu.

Pan Marek Koniuszewski poinformował, że to nie jest skarga na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. To jest skarga na działalność najwyższych władz Powiatu, czyli Zarządu Powiatu i budżetu, o którym decyduje Rada. Skarżący wyjaśnił, że sprawa nie dotyczy budowy drogi, a choć elementarnego utrzymania jej przejezdności. Droga, o której mowa w okresie opadów jest nieprzejezdna nawet dla karetki pogotowia. Droga ta służy nie tylko jako droga dojazdu do dwóch posesji, ale jest drogą, która ma znaczenie gospodarcze, np. dla Lasów Państwowych. Lasy Państwowe, z tego, co Skarżącemu jest wiadomo występowały do władz powiatu z inicjatywą wspólnego uregulowania tej sprawy. Władze Powiatu nie były tym zainteresowane. Skarżący zadaje pytanie, co będzie, jak będzie wzywał karetkę pogotowia i karetka nie przyjedzie. Kto będzie postawiony w stan oskarżenia. To jest pytanie do radnych. Tu nie chodzi o budowę drogi. Chodzi o elementarne utrzymanie przejezdności drogi, która ma status drogi powiatowej. Czy Powiat kiedykolwiek wystąpił do gminy o współudział w remoncie tej drogi, czy są na to jakieś dokumenty. Nie ma żadnych. Skarżący może prosić na świadka nadleśniczego, który występował z inicjatywą. Nie spotkał się z żadnym odzewem. Lasy używają drogi w sposób gospodarczy. Wystarczy pojechać i sprawdzić, przejechać się tą drogą. W dniu dzisiejszym przejazd tą drogą prawie, że gwarantuje rozbicie miski olejowej w samochodzie. Pan Koniuszewski musi posługiwać się samochodem terenowym, a droga ma status drogi powiatowej. Dlaczego nie zostało to zmienione. To nie są tylko kwestie pieniędzy. W tym leży problem.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że pomysł na drogi miał już dawno. W poprzedniej kadencji go artykułował. Na pewno nie wydałby takiej ilości pieniędzy na akcję zima. Zaoszczędziłby 300 000zł – 400 000zł. Za tą kwotę prawdopodobnie kupiłby zwykłą równiarkę, która na tej drodze jak najbardziej by się spełniła. Miałby pracowników w ZDP, na pewno miałby jakiegoś brukarza i ten brukarz poprawiłby bruk, który tam jest. Tego tematu zdaniem radnego nie powinno być, bo są to naprawdę proste, gospodarskie sprawy. Skarżący informował, że nie chce nowej

drogi, chce tylko, żeby drogi były wyremontowane chociaż trochę, żeby zwykły samochód mógł tam przejechać.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, żeby Dyrektor ZDP się do sprawy odniósł, czy np. były prowadzone rozmowy z nadleśniczym.

Dyrektor ZDP, Marcin Kwiatkowski poinformował, że On nie prowadził rozmów z nadleśnictwem.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy nadleśniczy nie zgłosił się do Dyrektora, na co otrzymała odpowiedź, że nie.

Pan Marek Koniuszewski poinformował, że z tego, co Mu wiadomo na wniosek nadleśniczego – Pana Szeszyckiego miało odbyć się spotkanie z Zarządem Powiatu w konkretnej, przedmiotowej sprawie.

Pan Koniuszewski wyjaśnił, że o tą drogę walczy od lat 8, nie mówiąc już o wcześniejszych kontaktach z gminą. Ten kontakt nadleśniczego był w ostatnich latach. Pan Koniuszewski sądzi, że w czasie tej kadencji. Poprosił, żeby to sprawdzić.

Starosta Kamieński poinformowała, że Zarząd również wie, że ta droga jest użytkowana przez Nadleśnictwo Rokita, z którym Powiatowi bardzo dobrze się współpracuje. Zarząd Powiatu zobowiązał Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, żeby skontaktował się z Nadleśnictwem i wypracował jakiś wspólny projekt naprawy, utwardzenia tej drogi.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że nie uczestniczyła w pracach komisji z wiadomych względów, jednak dostała materiały i je prześledziła. Poinformowała, że osobiście zadzwoniła do nadleśnictwa, bowiem wiedziała, że są prowadzone projekty, z których można skorzystać, projekty na dofinansowanie budowy, czy przebudowy takich dróg. Radnej powiedziano, że musi to być inwencja ze strony i Starostwa i Gminy. Nie było zainteresowania ze strony ani Starostwa, ani gminy. Radna uważa, że Pan Koniuszewski jest bardzo dyskryminowany. Każdy obywatel ma prawo korzystać z drogi. Pan Koniuszewski nie oczekuje niewiadomo jakich warunków. Chce tylko elementarnych napraw, żeby mógł tam dojechać. Radna zwróciła się z zapytaniem, czy Dyrektor ZDP wnioskował kiedykolwiek o dodatkowe środki, jeżeli nie miał własnych. Ma przecież budżet, którym dysponuje i ustala priorytety wykonywanych napraw.

Dyrektor ZDP, Marcin Kwiatkowski poinformował, że do Zarządu Powiatu został złożony do zaopiniowania harmonogram naprawy dróg gruntowych na ten rok. Został on zaopiniowany pozytywnie, ale w ramach środków, które Zarząd Dróg posiada w budżecie. Jest tam planowane przeprowadzenie prac.

Radna Jadwiga Adamowicz zapytała, czy Dyrektor wnioskował o to wcześniej, na co uzyskała odpowiedź, że nie.

Radna poinformowała, że sprawa trwa od kilku lat, dlatego pyta, czy działo się coś wcześniej. Dzisiaj jest to przedmiotem skargi, więc radna rozumie, że jest zainteresowanie, ale wcześniej, czy było jakiegokolwiek zainteresowanie.

Pan Dyrektor poinformował, że korespondencja z Panem Koniuszewskim była prowadzona, ale ograniczenia budżetowe nie pozwalały na przeprowadzenie remontu.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy Pan Dyrektor rzeczywiście zainteresował się tym problemem, problemem ludzi, którzy tam mieszkają.

Pan Dyrektor ZDP poinformował, że oczywiście zainteresował się tym problemem. Ta droga gruntowa wymaga generalnego remontu, a więc zaangażowania ciężkiego sprzętu, zakupu dużej ilości kruszywa, co przekraczało możliwości budżetowe jednostki.

Radna poinformowała, że gdzieś w korespondencji było napisane, że Skarżący też chciał partycypować w tych kosztach.

Pan Dyrektor poinformował, że odbyło się spotkanie. Panowie wyrazili chęć udziału. Wnioski ze spotkania zostały przedstawione na posiedzeniu Zarządu w zeszłym roku. W związku z ograniczeniami budżetowymi nie zostały zrealizowane.

Radna Jadwiga Adamowicz zapytała, czy priorytety, które Dyrektor ustala do remontu dróg były rzeczywiście ważniejsze, niż remont tej drogi.

Dyrektor wyjaśnił, że budżet na utrzymanie dróg jest od wielu lat niewystarczający. Budżet, który jest jednostce przyznawany jest zaniżony w stosunku do budżetu wnioskowanego.

Radna poinformowała, że budżet jest ograniczony, Dyrektor musi sam ustalić priorytety, gdzie jest najważniejszy cel i wykonanie tego remontu.

Dyrektor poinformował, że to ustala. Są to głównie drogi utwardzone. Drogi gruntowe są z reguły pomijane w tych pracach utrzymaniowych. Są wykonywane w ostateczności.

Radna poinformowała, że rozumie. Powiat posiada również drogi gruntowe. Rzeczywiście przy tych drogach nie ma siedlisk, ale tutaj uważa, że mimo wszystko powinno być to zrobione.

Dyrektor poinformował, że jest z drugiej strony dojazd. Od Samlina oczywiście dojazd jest utrudniony, ale obsługa komunikacyjna tych siedlisk jest możliwa od strony Mechowa i tam jest droga w części asfaltowa. Prowadzi po działkach Lasów Państwowych, ale jest droga z nawierzchnią asfaltową i dojazd do posesji jest możliwy. Odcinek, który trzeba pokonać w ciężkich warunkach drogowych, po drodze gruntowej jest wielokrotnie krótszy od tamtej strony, niż od strony Samlina.

Radna Jadwiga Adamowicz zapytała, czy na dzień dzisiejszy rozmowy z Nadleśnictwem zostaną prowadzone, czy będzie można temu Panu jakoś pomóc.

Dyrektor ZDP poinformował, że jeżeli środki budżetowe pozwolą to jak najbardziej. Nie jest tak, że jest to jakieś widzimisię Pana Dyrektora, że nie chce tej drogi wybudować. Miałoby się to odbyć w ramach bieżącego utrzymania. Ta droga jest zgłoszona w harmonogramie do Zarządu Powiatu, ujęta jest w ramach bieżącego utrzymania, żeby przeprowadzić na niej prace.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że trzeba mieć nadzieję, że ruszy się coś od strony porozumienia tych trzech jednostek.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że ma pretensje do Zarządu, do Pani Starosty. Radny jest Przewodniczącym Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności i od roku 2012 do komisji nie dotarła informacja, że jest problem z tą drogą. Komisja jeździła po wszystkich drogach, przez 2 lata to leżało i radny dopiero teraz dowiaduje się, że jest problem z drogą w Samlinie. Komisja tam nie była. Radny nie rozumie, jak przez 2 lata można było nie zrobić takiej sprawy. Gdyby radny o tym wiedział, to na pewno by tego nie popuścił. Jeżeli rzeczywiście nie ma pieniędzy, a jest dojazd z innej strony, to trzeba wyłączyć tą drogę z dróg powiatowych. Skoro jednak Powiat za nią odpowiada, to ma takie sprawy naprawiać. Najważniejsze w tym wszystkim jest to, że jest arogancja odpowiedzi na wszystkie prośby. Jeżeli wpływa pismo to petentowi trzeba odpowiadać. Będzie zrobione. Nie będzie zrobione. Radnemu wydaje się, że od 2012 roku na większość pism zapewne Pan Koniuszewski nie dostał odpowiedzi.

Pan Marek Koniuszewski poinformował, że akurat nie. Odpowiedzi dostawał. Pan Koniuszewski uzupełnił jedną rzecz, a mianowicie, że nie ma innego dojazdu, bo ta droga przejeżdża obok i jest kontynuowana dalej. Sytuacja jest absolutnie bez wyjścia.

Radny Roman Dorniak poinformował, że miesiąc temu jechał tą drogą. Od Samlina jest ona delikatnie mówiąc bardzo nieprzejezdna. Od strony Mechowa jest część asfaltu, ale później ta droga się kończy i faktycznie po opadach będzie nieprzejezdna. Radny jechał tamtędy w okresie, kiedy ta droga była sucha i faktycznie jest ona bardziej dla samochodów terenowych. W dyskusji wspomniany był nadleśniczy Tomasz Szeszycki. Jego operatywność jest znana. W gminie Golczewo wykonane są co najmniej 3 drogi, przy współudziale Nadleśnictwa. Tutaj są 4 podmioty: Powiat, nadleśnictwo, gmina i Pan Koniuszewski, więc zdaniem radnego partycypacja kosztów nie będzie taka duża. Generalnie należy tylko przyjąć założenie, że chce się to zrobić. Radny rozumie, że Powiat sam w sobie nie ma pieniędzy, ale jest Nadleśnictwo, jest gmina, która na pewno nie odmówi i Pan Koniuszewski, który na pewno też udzieli jakiegoś wsparcia. Problem zdaniem radnego jest rozwiązany.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że taka też była sugestia Komisji Rewizyjnej, żeby się jak najszybciej dogadać.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy Pan Dyrektor prowadził jakiegokolwiek rozmowy z Nadleśniczym w tym temacie, na co uzyskał odpowiedź, że nie.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że po raz kolejny złoży wniosek, który cały czas pozostaje bez echa. Jeśli chodzi o drogi, to problem jest trochę bardziej ogólny. Trzeba się zastanowić, czy ta droga faktycznie powinna być drogą kategorii powiatowej. Powinna to być droga gminna. Powiat nic w tym kierunku nie robi, żeby tą sytuację zmienić. Burmistrzowie się nie kwapią. Ustawodawca ustalił pewne rzeczy. Wszyscy zostawiają to na boku i zapominają, że tutaj wszędzie są ludzie. Powiat jest dziś właściwie zablokowany. Wszedł w program naprawczy i przez ileś lat nie może robić inwestycji. Może to robić tylko w ramach bieżących napraw. Radny słyszy deklarację, że będzie to zrobione, ale nie kończmy na tym. Zacznijmy działać. Niech Zarząd rozpocznie tą dyskusję, żeby po prostu zmusić wszystkich Burmistrzów, żeby dali swoich przedstawicieli w celu przedyskutowania, gdzie są czyje drogi, jak powinny przebiegać, kto powinien je mieć, żeby wreszcie sprawę tych dróg zakończyć.

Radny Radosław Drozdowicz odniósł się do drogi. Poinformował, że generalnie problem jest inny, bo jej się nie da naprawić, ją trzeba odtworzyć od nowa i to jest istotny element. Wicestarosta był tam z Panem Dyrektorem. Rozmawiał i z jednym i drugim Panem. Zgadza się, że droga jest nieprzejezdna.

Starosta Kamieński odniosła się do radnego Dariusza Abramowicza i poinformowała, że nie tak łatwo jest przekazać gminie drogę powiatową. Cyklicznie wysyłane są powiadomienia, czy propozycje do każdej z gmin, lecz niestety odpowiedzi są odmowne. Ustawa mówi bodajże, że te drogi będą z automatu drogami gminnymi w roku 2026, a na razie wymieniane są pisma.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że aby przekazać drogę, musi być ona w odpowiednim stanie.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję w tym temacie i poddał pod głosowanie projekt uchwały zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”
- 5 głosami „przeciw”
- 1 głosem „wstrzymującym”

uznała skargę za bezzasadną podjęła Uchwałę Nr XXXV/282/2014 w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak załącznik nr 15 do protokołu.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.13.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Dariusz Abramowicz zwrócił się z zapytaniem, czy Zarząd Powiatu przygotowuje bilans kadencji. Kończy się kadencja i dobrze by było, żeby coś takiego Zarząd opracował.

Starosta poinformowała, że Zarząd postara się to zrobić na ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał interpelację radnego Anatola Kołoszuka, w brzmieniu jak poniżej:

„Proszę o wyszczególnienie wszystkich kredytów i pożyczek, które zostały zaciągnięte przez Powiat Kamieński w okresie od 01.01.2009r. o przedstawienie na jaki cel i w jakim terminie zostały wydatkowane środki pieniężne”.

Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał interpelację radnej Alicji Zalewskiej – Kubiak w brzmieniu, jak poniżej:

„Proszę o udzielenie mi na dzisiejszej sesji, odpowiedzi na poniższe interpelacje:

1) W lipcowych i sierpniowych interpelacjach pytałam o terminy urlopów Pani Starosty w okresie sprawowania funkcji. Uzyskałam informację, z której wynika, że w 2011 r. Pani Kiryluk była na urlopie tylko 15 dni, w 2012 r. tylko 18 dni, a w 2013 r. łącznie 30 dni i w b.r. – 17 dni. Mam pytanie do Pani Sekretarz, która wykonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec starosty- czy ta sytuacja oznacza iż Pani Staroście zostanie wypłacony ekwiwalent po wygaśnięciu stosunku pracy?

2) W odpowiedzi na moją interpelację z dnia 16.07.2014 r. na temat sposobu rozwiązania stosunku pracy z panią Iwoną Szulc pani B. Kiryluk udzieliła mi 30 lipca odpowiedź, iż umowa została rozwiązana za porozumieniem stron oraz że cyt.:” Sekretarz Powiatu „ nie złamała prawa” albowiem w czasie pełnienia funkcji nie wykonała żadnej czynności, której zabrania prawo”. Z kolei na kolejne zapytanie w tym temacie, złożone przeze mnie na ostatniej sesji, Pani Starosta odpowiedziała mi pismem z dnia 2.09.2014 r., w którym zamiast odpowiedzi podaje mi definicję interpelacji z naszego statutu oraz uznaje, że temat zatrudnienia sekretarza powiatu nie ma charakteru sprawy wspólnoty powiatowej. Takie stanowisko Pani B. Kiryluk wprowadziło mnie w stan osłupienia i pokazuje nam radnym stosunek starosty do organu władzy jakim jest Rada Powiatu. To wyraz arogancji, lekceważenia nas i brak poszanowania prawa bowiem to my radni ustalamy Regulamin pracy starostwa a stanowisko Sekretarza jest wyjątkowym i jest traktowane inaczej od wszystkich stanowisk urzędniczych w powiecie dlatego udzielenie pełnej informacji na temat okoliczności zatrudnienia na tym stanowisku Pani Iwony Szulc jest jak najbardziej uzasadnione. Oczekuję poważnego potraktowania mojego zapytania i udzielenie mi odpowiedzi, bowiem faktem przecież jest, że Pani Sekretarz była pełnomocnikiem swego męża, co potwierdzają dokumenty (wpis oraz oświadczenie majątkowe) i zgodnie z literą prawa (Ustawa o ograniczeniu w prowadzeniu działalności osób pełniących funkcje publiczne) winna ponieść tego konsekwencje. Dlaczego więc Pani I. Szulc nie została zwolniona zgodnie z prawem i bezpodstawnie pobierała wynagrodzenie?

3) Fundacja Gospodarcza EURO-PARTNER organizowała konkurs, w wyniku którego nasz powiat otrzymał Certyfikat Nr 0054/2014, który potwierdza, że Powiat Kamieński spełnia wymagania najlepszych powiatów Unii Europejskiej.

Kto w starostwie zna kryteria, które brała Kapituła pod uwagę? Proszę o ich podanie.

4) Z udzielonej mi odpowiedzi wynika, że Pani Bączek nadal nie spłaciła wszystkich pożyczonych sobie pieniędzy z kasy DWDz w Międzyzdrojach. Dlaczego więc Pani Starosta zapewniała radnych, że temat jest załatwiony, a dług spłacony? Jaki jest obecnie stan sprawy?''.

Interpelacje stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.14.

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wszystkie, które wpływają do Biura Rady pisma radni dostają e-mailowo.

Przewodniczący jest w posiadaniu interpelacji radnych i odpowiedzi na nie. Radni dostali je również na e-maila.

Interpelacje wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.15.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.

Radny Roman Dorniak poinformował, że ma jedno ogólne pytanie, mianowicie, czym kieruje się Zarząd Powiatu, że jednym podmiotom, czy osobom fizycznym odmawia przyznania dotacji, czy dofinansowania, a w innych kwestiach, czy innym podmiotom, czy w innych inwestycjach wydaje pieniądze. Jest kilka uzasadnień, że Zarząd Powiatu zrezygnował z powodu wdrożenia tego programu naprawczego, a w innych przypadkach nie powołuje się na ten kazus.

Radny poinformował, że chodzi np. o drogę Świerzno – Chomino, drogę Jarszewo, czy Jarzysław.

Starosta Kamieński poinformowała, że jeśli chodzi o drogi to sobie nie przypomina. Jeśli chodzi o drobne kwoty, które Zarząd daje na Radę Rodziców, albo na Emerytów i Rencistów, to Zarząd ma listę i te osoby, które od początku kadencji zwracały się do Zarządu i dostawały pieniądze otrzymują odpowiedź, że w związku z programem naprawczym drugi raz nie mogą być dotowane, a te osoby, które po raz pierwszy wystąpiły do Zarządu dostają małe kwoty w granicach 200 – 500zł. Starosta poinformowała, że kwota 2000zł była na dofinansowanie do samochodu strażackiego, ponieważ musieliśmy pokazać, że Powiat też partycypuje. Chodziło o wnioski unijny.

Pani Skarbnik poinformowała, że było to na fundusz wsparcia. To nie było przekazanie dotacji, w związku z powyższym ustawa to dopuszcza pomimo tego, że jesteśmy w programie naprawczym. Jest taka interpretacja z RIO. W innych przypadkach nie udzielamy nikomu, ponieważ nie mamy promocji. Zostało to zdjęte w ramach programu naprawczego. Jeśli są jakieś kwoty, to są one dla naszych szkół i środki są przekazywane tylko z edukacji.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że to, co było uchwalone w budżecie na ten rok, to jest. Od momentu uchwalenia programu naprawczego nie ma możliwości udzielania żadnych dotacji jednostkom samorządu terytorialnego. Takich sytuacji nie było. Jest tylko fundusz wsparcia dla straży.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odniósł się do tematu drogi w Jarszewie i poinformował, że była to zgoda dla gminy Kamień Pomorski na wykonanie inwestycji bez kosztowo, zgoda na wejście w pas drogowy. W Chominie większość materiałów daje prywatny inwestor. Od Powiatu chciał tylko krawężniki pochodzące z rozbiórki.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że cały czas zadaje pytanie, dlaczego Zarząd Powiatu nie uwzględnił posiedzeń z ostatniego miesiąca. Ostatnie posiedzenie ujęte w sprawozdaniu jest z 6 sierpnia, a mamy 16 września. Tłumaczenie, że Zarząd czeka na przyjęcie protokołu nie jest żadnym tłumaczeniem. Czy to oznacza, że jak nie ma protokołu, to decyzje Zarządu nie są realizowane. No nie. Muszą być realizowane. Nie ma takiej możliwości. To nie jest żaden argument.

Radny Dariusz Abramowicz odniósł się do zapisu, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o uregulowaniu przebiegu drogi powiatowej Borucin – Świniec – Jatki. Co to oznacza. Ponadto jest informacja, że Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek Dyrektora LO w Kamieniu Pomorskim o dofinansowanie godzin z bloku Edukacja Policyjna. O ile radny sobie przypomina, nie tak dawno temu było to ogłoszone jako wielki sukces powiatu. z tej informacji wynika, że Zarząd chce z tego schodzić. Taka jest informacja.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że dalej są postanowienia Starosty w sprawie pozytywnego zaopiniowania studium w Sułominie. Następnie Postanowienia Zarządu. Czy postanowienia mają być dwa. Osobne dla Pani Starosty, osobne dla Zarządu. Co się dzieje na Sułominie.

Starosta poinformowała, że chodzi o Skarb Państwa i ziemie powiatu. Są to uregulowania w planie zagospodarowania przestrzennego. Starosta jednoosobowo wypowiadała się w kwestii Skarbu Państwa.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że było bardzo dużo informacji o ogłoszeniu pierwszego przetargu ustnego. Było to mylące. Radny wywnioskował, że prawdopodobnie chodzi o wszystkie nieruchomości, które Powiat próbuje sprzedać od kilku lat. Było kilka przetargów, a znowu zaczynamy od pierwszego.

Starosta poinformowała, że tak. Udało się sprzedać dwie działki.

Radny poinformował, że cały czas widzi, że w stosunku do lokalu przy ul. Nowoprojektowanej, Zarząd Powiatu cały czas się upiera, że umowy nie istnieją. Zdaniem radnego Zarząd popełnia wielki błąd. Nie można powiedzieć, że umowy nie istnieją, bo są to umowy najmu lokalu mieszkalnego i tu obowiązują inne przepisy. Zarząd znowu idzie w zaparte i próbuje pójść na drogę sądową. Za dużo tych spraw sądowych zdaniem radnego. Zaproponował, żeby odstąpić od takiego stanowiska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Powiatu i Skarbu Państwa, Olga Kociemba odniosła się do regulacji drogi powiatowej Borucin – Świniec – Jatki i poinformowała, że jest postanowienie z urzędu miasta. Będzie podział, nabycie będzie do końca grudnia. Sprawa jest w toku.

Radny Sebastian Mamzer odniósł się do Uchwały Nr 181/533/2014 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie działki położonej w Wolinie Gmina Wolin z przeznaczeniem na poszerzenie drogi powiatowej Nr 3007Z.
Radny poprosił o wyjaśnienie, o co tam chodzi.

Dyrektor wyjaśnił, że chodzi o odcinek, który jest prywatną działką, ale jest użytkowany jako pobocze. Jest to ulica w mieście.

Radny Sebastian Mamzer odniósł się do posiedzenia w dniu 23 czerwca 2014 roku, informacji na temat parkingu do składowania pojazdów. W sprawozdaniu znajduje się informacja, że w dniu 4 września zostały otwarte oferty, przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy przetarg jest już rozstrzygnięty.

Starosta poinformowała, że przetarg został unieważniony. Zgłosił się jeden oferent, którego wzywano do uzupełnienia dokumentów. Dziś lub jutro Starosta znowu podpisuje ofertę na przetarg.

Radny zapytał, czy nie moglibyśmy tego parkingu wybudować sami.

Starosta wyjaśniła, że jest kosztorys, jest to normalna budowa. Chodzi o odprowadzanie olejów, wody itd. Parking musi być wykonany zgodnie ze sztuką unijną, z wymogami. Na takim parkingu muszą być separatory olejów, itd.

Sprawozdanie z prac Zarządu stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.16.

Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.

Brak.

Ad.17.

Wolne wnioski i informacje.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że ma wniosek dotyczący podjętej przez Radę Powiatu uchwały w sprawie skargi na Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Zdaniem radnego w uzasadnieniu powinno być napisane, jakie argumenty Rada Powiatu wzięła pod uwagę.

Radny poinformował, że do tego uzasadnienia, które jest napisane należałoby napisać, że Rada Powiatu np. przychyliła się do zdania odrębnego zgłoszonego przez radnego.

Ad.18.

Zakończenie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński o 12:27 zamknął XXXV sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu

~~PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU~~

Mateusz Flotyński

Mateusz Flotyński

Protokołowała:

Katarzyna Zatylna

~~INSPEKTOR~~

Zatylna

Katarzyna Zatylna

