

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Celem kontroli jest sprawdzenie przestrzegania przepisów prawa pracy w zakresie nawiązywania stosunków pracy w kontrolowanej jednostce.

Kontrolą objęto okres od lipca 2013r. do maja 2014r.

Na podstawie przedłożonych akt osobowych ustalono, iż w okresie objętym kontrolą zostały zatrudnione następujące osoby tj. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

- [REDACTED], zatrudniona od 04.07.2013r. do 02.08.2013r. na czas określony, na stanowisku robotnik gospodarczy, w pełnym wymiarze czasu pracy.
- [REDACTED] zatrudniona od 01.10.2013r. do 30.09.2014r. na czas określony, na stanowisku pracownik II stopnia, wykonujący zadania w ramach prac interwencyjnych, w pełnym wymiarze czasu pracy. W umowie o pracę strony ustaliły możliwość wcześniejszego rozwiązania umowy za 2 tygodniowym okresem wypowiedzenia.
- [REDACTED] zatrudniona od 01.12.2013r. do 30.11.2014r. na czas określony, na stanowisku pracownik I stopnia wykonujący zadania w ramach prac interwencyjnych, w pełnym wymiarze czasu pracy. W umowie o pracę strony ustaliły możliwość wcześniejszego rozwiązania umowy za 2 tygodniowym okresem wypowiedzenia.
- [REDACTED] zatrudniona od 07.10.2013r. na czas określony na stanowisku inspektora, w pełnym wymiarze czasu pracy. W § 3 umowy wskazano, iż umowa o pracę zawarta jest na czas określony, tj. do czasu zatrudnienia pracownika na to stanowisko wyłonionego w drodze konkursu. Alicja Matyjasik- starszy specjalista (kadry i płace) poinformowała, iż [REDACTED] została zatrudniona na stanowisko Inspektora, w związku z rozwiązaniem w dniu 28.09.2013r. stosunku pracy z [REDACTED] na zasadzie porozumienia stron, który był zatrudniony na stanowisku inspektora w Wydziale Budownictwa, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 ze zmianami oraz z 2013 r. Dz. U. poz. 645) nie wymaga przeprowadzenia naboru zatrudnienie osoby na zastępstwo w związku z usprawiedliwioną nieobecnością pracownika samorządowego. Natomiast ogłoszenie o naborze kandydatów na wolne stanowisko urzędnicze- Inspektora w Wydziale Budownictwa, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, ukazało się w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa w dniu 27.03.2014r. Wg oświadczenia Iwony Szulc- Sekretarza Powiatu ukazanie się ogłoszenia o naborze na wolne stanowisko urzędnicze dopiero w marcu 2014r. było podyktowane tym, że obowiązki które wykonywał [REDACTED] zostały podzielone między zatrudnionych pracowników w wydziale i w między czasie pojawiła się Urszula Pyzik, która miała doświadczenie zawodowe, gdyż wcześniej pracowała w Urzędzie Miejskim w Międzyzdrojach na stanowisku inspektora. Zdecydowano się na zatrudnienie ww. osoby, sprawdzając jej umiejętności w zakresie podejmowania decyzji i pracy w zespole. Ustalono, iż aktualnie komisja rekrutacyjna powołana Zarządzeniem Nr Or.120.30.2014 Starosty Kamieńskiego z dnia 28.04.2014r. jest na etapie wyłaniania kandydata na stanowisko urzędnicze- Inspektora w Wydziale Budownictwa, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Protokół z przeprowadzonego naboru ma zostać przedstawiony do zatwierdzenia Staroście w drugiej dekadzie maja br.

- pracownikom przekazano na piśmie informację o warunkach zatrudnienia (art. 29 § 3 Kodeksu pracy)
- akta osobowe podzielone są na części A, B i C, każda z tych części zawiera wykaz znajdujących się w nich dokumentów, które są ułożone w porządku chronologicznym i są ponumerowane.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(a) załącznik(i) nr—do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono(“) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano(“) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono(“) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się(“) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

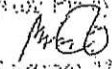
Iwony Szulc- sekretarza powiatu, Alicji Matyjasik- starszego specjalisty.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Kamień Pomorski, dnia 08.05.2014

Inspektor Pracy

 w. w. Rudzice Pińskiej

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 08.05.2014 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

SEKRETARZ POWIATU

[Signature]

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (*)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

[Signature]

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

SEKRETARZ POWIATU

[Signature]
Iwona Szulc

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Inspektor Pracy

[Signature]

.....

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

[Signature] Karłowicz
08.05.2014
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić