

**Protokół Nr XXV/2013  
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim  
odbytej w dniu 3 września 2013 roku  
w Starostwie Powiatowym w Kamieniu Pomorskim  
przy ul. Wolińskiej 7b.**

**Proponowany porządek obrad XXV sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:**

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu Nr XXIV/2013.**
- 4. Podjęcie uchwał:**
  - 4.1. w sprawie emisji obligacji komunalnych,**
  - 4.2. w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/174/2012 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2013,**
  - 4.3. w sprawie zmiany Uchwały Nr III/17/2011 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 11 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2011 – 2025,**
- 5. Rozpatrzenie skarg na Przewodniczącą oraz członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.**
- 6. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
- 7. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu.**
- 8. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.**
- 9. Wolne wnioski i informacje.**
- 10. Zamknięcie sesji.**

**Ad.1.**

**Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński o godzinie 9:08 otworzył XXV sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Na posiedzeniu nieobecni byli radni: Adam Celiński, Stanisław Motyka, Alicja Zalewska – Kubiak. Radni usprawiedliwiali swoją nieobecność.

**Ad.2.**

**Ustalenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zmianę do porządku obrad w taki sposób, aby w punkcie 8 znalazły się *Interpelacje i zapytania radnych*. Punkt ten przez przeoczenie nie znalazł się w porządku obrad, a jest punktem obligatoryjnym.

Poprosił o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Przypomniał, że do zmiany porządku obrad wymagana jest bezwzględna większość głosów.

*O godzinie 9:10 na posiedzenie Rady Powiatu przybyli radni: Jadwiga Adamowicz, Roman Dorniak, Anatol Kołoszuk.*

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poddał pod głosowanie zgłoszony przez siebie wniosek do porządku obrad.

Rada powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

wprowadziła do porządku obrad punkt 8 w brzmieniu: *Interpelacje i zapytania radnych*. Pozostałe punkty przesuną się odpowiednio w dół.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił propozycję do porządku obrad, tj. projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/201/2013 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie ustalenia zasad na jakich przysługują diety radnym Rady Powiatu Kamieńskiego oraz zwrotu radnym kosztów podróży służbowych. Przypomniał, że radni rozmawiali o tym problemie na połączonych komisjach. Wojewoda Zachodniopomorski zasygnalizował Radzie Powiatu, że w podjętej uchwale znalazł się błąd dotyczący zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Wobec powyższego należałoby zmienić zapisy uchwały. Na połączonym komisjach nie budziło to wątpliwości, w związku z powyższym prosi o wprowadzenie tego projektu do porządku obrad. Projekt przygotowany został przez Panią mecenas oraz pracownika Biura Rady.

Radny Anatol Kołoszuk zabrał głos w kwestii formalnej i oznajmił, że radnym należy się wyjaśnienie, co się stało i dlaczego. Okazuje się nagle, że coś jest nie tak, że jest jakiś błąd w podjętej przez Radę uchwale. Radny poprosił o wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że największą wiedzę w tym zakresie posiada Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że tak, jak wszyscy radni dostał informację, że Wojewoda zwrócił uwagę, że uchwała podjęta przez Radę w miesiącu maju zawiera błędy formalne, błędy prawne. Wojewoda ma miesiąc czasu na to, żeby wskazać jakie błędy zawierają uchwały. Takiej uwagi nie zwrócił. Radnemu wydawało się, że na sesji radni doszli do porozumienia, że uchwała była efektem porozumienia całej rady, stąd był zaskoczony, że ktoś do tej uchwały złożył odwołanie, czy też ją zaskarżył. Zapytał Biura Rady, kto takie odwołanie złożył. Nikt w urzędzie takiej wiedzy nie posiadał. Wystąpił do Wojewody Zachodniopomorskiego z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, na który uzyskał odpowiedź i którą to odpowiedź przesłał dalej do radnych, tj. że odwołanie od uchwały złożyła Starosta. Na tej podstawie Wojewoda stwierdził, co prawda po upływie terminu, jakieś nieprawidłowości i proponuje, żeby Rada sama te nieprawidłowości usunęła. Jeżeli Rada tego nie zrobi uchwałę zaskarży do WSA.



Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że projekt uchwały był przedłożony przez Klub Radnych Koalicja Samorządowa i uważa, że Rada powinna postąpić inaczej. Nie bez kozery radni pytali na wspólnym posiedzeniu komisji co dalej z tym wnioskiem. Uważa, że wniosek ten trzeba było zwrócić do wnioskodawców, czy są łaskawi go poprawić, a nie zaskakiwać się dziś radnych.

Radny poinformował, że teraz wszyscy mają przykład, w jaki sposób Wojewoda prowadzi nadzór. Nie jest tak, jak ktoś kiedyś powiedział, że Wojewoda wszystkiego pilnuje, sprawdza, czy jest to zgodne z prawem. Robi to w sposób wybiórczy. Dobre są czasami uwagi radnych, sygnalizowanie niektórych spraw, żeby zwrócić uwagę, czy coś jest dobre, czy nie. Radny poinformował, że był autorem tego projektu. Nie zauważył tego Rozporządzenia pod przypisami. Kłóci Mu się coś, bo jeżeli ustawodawca mówi, że zasadę określa rada, a później wprowadza rozporządzenie, to jest to trochę dziwne.

Radny zaproponował inną zmianę do uchwały. Przygotował sobie poprawkę i zaproponował, żeby pozostawić tamte punkty i dopisać, *z wyłączeniem zapisów zawartych w Rozporządzeniu*. W tym rozporządzeniu również jest rola rady, tj., rada określa zasady zwrotu kosztów podróży jeżeli radny jedzie prywatnym samochodem. My tych zasad tu też nie wskazujemy, tzn. teoretycznie wskazujemy, że stawka będzie maksymalna. Radny zwrócił się z zapytaniem, dlaczego ta stawka ma być maksymalna, a nie taka, jak jest w Starostwie, czy np. w gminie. Radny rozumie, że maksymalna stawka może być wtedy, kiedy faktycznie koszty paliwa są znacznie podniesione itd., ale zawsze Zarząd, czy też Rada jest władna do ustalenia tych zasad. Radny uważa, że może to zostać na poziomie, jak dla pracowników Starostwa, z tym, że należy uwzględnić w tamtym paragrafie Rozporządzenie. Nic więcej radny by tutaj nie zmieniał. Oczywiście musi być zmiana uchwały w tym zakresie poprzez dopisanie w par. 6 tego zastrzeżenia.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, żeby wprowadzić ten punkt do porządku obrad. Którąś z tych wersji radni wybiorą.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że czegoś nie rozumie. Wie, że jeśli są błędy, to trzeba je naprawić. Chodzi jednak o sam sposób procedowania. Wrzucanie tego. Radni dyskutują o tym. Nie za bardzo wszyscy są zorientowani o co tutaj chodzi. Nagle wyjaśniane jest coś na sesji. Takie rzeczy nie powinny się zdarzać. Radnego dziwi fakt, że ta sytuacja została w ten sposób rozwiązana. Radny dlatego pytał, kto przygotowywał tą zmianę, czy radni, czy komisja, czy ta zmiana rzucona została na sesji, umknęło to uwadze nadzoru prawnego. Jak to się stało, że aby naprawić błąd trzeba wybrać taką procedurę, że Pani Starosta skarży to do Wojewody i później Rada ma problem, żeby to naprawić. Jeżeli to się stało, ktoś zauważył, że jest coś niezgodne z prawem, jeżeli nawet Pani Starosta, to od razu powinien być sygnał bez pisania pism do Wojewody, powinien zaopiniować to nasz zespół prawny i sprawa powinna być wytłumaczona na następnej sesji, poprawiona na spokojnie, bez żadnej dyskusji.

Radny Roman Dorniak poinformował, że nie podoba Mu się, że gro czasu, jakie poświęca się na posiedzeniach rady zajmują sprawy być może ważne z punktu widzenia prawa, jednakże z punktu widzenia strategii funkcjonowania Powiatu są to sprawy poboczne. Dużo ważniejszą, czy podstawową sprawą jest ekonomia, stan finansów Powiatu. Radny chciałby się spełniać w tych tematach, żeby radni



tutaj dochodzili do jakichś wniosków. Radny nie chciałby, żeby dochodziło do dyskusji, przepychanek, jak w tej chwili. Chce żeby radni zajęli się meritum, czyli ekonomią, finansami, tym, co jest istotne dla Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że w Jego ocenie, to również ma marginalne znaczenie, ponieważ o ile dobrze kojarzy takich delegacji, w tej kadencji było może 2, więc tak naprawdę radni rozmawiają o mało istotnym elemencie, jeżeli chodzi o funkcjonowanie powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, żeby do porządku obrad wprowadzić punkt 4.4. tj. projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/201/2013 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie ustalenia zasad na jakich przysługują diety radnym Rady Powiatu Kamieńskiego oraz zwrotu radnym kosztów podróży służbowych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”

- 4 głosami „wstrzymującymi”

wprowadziła do porządku obrad w punkcie 4.4. projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/201/2013 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie ustalenia zasad na jakich przysługują diety radnym Rady Powiatu Kamieńskiego oraz zwrotu radnym kosztów podróży służbowych.

Radny Dariusz Abramowicz zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktu 4.1. tj. podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

*Od godziny 9:26 do godziny 9:28 radny Sebastian Mamzer nie brał udziału w obradach Rady.*

*Od godziny 9:27 do godziny 9:28 radny Radosław Drozdowicz nie brał udziału w obradach Rady.*

Zdaniem radnego uchwała nie jest jeszcze przygotowana do końca, jest niekompletna i jej wprowadzenie dzisiaj łamie przepisy prawa. Art. 91 ust.2 ustawy o finansach publicznych mówi, że: *W przypadku ubiegania się przez jednostkę samorządu terytorialnego o kredyt lub pożyczkę na cel, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 i art. 90, a także w przypadku zamiaru emisji przez jednostkę samorządu terytorialnego papierów wartościowych na cel, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 i art. 90, zarząd tej jednostki jest obowiązany uzyskać opinię regionalnej izby obrachunkowej o możliwości spłaty kredytu lub pożyczki lub wykupu papierów wartościowych”.*

Radny poinformował, że ani na komisji, ani przed ostatnią sesją, na której radni procedowali ten temat nie widział tej opinii pomimo tego, że radni pytali o nią i dowiedzieli się, że ta opinia jest. Radny nie wie, czy jest to dokument tajny i radni nie mogą go otrzymać. Ustawa o dostępie do informacji publicznej jest jasna. Jeżeli radny ma teraz dostać ta opinię, jeśli ona w ogóle jest, to jest to dla Niego dziwne i prosi o wyjaśnienie, dlaczego tak się dzieje.



Przewodniczący Rady Powiatu zarządził 5 minut przerwy. Poinformował, że opinia w tym zakresie jest. Radni zostaną z nią zapoznani podczas przerwy.

*Od godziny 9:29 do godziny 9:35 nastąpiła przerwa w obradach.*

O godzinie 9:35 Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady. Przypomniał, że przed przerwą złożony został wniosek formalny przez radnego Dariusza Abramowicza w sprawie zmiany porządku obrad, poprzez zdjęcie punktu 4.1. tj. podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych. De facto oznaczałoby to również wykreślenie pozostałych punktów, ponieważ wiążą się one ze sobą. Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Uchwała Nr CXXXIII.341.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie wydania opinii o możliwości wykupu obligacji w kwocie 6 640 000zł emitowanych przez Powiat Kamieński stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że otrzymał opinię Składu Orzekającego RIO, która Go szokuje, ponieważ już w tym roku chcieliśmy zaciągnąć kredyt bodajże w wysokości 3 000 000zł.

Radny został poinformowany, że kredyt miał być zaciągnięty nie w tym roku, a w zeszłym.

Radny Dariusz Abramowicz zwrócił się z zapytaniem, czy sytuacja tak się poprawiła, że nie ma już ryzyka. W opinii napisane jest, że Skład Orzekający wydaje pozytywną opinię pomimo przekroczenia ustawowego limitu obsługi zadłużenia w 2013 roku. Radny poinformował, że dla Niego jest to decyzja polityczna, wyłagana przez różnych polityków latających od Annasza do Kajfasza, którzy sami jeździli do RIO. Dla radnego jest to skandal, ponieważ jest to łamanie ustawy. Gdyby w tygodniu nie zapytał o to, czy opinia jest, to by jej nie było. Zarząd Powiatu 26 sierpnia 2013 roku wystąpił do RIO, gdzie w ustawie jest napisane, że przed zamiarem wypuszczenia obligacji należy uzyskać opinię. Ten zamiar był miesiąc temu, a Zarząd Powiatu wystąpił o nią tydzień temu. Radny podtrzymał swój wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Poinformował, że może być za obligacjami, ale nie w takiej sytuacji. Oznajmił, że nie wyobraża sobie jakiegokolwiek spółki kapitałowej, w której akcjonariusze ratują sytuację upadającej spółki w ten sposób, że biorą kolejny kredyt i dają ten kredyt do wygospodarowania Zarządowi, który doprowadził do takiej sytuacji. Radny zaproponował, żeby zmienić ten Zarząd. Zaproponował, żeby zrobić jakąś rozsadę. Wśród radnych jest wielu, którzy się znają, prowadzą swoje firmy, które prosperują i wiedzą dobrze, jak to robić. Może sytuacja się poprawi i wtedy owszem będzie można dać ten kredyt. Podejmując dzisiaj tą uchwałę dajemy kredyt i Pani Starosta z pełną werwą przystąpi do wydawania kolejnego kredytu, nie wiadomo na co.

Starosta odniosła się do słów radnego Dariusza Abramowicza i poinformowała Go, że nie doczytał, ponieważ obligacje przeznaczone są na spłatę kredytów wysokooprocentowanych.



Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że o tym radni dyskutować będą jeżeli to wejdzie. Tak, czy inaczej radni chcą to dzisiaj uprzedzić i składają wniosek o odwołanie Starosty i Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński zwrócił się z zapytaniem, czy jest to wniosek do porządku obrad.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że nie jest to wniosek do porządku obrad. Jest to wniosek wynikający z ustawy i zgodnie z ustawą radni go składają.

Radny Lech Ziółkowski odniósł się do radnego Dariusza Abramowicza i poprzedniej sesji, kiedy Rada zajmowała się projektem uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych. Między innymi radny informował, że był nieprzygotowany. Radny nie wiedział nic na temat obligacji komunalnych i dał sobie czas, żeby się nad tym zastanowić. Mówił wówczas, że jest potrzebna opinia RIO i był za tym, żeby ten projekt uchwały zdjąć. Jeżeli jest potrzebna opinia takiego organu, jakim jest RIO, żeby te obligacje zostały wydane, jeżeli wszystkie punkty na temat wydania obligacji komunalnych są spełnione, to radny nie będzie wnikał, czy opinia wydana była politycznie, czy nie. Radny ma dokument i uważa, że radni powinni pracować na dokumencie, a nie na podstawie domysłów.

Radny Roman Dorniak poinformował, że słuchając wypowiedzi Pana z firmy, która zatrudniona została do opracowania programu naprawczego dowiedział się, że jest pomysł na wydanie obligacji komunalnych w celu zmniejszenia zadłużenia poprzez zmniejszenie odsetek. Obligacje komunalne są mniej oprocentowane, niż wcześniej zaciągnięte kredyty. Dalszym pomysłem jest złożenie wniosku do Ministerstwa Finansów o udzielenie pożyczki na restrukturyzację zadłużenia. Wcześniej, rozmawiając o tej pożyczce, która była bardzo istotnym elementem programu naprawczego była informacja, że ktoś z Ministerstwa Finansów wypowiedział się, że ten program, te pożyczki niekoniecznie muszą funkcjonować. Nie ma pewności, że ta pożyczka zostanie pozyskana, ale nawet gdyby, to radny pytał przed wyjściem ze wspólnego posiedzenia Komisji o pomysł na wyjście z zadłużenia. Emisja obligacji komunalnych i pozyskanie pożyczki powoduje restrukturyzację zadłużenia, tzn. bierzemy pieniądze, żeby wcześniej spłacać zaciągnięte kredyty.

Radny zadał pytanie, jaki jest pomysł na zwiększenie dochodów powiatu, gdzie możliwości są oczywiście ograniczone, albo jaki jest pomysł na zmniejszenie wydatków. Tych pieniędzy trzeba poszukać, bo to jest tylko łatanie dziury lub gaszenie pożaru wiadrami, bo dalej nie ma określonych punktów, na czym ten program naprawczy ma polegać. Radny od wielu miesięcy zadawał pytanie, kiedy radni dostaną w formie pisemnej założenia, propozycje. Ostatnia informacja była taka, że będzie to po tej sesji. Radny nie bardzo sobie wyobraża, że ma w tej chwili podejmować dyskusję, czy głosować nad tą uchwałą nie wiedząc, jaki jest pomysł na możliwość wyjścia z zadłużenia. Branie pożyczki po to, żeby spłacać inną pożyczkę zakładając nawet, że ileś pieniędzy zyskamy poprzez zmniejszenie oprocentowania radnego nie przekonuje. Pan Przewodniczący zauważył też taki dość istotny element, że do momentu spłaty zadłużenia, czyli założymy do roku 2017 samych odsetek naliczonych będzie około 1 000 000zł. Radny nie wie, czy ta kwota pokryje zmniejszenie zadłużenia wynikające z różnicy oprocentowania. Radny cały czas ma wątpliwości, a ponadto nie słyszy żadnych propozycji programu naprawczego. Po raz kolejny zadaje pytanie, w jaki sposób zwiększyć



dochody, albo zmniejszyć wydatki. Radny przed głosowaniem poprosiłby o udzielenie odpowiedzi.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że kiedy przed miesiącem radni podejmowali decyzję o odłożeniu w czasie propozycji emisji obligacji komunalnych, którą Zarząd Powiatu wycofał w wyniku sprzeciwu radnych wszyscy mieli nadzieję, że radni poważnie przystąpią do dyskusji nad sprawami powiatu, do dyskusji nad sprawami dalszego funkcjonowania i finansowania zadań powiatowych. Tak się nie stało. Radni obiecali sobie, że do tych spraw przystąpią zaraz po tamtej sesji, w sierpniu. Sierpień minął i też nie wiadomo dlaczego nikt radnych nie poinformował, że sesja nie odbędzie się w sierpniu. Radny nie wie, kto był wnioskodawcą terminu zwołania tej sesji, czy Pan Przewodniczący zwołał to z własnej inicjatywy, czy Zarząd proponował w tym, a nie w innym terminie zwołać tą sesję, ale myśli, że nie jest to poważne traktowanie radnych. Być może inni radni godzą się na takie traktowanie, jednakże radni Klubu Koalicja Samorządowa na takie traktowanie się nie godzą. Odbędzie się wspólne posiedzenie komisji stałych na którym nie było żadnej dyskusji, nie było przygotowanych materiałów do dyskusji nad sprawami powiatu. Pan od programu naprawczego przedstawił radnym to, co już kiedyś przedstawiał, tj. słupki i informację, jak wygląda zadłużenie powiatu. Radny nie chce się odnosić i jeszcze raz komentować tego, o czym mówił podczas posiedzenia komisji, że propozycje programu naprawczego są wręcz śmieszne. Uchwała Rady Powiatu o obniżeniu wynagrodzenia Członków Zarządu, diet radnych podjęta na wniosek Klubu Radnych Koalicja Samorządowa stała się elementem programu naprawczego. Radny zwrócił się z zapytaniem, kto to wymyślił. Zarząd chyba tego nie wymyślił, skoro Pani Starosta odwołała się od tej uchwały. Radny nie wie kto to wymyślił, jednakże są to śmieszne rzeczy.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że Rada znajduje się w 2 punkcie porządku obrad, tj. *Ustalenie porządku obrad*. Padł wniosek i poprosił, żeby radni nie mówili o tym, czy uchwała jest zasadna, czy nie, tylko jeśli chcą, by ją zdjąć, to dlaczego.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że to wszystko się wiąże. Jest to uzasadnienie, dlaczego trzeba ten projekt uchwały zdjąć. Nie przygotowano niczego. Żadnej propozycji dalszego funkcjonowania Powiatu w taki sposób, aby Powiat się nie zadłużał. Pani Starosta i Zarząd powiedzieli na początku kadencji, że mają pomysł na powiat, na ustawienie finansowania Powiatu w ten sposób, że nie będzie zadłużenia, długi zostaną zlikwidowane. Efektem działania tego Zarządu, po prawie 3 latach funkcjonowania jest dziś propozycja zaciągnięcia obligacji po to, aby zrealizować tegoroczny budżet i żeby można było ułożyć przyszłoroczny budżet. Radny zapytał, czy to ma być ta sprawa ustawienia Powiatu, czy to ma być ten pomysł na funkcjonowanie Powiatu. Radni się z tym nie godzą. To, o czym poprzednio mówił radny Dariusz Abramowicz – jesteśmy skłonni usiąść do rozmów, do dyskusji, jak ustawić funkcjonowanie na przyszłość finansów Powiatu, aby sytuacja mogła być płynna, żeby nie było zagrożenia, ale nie w ten sposób, że jest jakaś wrzutka, zaciągamy obligacje, jedyne wyjście. To jest nie do przyjęcia. Poza tym, o czym wcześniej mówili radni – te obligacje to nic innego, jak kolejny kredyt. Sama obsługa wyemitowania obligacji, to dodatkowo 1 000 000zł zadłużenia dla Powiatu, a daje to jedynie komfort Zarządowi, że przesuwają sobie w czasie spłatę zadłużenia. Absolutnie nie do



przyjęcia jest 3 letni okres karencji. Przez 3 lata mamy ulgę, a o to, co później się nie troszczymy. Później Powiat będzie jedynie spłacał długi, bez możliwości inwestowania. Nie tędy droga jeśli mówimy, że chcemy w jakiś sposób zaprogramować dalsze funkcjonowanie Powiatu. Jeżeli zapowiadaliśmy, że poważnie usiądziemy do rozmów i poważnej dyskusji nad losami powiatu, to zróbmy to, przystąpmy do poważnej dyskusji, do poważnych rozmów, jak dalej Powiat ma funkcjonować.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk poinformowała, że radni mieli czas na to, aby zapoznać się z materiałami, przedyskutować propozycje Zarządu. Tak, jak tłumaczyła na poprzedniej sesji – wyemitowanie obligacji ma na celu spłatę dwóch najdroższych kredytów, które zostały zaciągnięte w poprzednich kadencjach. Środki te nie zostaną przeznaczone na żadne budowy, żadne drogi, inwestycje, tylko spłacone będą dwa najdroższe kredyty. W stosunku rocznym, dzięki niskoprocentowanym obligacjom będzie około 80 000zł zysku w budżecie. Dzięki temu zachowane są wskaźniki do przyszłorocznego budżetu i na następną kadencję. Ponadto mamy restrukturyzację długu, mamy oszczędności w budżecie w wysokości 80 000zł rocznie. Starosta nawiązała do wypowiedzi radnego Anatola Kołoszuka. Poinformowała, że bardzo się cieszy, że radny tak troszczy się o Powiat. Szkoda, że nie wykazał takiej troski, kiedy był Starostą, bo wtedy trzeba było się troszczyć i myśleć o tym, co nas spotka po *X latach* jeżeli mamy te nieszczęsne szpitale. Przypomniała, że przez całą tę kadencję z tego miernego, jak Starosta słyszy budżetu, spłacono około 3 000 000zł długu szpitalnego, nie zaciągając kredytu. Jest to bardzo dużo przy budżecie na poziomie 43 000 000zł – 45 000 000zł. Kroki są robione. Przez naszą kadencję zmniejszyła się liczba zatrudnienia pracowników w Starostwie o 4 etaty.

W stosunku rocznym jest to bardzo dużo. Zdaniem radnych kompletnie nic nie jest robione. Starosta, Zarząd oraz większość radnych powiedziała, że celem tej kadencji jest spłacenie długu szpitalnego. Jeżeli zostanie to dokonane, to następna kadencja będzie miała otwartą drogę na korzystanie z nowych funduszy unijnych. Jest to nadrzędny cel tej kadencji.

Pani Starosta poinformowała, że w dalszym ciągu trwają prace nad programem naprawczym. Na najbliższym posiedzeniu Zarządu odbędzie się spotkanie na temat programu naprawczego i tak, jak radnym mówiła być może we wrześniu radni spotkają się na kolejnej sesji, na której przedstawione będą konkrety. Obligacje są też punktem do programu naprawczego, bo jest to restrukturyzacja długu.

W stosunku rocznym jest to kwota 80 000zł. W takim budżecie kwota 80 000zł to dużo. Starosta odniosła się do uchwał w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty oraz diet radnych i poinformowała, że nie są one brane do programu naprawczego. Nie są to uchwały dalekosiężne. Są to tylko oszczędności na dwa lata, na tę kadencję, bo następna Rada ustali odrębne wynagrodzenia.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że cieszy się, że jest to druga sesja dotycząca obligacji, że jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, natomiast Rada Powiatu w dalszym ciągu jest w punkcie 2 – *Ustalenie porządku obrad*. Cała dyskusja powinna się odbyć w punkcie dotyczącym emisji obligacji komunalnych i wtedy, ten kto zostanie przekonany zgłaszuje na „tak”, a ten, który nie zostanie przekonany zgłaszuje na „nie”. W tym momencie radni odeszli zupełnie od porządku sesji.



Przewodniczący Rady Powiatu oznajmił, iż rozumie, że jest to formalny wniosek o zamknięcie dyskusji. Poddał pod głosowanie wniosek radnego Dariusza Abramowicza o zdjęcie z porządku obrad punktu 4.1. tj. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”
  - 9 głosami „przeciw”
- odrzuca wniosek j/w.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie porządek obrad XXV sesji Rady Powiatu wraz z przegłosowanymi zmianami.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 9 głosami „za”
- 3 głosami „przeciw”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

Przyjęła porządek obrad XXV sesji Rady Powiatu w brzmieniu, jak poniżej:

**Porządek obrad XXIV sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:**

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu Nr XXIV/2013.**
- 4. Podjęcie uchwał:**
  - 4.1. w sprawie emisji obligacji komunalnych,**
  - 4.2. w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/174/2012 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2013,**
  - 4.3. w sprawie zmiany Uchwały Nr III/17/2011 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 11 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2011 – 2025,**
  - 4.4. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/201/2013 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie ustalenia zasad na jakich przysługują diety radnym Rady Powiatu Kamieńskiego oraz zwrotu radnym kosztów podróży służbowych.**
- 5. Rozpatrzenie skarg na Przewodniczącą oraz członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.**
- 6. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
- 7. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu.**
- 8. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 9. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.**
- 10. Wolne wnioski i informacje.**
- 11. Zamknięcie sesji.**

**Ad.3.**

**Przyjęcie protokołu Nr XXIV/2013.**

Rada Powiatu w wyniku głosowania:



- 10 głosami „za”
  - 2 głosami „wstrzymującymi”
- przyjęła protokół Nr XXIV/2013.  
*2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.*

#### **Ad.4.**

#### **Podjęcie uchwał:**

#### **4.1. w sprawie emisji obligacji komunalnych.**

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o stanowiska komisji w sprawie powyższego projektu uchwały. Przypomniwał, że odbyło się wspólne posiedzenie komisji stałych, natomiast głosy liczone były oddzielnie, za wyjątkiem Komisji Rewizyjnej, która nie miała quorum.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Radny Edward Arys poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Radny Roman Dorniak poinformował, że radni wracają praktycznie do punktu wyjścia. Poinformował, że osobiście nie jest przeciwny jakimś działaniom, które będą prowadziły do wyprowadzenia z zadłużenia. Po raz kolejny mówi, że brakuje Mu założeń w formie pisemnej, o których była mowa od kilku miesięcy. Była obietnica Zarządu Powiatu, że radni w formie pisemnej dostaną założenia.

*Od godziny 10:02 do godziny 10:04 radny Dariusz Abramowicz nie brał udziału w obradach.*

Cały czas padają argumenty, czy jakieś fakty i są one podawane w formie ustnej.

Radny poinformował, że od lat był za tym, by podjąć decyzje, które spowodują zniwelowanie, czy wyjście z zadłużenia szpitali. Radny zapytał o strukturę oddłużania po zaciągnięciu kredytu w formie obligacji. Ile środków pójdzie na oddłużenie szpitala, które zadłużenie będzie zniwelowane. Radnemu brakuje informacji, jakie będą następne kroki, które spowodują ekonomizację pracy Starostwa. Krótko mówiąc: pomysł tak, cel tak, tylko radnemu brakuje w formie pisemnej pewnej chronologii, w jaki sposób ma się to odbywać, tzn., jaki będzie rozdział tych pieniędzy z obligacji, ile zyskujemy na oprocentowaniu. Radny usłyszał, że 80 000zł w skali roku. Nie jest to porywająca kwota, ale jest to już coś. Radny poprosił o informację, o ile zostanie pomniejszony dług szpitala, którzy wierzyciele odzyskają pieniądze. Brakuje Mu tego do podjęcia merytorycznej dyskusji, w dalszym ciągu brakuje faktów.

Radny Anatol Kołoszuk odniósł się do faktu przerwania poprzedniej dyskusji przez Przewodniczącego Rady Powiatu, która była merytoryczna. Nie była to dyskusja stricte nad porządkiem obrad. Była to dyskusja nad wnioskiem, który złożył radny



Dariusz Abramowicz o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego emisji obligacji komunalnych.

Radny poinformował, że czuje się zobowiązany, by zabrać głos w swojej sprawie i chciałby się odnieść do słów Pani Starosty. Chce zauważyć, o czym wielokrotnie mówił, że w kadencji, w której pełnił funkcję Starosty zostały przeprowadzone bardzo duże inwestycje i najbardziej proporcjonalne, duże w stosunku do środków, które pochodziły z kredytów, także nie Zarząd, w kadencji kiedy radny pełnił funkcję Starosty, ani nie tamta Rada zadłużyła powiat. Radny powtarza to i jest to w dokumentach. Poprosił, by takich słów Starosta nie rzucała na wiatr, bo są to sprawy nieuzasadnione, a to, że była wtedy rozwiązywana kwestia szpitala doprowadziło do tego, że ten szpital w ogóle funkcjonuje. Nie radny przewodził już Zarządowi, który podejmował dalsze decyzje w stosunku do likwidacji już istniejących długów szpitali. Każdy Zarząd wypowie się za siebie.

Radny odniósł się do programu naprawczego i przypomniał, że Starosta informowała, że obniżka wynagrodzenia i diet radnych nie jest punktem naprawczym Powiatu. Pan, który przybył na wspólne posiedzenie komisji stałych przedstawił konkretnie 5 punktów, gdzie jednym z punktów było, że te oszczędności są elementem programu naprawczego Powiatu. Sprawa kolejna – radny kilkakrotnie pytał i dostał odpowiedź od Pana zajmującego się programem naprawczym, że sprawa obligacji nie jest punktem programu naprawczego Powiatu. Dziś radni słyszą, że obligacje muszą być, bo jest to jeden punkt z programu naprawczego Powiatu. Radny poprosił, by umówić się jak to jest, bo jest to troszeczkę stek bzdur. Radny poprosił, żeby nie szafować powiedzeniem, że obligacje w skali rocznej dają 80 000zł oszczędności, bo jest to nieprawda. Zadłużenie Powiatu się nie zmniejszy. Zadłużenie Powiatu wzrośnie. Radny poinformował, że można się zgodzić na obligacje, które należałoby przeznaczyć na spłatę aktualnych kredytów i zacząć je spłacać, a nie fundować sobie 3 letni okres karencji. Radny poprosił, by traktować radnych poważnie. Radni liczyć umieją i ludzie, którzy tego słuchają również. Nie tak należy mówić.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na połączonych posiedzeniach komisji byli prawie wszyscy radni. Pan, który był obecny tak jasno informował, z jakiego powodu muszą być zaciągnięte obligacje, że już jaśniej w odczuciu Przewodniczącego nie można było tego zrobić. Jasno radnym pokazywał, że musi być ta karencja, ponieważ Powiat nie mieści się we wskaźnikach i nie jest w stanie w żaden sposób tych wskaźników zmienić, ponieważ dotyczą one lat poprzednich. Mamy zobowiązania, mamy lata poprzednie. Nie jesteśmy w stanie nic z tym zrobić, bo to już było, sprawa jest zamknięta. Czego byśmy nie zrobili – nie zmienimy tego. Jedyne szansa, to właśnie ta karencja. Przewodniczący pytał tego Pana, który informował, że bezpieczniej wziąć karencję 3 letnią. To, że będzie nas to troszeczkę drożej kosztowało, bo przez trzy lata nie będziemy obsługiwać tego długu, to jest to inna rzecz. Ten Pan przekonał Przewodniczącego, że bezpieczniej jest wziąć 3 letni okres karencji. Jeżeli będziemy mieli wolne środki, to zawsze obligacje można wykupić wcześniej. Nie będzie to nasza decyzja, tylko naszych następców. Ponad godzinę radni siedzieli i wydawało się, że jest to naprawdę jasne. Przewodniczącemu wydawało się, że również radni opozycji to przyjęli. Tutaj nawet na tej sesji sami mówią, że te obligacje to wcale nie jest taki zły pomysł i zastanawia się nad czym radni tak długo dyskutują.

Radny Edward Arys poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji obecny był Pan od programu naprawczego, który wszystko wytłumaczył. Nie winą radnego



jest, że niektórzy wyszli wcześniej i nie wiedzą po co to wszystko jest. Tu nie jest temat programu naprawczego. Radni mówią o obligacjach. Wszystko zostało wytłumaczone. Przewodniczący Rady teraz to przypomniał. Radny poinformował, że rozmowy w tym temacie już były. Dziś również. Radny zaproponował, żeby zakończyć już dyskusję w tym temacie. Była o tym mowa przez dwie godziny na czwartkowym posiedzeniu. Radny postawił wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym temacie. Jest demokracja. Radny może zagłosować „za”, może zagłosować. „przeciw”, może się też „wstrzymać” od głosu. Od tego jesteśmy, żebyśmy decydowali.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w punkcie 4.1. tj. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 7 głosami „za”
  - 4 głosami „przeciw”
  - 2 głosami „wstrzymującymi”
- zamknął dyskusję w punkcie 4.1.

*1 radny nie brał udziału w głosowaniu.*

Radny Roman Dorniak poinformował, że jeżeli nie ma tego punktu, to nie widzi potrzeby przebywania w tej chwili na sesji, bo nie ma o czym teraz debatować.

Radny Adam Trott zgłosił wniosek formalny o imienne głosowanie nad projektem uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

*Od godziny 10:15 radny Roman Dorniak nie brał udziału w obradach Rady.*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił radnego Adama Trotta o wskazanie przepisów, na podstawie jakich ma się odbyć imienne głosowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

*Od godziny 10:15 do godziny 10:25 nastąpiła przerwa w obradach.*

O godzinie 10:25 Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński wznowił obrady.

Poinformował, że Wnioskodawca w trakcie przerwy nie wskazał podstawy prawnej procedury głosowania imiennego. Taka procedura nie jest przewidziana ani w ustawie, ani w Statucie, w związku z powyższym takiego głosowania przeprowadzić nie może. Poinformował, że zasadnym byłoby, gdyby radni po głosowaniu poprosili o wpisanie do protokołu, że osoba, czy też cały klub głosował przeciw. Będzie to wpisane jasno do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o autopoprawce do projektu uchwały. W podstawie prawnej dodaje się dodatkową zmianę w ustawie o samorządzie powiatowym. Również w uzasadnieniu jest zmiana.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że trzeba ją było zgłosić na początku, a nie po zamknięciu dyskusji. Radny zgłosił wniosek o wszczęcie dyskusji.



Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poddał pod głosowanie autopoprawkę, tj. dopisanie zmiany w podstawie prawnej. Z dniem 1 września weszła zmiana, poz. 645.

Radny Anatol Kołoszuk zabrał głos w kwestii formalnej. Poinformował, że radny Adam Trott złożył wniosek w sprawie głosowania imiennego. Przewodniczący w sumie nie powiedział, co z tym wnioskiem robi.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że to, co powiedział było chyba zrozumiałe.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że Rada powinna to przegłosować.

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada nie może przegłosować czegoś, co jest niezgodne z prawem. Nie może poddać tego pod głosowanie, ponieważ jest to niezgodne z naszym statutem, Statut nie przewiduje takiej sytuacji.

Radny Anatol Kołoszuk poprosił o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że przed chwilą przerwa była. Zarządził przerwę, ponieważ wnioskodawca nie był w stanie podać podstawy prawnej swojego wniosku. Gdyby był w stanie podać podstawę prawną swojego wniosku, od razu poddałby go pod głosowanie. Nie był i dalej tego nie zrobił. W tej chwili podda pod głosowanie autopoprawkę dotyczącą zmiany, dodania w podstawie prawnej zmiany do ustawy o samorządzie powiatowym. Zmiana jest również w uzasadnieniu.

Radca prawny, Eliza Szymańska wyjaśniła, że w momencie, kiedy był przygotowywany ten projekt nie obowiązywała zmiana do ustawy o samorządzie powiatowym, która weszła w życie z dniem 1 września, poz. 645. W uzasadnieniu również będzie zmiana.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie autopoprawkę.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 9 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę do w/w uchwały w podstawie prawnej i w uzasadnieniu.

*4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.*

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że pomimo tego, że Przewodniczący Rady nie chce udzielić Mu głosu radni składają wniosek o odwołanie Starosty i opuszczają sesję, żeby było jednoznacznie, że Klub, radni nie biorą udziału w tego typu głosowaniach.

Skoro nie ma zgody na głosowanie imienne niech więc będzie jednoznaczne, kto ponosi odpowiedzialność za taką sytuację w Powiecie, która powstała i której konsekwencje odczuwalne będą dla wszystkich mieszkańców.

Wniosek radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

*Od godzinie 10:32 radni: Jadwiga Adamowicz, Dariusz Abramowicz, Anatol Kołoszuk i Adam Trott opuścili obrady XXV sesji.*



Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych wraz z przyjętą autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 9 głosami „za”

Podjęła uchwałę Nr XXV/214/2013 w sprawie emisji obligacji komunalnych w brzmieniu, jak załącznik nr 4 do protokołu.

#### **4.2.**

#### **w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/174/2012 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2013.**

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o stanowiska komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja nie zajęła stanowiska w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/174/2012 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2013.

Radny Edward Arys poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/174/2012 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2013.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/174/2012 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2013.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że zwiększone zostają przychody i rozchody, w związku z planowaną emisją obligacji komunalnych w kwocie 6 640 000zł oraz ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów do kwoty 6 640 000zł.

*Od godziny 10:35 do godziny 10:36 radny Jarosław Kapitan nie brał udziału w obradach.*

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie autopoprawkę w podstawie prawnej, poz. 645 w ustawie o samorządzie powiatowym.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 9 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę j/w.



Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 9 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXV/215/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/174/2012 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2013 w brzmieniu, jak załącznik nr 5 do protokołu.

#### **4.3.**

#### **w sprawie zmiany Uchwały Nr III/17/2011 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 11 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2011 – 2025.**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/17/2011 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 11 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2011 – 2025.

Radny Edward Arys poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/17/2011 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 11 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2011 – 2025.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/17/2011 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 11 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2011 – 2025.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że zwiększeniu ulegają przychody powiatu o kwotę 6 640 000zł z tytułu emisji obligacji komunalnych oraz rozchody z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów w kwocie 6 640 000zł. Zwiększeniu ulegają planowane dochody o kwotę 509 750,09zł oraz planowane wydatki o kwotę 509 750,09zł. Zmiany powyższe mają umocowanie w podjętych wcześniej uchwałach budżetowych.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/17/2011 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 11 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2011 – 2025.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 9 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXV/216/2013 w sprawie zmiany Uchwały Nr III/17/2011 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 11 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2011 – 2025 w brzmieniu, jak załącznik nr 6 do protokołu.



#### **4.4.**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/201/2013 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie ustalenia zasad na jakich przysługują diety radnym Rady Powiatu Kamieńskiego oraz zwrotu radnym kosztów podróży służbowych.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że opinii komisji w sprawie uchwały nie było. Zmiana wynika z pisma Wojewody, który jednoznacznie wskazał błąd w podjętej przez Radę uchwale. Nikt z obecnych radnych nie był wnioskodawcą tamtego projektu uchwały. Wnioskodawców nie ma. Wkradł się błąd i teraz Rada ten błąd za Wnioskodawców musi naprawić. Radny Dariusz Abramowicz miał przedłożyć, ale nie przedłożył swojej propozycji, w związku z powyższym radni nie mogą nad nią rozmawiać, bo nie mają materiału, na którym mogliby się oprzeć. Przewodniczący zaproponował, aby podjąć uchwałę taką, jaka została radnym przekazana na początku sesji. Na projekcie jest akceptacja radcy prawnego.

Starosta Kamieński przypomniała, że część radnych informowała na koalicji, że te dwie uchwały dała pod rozwagę Wojewodzie ponownie, ponieważ miały błędy formalne. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty jeszcze się rozstrzyga (brak wszystkich składników wynagrodzenia), w drugiej z kolei nie można było policzyć dokładnie, doprecyzować diet. Będzie kolejna kontrola RIO i Panie powiedziały, że będą z tego tytułu konsekwencje w protokole. Starosta poprosiła o przyjęcie tych poprawek.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 9 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXV/217/2013 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/201/2013 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie ustalenia zasad na jakich przysługują diety radnym Rady Powiatu Kamieńskiego oraz zwrotu radnym kosztów podróży służbowych w brzmieniu, jak załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził 5 minut przerwy.

*Od godziny 10:40 do godziny 10:47 nastąpiła przerwa w obradach.*

#### **Ad.5.**

**Rozpatrzenie skarg na Przewodniczącą oraz członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.**

O godzinie 10:47 Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady.

Radnym rozdane zostało uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie skarg na Przewodniczącą oraz Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na chwilę obecną jest 3 Członków Komisji Rewizyjnej. Radna Małgorzata Kościukiewicz oraz radna Emilia



Szczeblewska nie mogą się za bardzo wypowiadać, bo są bezpośrednio zainteresowane. Radny Wojciech Celiński może w imieniu Komisji Rewizyjnej poinformować, jakie było stanowisko. Komisja tym tematem się już zajmowała.

Radny Wojciech Celiński poinformował, że Komisja Rewizyjna podtrzymała swoje skargi, tj. uznała skargi za zasadne.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jest odmiennego zdania. Nie wie, jak pozostali radni. W związku z tym, że stanowisko Komisji Rewizyjnej było takie, to takie stanowisko, zgodnie z praktyką musi poddać pod głosowanie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że Komisja Rewizyjna liczy 5 członków, z czego 2 osoby, tj. radna oraz radna Emilia Szczeblewska były wyłączone z obrad tej komisji. Pozostali Członkowie Komisji rozpatrywali tą skargę. Czasowo rozpatrywanie tej skargi i przewodniczenie tej okrojonej komisji rewizyjnej przejął radny Wojciech Celiński, ponieważ zbiegiem okoliczności radna jest Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, a radna Emilia Szczeblewska (Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych) jest Jej zastępcą. To stanowisko wypracowane było jeszcze przed poprzednią sesją i teraz, na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które odbyło się dnia 30 sierpnia br. Komisja podtrzymała swoje stanowisko, nie zarządziła powtórnego głosowania, nie było dyskusji. Obecni byli członkowie komisji, którzy poprzednio podjęli taką decyzję i teraz ją podtrzymali.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński przypomniał skład Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, tj.: radna Emilia Szczeblewska, Małgorzata Kościukiewicz, Edward Arys, Radosław Drozdowicz, Jarosław Kapitan, Stanisław Motyka, Roman Dorniak, Adam Trott. Osoby te nie powinny brać udziału w głosowaniu.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że dwie osoby, które były zainteresowane rozstrzygnięciem Komisji Rewizyjnej nie brały udziału w głosowaniu, które dotyczyło ich osób, a jednocześnie na sesji były głosowania, w których radni głosowali w swoich własnych sprawach. Radny zapytał, czy jest to kwestia etyki, czy jest w tym temacie jakieś unormowanie prawne, które nakazuje wyłączenie takiego radnego z głosowania w jego własnej sprawie. Praktyka jest różna. Część osób się wyłączyła z postępowania, zdaniem radnego słusznie i nie brała udziału w głosowaniu, a część osób w swoich własnych sprawach głosowała.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że dla bezpieczeństwa, dla tego, żeby nikt nie zarzucił, że uchwała podjęta została z naruszeniem prawa uważa, że radny sam powinien się z takiego głosowania wyłączyć i wtedy, kiedy np. dotyczyło to głosowania nad zwolnieniem Pani radnej Alicji Zalewskiej – Kubiak uważa, że sama zainteresowana powinna się wyłączyć. Jasno wynika z opinii przesłanej przez Panią mecenas, że Przewodniczący Rady Powiatu nie ma uprawnień do tego, żeby wskazać kto ma głosować, a kto nie. Jest to tylko i wyłącznie sugestia Pana Przewodniczącego, natomiast jeśli ci radni zagłosują, to te głosy będzie musiał policzyć, jednakże uważa, że będzie to podstawa do zaskarżenia uchwały.



Radca prawny, Eliza Szymańska poinformowała, że stanowisko organu nadzoru w tym zakresie jest bardzo niejednoznaczne, ponieważ spotkała się z przypadkami, kiedy odwoływany był wicestarosta, brał udział w tym głosowaniu i nie budziło to zastrzeżeń organu nadzoru, natomiast w przypadku, kiedy była skarga na działalność zarządu i członkowie zarządu wzięli udział w głosowaniu – stwierdzono, że uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów prawa. Z daleko idącej ostrożności w procedowaniu, aby nie zajmować się ponownie tą skargą, którą radni zajmują się od kilku miesięcy - zalecałaby, aby osoby zainteresowane wyłączyły się z tego głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie uznanie skarg na Przewodniczącą oraz Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych za zasadne.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 3 głosami „przeciw”

- 1 głosem „wstrzymującym”

odrzucała uznanie skarg za zasadne.

*5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.*

W związku z faktem, że uchwała nie została podjęta Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie skarg na Przewodniczącą oraz Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim za bezzasadne.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXV/218/2013 w sprawie skarg na Przewodniczącą oraz Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak załącznik nr 8 do protokołu.

#### **Ad.6.**

##### **Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że wpłynął wniosek o odwołanie Starosty. Poinformował Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, iż wniosek ten zostanie przekazany do komisji i komisja będzie musiała wypracować stanowisko w tym temacie. Po miesiącu od dnia dzisiejszego trzeba będzie się z tym wnioskiem w jakiś terminie na sesji zająć, po wcześniejszym uzyskaniu opinii Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z radnych chce, aby odczytał odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Przypomniał, że interpelacje wraz z odpowiedziami są radnym przesyłane drogą e-mailową.

Nikt z radnych nie zgłosił prośby o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie.

Interpelacje wraz z odpowiedziami stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

#### **Ad.7.**

##### **Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu.**



W związku z brakiem pytań do sprawozdania z prac Zarządu Przewodniczący zamknął punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu za okres od 25.05.2013 roku do 10.07.2013 roku stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Ad.8.**

##### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał interpelację złożoną przez radnego Stanisława Motykę w brzmieniu, jak poniżej:

*„ Proszę o odpowiedź na pytanie, co Urząd Starostwa Powiatowego zrobił celem rozwiązania problemów Pani Iwony Wróbel. Sprawa dotyczy decyzji rozbiórki domu Państwa Wróblów”.*

Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **Ad.9.**

##### **Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.**

Na sesji nie zgłoszono zapytań.

#### **Ad.10.**

##### **Wolne wnioski.**

Radny Lech Ziółkowski zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Powiatu, by w momencie zatwierdzenia porządku obrad ściśle się go trzymać, bo dochodzi później do niepotrzebnych zgrzytów. Radny nie chce słuchać co sesję tych samych opowieści. W dniu dzisiejszym nie byłoby tej sytuacji, gdyby w porządku obrad znalazł się punkt dotyczący dyskusji nad programem naprawczym. Można by wówczas dyskutować. Jest to nawet obowiązek radnych.

#### **Ad.11.**

##### **Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński o godzinie 11:00 zamknął XXV sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Mateusz Flotyński**

Protokolowała:  
Katarzyna Zatylna

*Katarzyna Zatylna*  
Katarzyna Zatylna



