

**Protokół Nr 22
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia 27 lutego 2013 roku**

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**
- 3. Rozpatrzenie skarg wniesionych przez Pana Pawła Ukraińskiego na Przewodniczącą oraz Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.**
- 4. Wolne wnioski.**
- 5. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.1.

Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz o godzinie 8:30 otworzyła posiedzenie i stwierdziła quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Poinformowała Członków Komisji, że pojawiły się nowe okoliczności. W dniu dzisiejszym do Biura Rady i Zarządu wpłynęło pismo Pana P. Ukraińskiego z dnia 21 lutego 2013 roku (załącznik nr 2 do protokołu). Pismo rozdane zostało Członkom Komisji.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że skargę przesłał Wojewoda Zachodniopomorski, w związku z czym trzeba byłoby mieć wycofanie od Wojewody, a nie od Pana Ukraińskiego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz wyjaśniła, że Wojewoda rozpatrzył skargę. Nie dopatrył się naruszenia obowiązujących przepisów prawa. Pan Ukraiński złożył skargę raz jeszcze, dokładnie w ten sam sposób i wówczas Wojewoda przesłał ją do Rady Powiatu. Poinformowała, że Pan Ukraiński otrzymał zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

Wyjaśniła, że poniekąd słuszne jest stwierdzenie, że dla Komisji wiążąca powinna być decyzja Wojewody, ale w jakiś sposób można by uwzględnić sugestie osoby skarżącej.

Radny Dariusz Abramowicz oznajmił, że jest to zdanie Pana Ukraińskiego. On tak uważa. Kwestia jest tego typu, co ma z tym zrobić komisja. Zastanowić się trzeba, czy Wojewoda dobrze postąpił odsyłając to Radzie Powiatu. Radny chciałby się dowiedzieć, na jakiej zasadzie Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział Panu Wojewodzie. Nie może w ten sposób przedstawiać stanowiska Panu Wojewodzie, że np. Przewodnicząca Komisji się pomyliła. Nie wie, czy było to zadaniem Przewodniczącego.

Zdaniem radnego, Przewodniczący Rady powinien tylko przekazać procedurę, napisać, w jaki sposób się to odbywało. Bez żadnych sugestii, bez jakichkolwiek informacji. Przewodniczący zachował się jak organ sprawdzający, organ nadzoru.

Radny Wojciech Celiński wyjaśnił, że Wojewoda weryfikuje, co pisze Przewodniczący.

Radny Dariusz Abramowicz zwrócił się z zapytaniem, czy Przewodniczący Rady kiedykolwiek zwoływał spotkania radnych. Nie. Poprosił, żeby popatrzeć na to z tej strony.

Oznajmił, że na posiedzeniu obecna jest radna Emilia Szczeblewska, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, chociaż gdyby Komisja miała rozpatrywać tą skargę, to nie powinna w nim uczestniczyć.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że jest wyłączenie, natomiast komisja cały czas rozmawia o porządku obrad.

Radny Dariusz Abramowicz zwrócił się z zapytaniem do radnej Emilii Szczeblewskiej, Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o formę tego spotkania.

Radna Emilia Szczeblewska poinformowała, że na jednym z posiedzeń Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, radny Stanisław Motyka zaproponował, żeby spotkać się w szpitalu. Było to w formie wniosku. Padła propozycja, żeby zrobić posiedzenie komisji na terenie szpitala. Przewodnicząca zadzwoniła do Dyrektora szpitala przedstawiając Mu propozycję komisji. Dyrektor wyjaśnił, że nie ma za bardzo czasu, że radni wiedzą, jaka jest sytuacja szpitala oraz, że nie wie, czy jest to takie dobre, żeby spotykać się na terenie szpitala. Przewodnicząca Komisji poinformowała Pana Dyrektora, że większość radnych chciałaby się zapoznać z sytuacją szpitala, chciałaby go obejrzyć. Zadzwoniła do pracownika Biura Rady z prośbą o przygotowanie pisma, w związku z tym, że Dyrektor musi porozmawiać z Zarządem. Takie pismo zostało wystosowane. W między czasie odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowo – Gospodarczej. Pracownik Biura Rady przyniosła dokumenty do podpisu na spotkanie w szpitalu. Na komisji Przewodnicząca poinformowała Członków Komisji Budżetowo – Gospodarczej, że umówiła spotkanie z dyrektorem i zaprosiła wszystkich chętnych do udziału w tym spotkaniu. Posiedzenie komisji wyznaczone zostało na dzień 13 grudnia. Spotkanie początkowo miało się odbyć dnia 7 grudnia, ale termin ten w żaden sposób nie pasował Panu Dyrektorowi. Pisma podpisała odruchowo. Popełniła błąd, że nie sprawdziła treści pisma, natomiast nie było to ustalone, że będzie to posiedzenie Komisji, ponieważ posiedzenie komisji ustalone zostało na dzień 13 grudnia.

Podczas rozmowy Dyrektor poinformował Ją, że spotka się z radnymi tylko na chwilę w swoim gabinecie, a następnie pokaże radnym szpital, sprzęt. Z radnych spoza Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych w spotkaniu uczestniczył radny Sebastian Mamzer, Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej oraz Przewodniczący Rady Powiatu. Zaproszeni byli wszyscy Członkowie Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że bardzo dobrze, że rozmowy były prowadzone, natomiast trzeba się teraz zastanowić, w jakim trybie się to wszystko odbyło. Radny poinformował, że słyszał, że Pan Dyrektor nie zgodził się na obecność

Pana Ukraińskiego, ponieważ nie miał uzgodnienia. Teraz słyszy, że spotkanie było uzgadniane z Zarządem.

Radny Wojciech Celiński wyjaśnił, że nawet gdyby było to posiedzenie Komisji, a Dyrektor powiedziałby, że nie życzy sobie obecności mediów, to co można by z tym zrobić.

Radny Dariusz Abramowicz przypomniał, że prowadzenie szpitala jest zadaniem samorządu powiatowego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz wyjaśniła, iż zrozumiała to w ten sposób, że nie chodziło o to, że Pan Dyrektor nie chce w ogóle rozmawiać z mediami, tylko w tej konkretnej sytuacji nie miał zgody swojego Zarządu. W tym momencie miał prawo tak powiedzieć.

Radna Jadwiga Adamowicz wyjaśniła, że Pan Dyrektor nie musiałby się wypowiadać, gdyby zadawane pytania dotyczyły tajemnic zawodowych spółki.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że temat spotkania nie był sprecyzowany. Było to na zasadzie spotkania w szpitalu.

Radna Emilia Szczebłewska odniosła się raz jeszcze do spotkania. Poinformowała, że powitał radnych. Pan Ukraiński przedstawił się. Poinformował, że jest przedstawicielem prasy, mediów. Radny Adam Trott zapytał wówczas, czy jest to posiedzenie komisji czy spotkanie. Radny Sebastian Mamzer informował, że można wrócić do Starostwa, odbyć posiedzenia, zamknąć je, a następnie wrócić do szpitala. Radna dodała, że radny Sebastian Mamzer nie umawiał spotkania, był jedynie gościem. Nie wiedział, jak sprawa była załatwiana, tylko wiedział, że będzie krótkie spotkanie.

Radny Dariusz Abramowicz zapytał, czy poruszane były jakieś tajne sprawy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, iż z tego co rozumie Dyrektor informował, że na spotkania z prasą musi mieć zgodę Zarządu. Być może wynika to z jakiegoś regulaminu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że komisja jest w punkcie 1 - przyjęcie porządku posiedzenia.

Poinformowała, że z treści pisma Wojewody wynika, że obejmuje ona nie tylko Przewodniczącą Komisji, ale też całą komisję i pozostałych członków komisji. Wojewoda skierował tą skargę do rozpatrzenia Radzie Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że zastanowić się trzeba, czy skarga jest faktycznie do Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, że Pan Ukraiński podtrzymuje, że jest to skarga do Wojewody i nie chce, żeby była rozpatrywana przez Radę Powiatu.

Należałoby zwrócić się do Niego, żeby albo wycofał skargę, albo wyraźnie napisał do Wojewody, który przesłał skargę po pierwotnym rozpatrzeniu przez siebie i w zakresie dotyczącym Przewodniczącej Komisji i jej członków. Jeśli Pan Ukraiński sobie nie życzy, to nie zamierza robić czegoś wbrew obywatelowi.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że trzeba się zastanowić, kto ma to rozpatrzyć i czego temat dotyczy. Zdaniem radnego temat dotyczy ograniczenia jawności organów, ograniczenie wstępu na jej obrady. Nie powinna tego rozpatrywać Rada Powiatu, a organ nadzoru.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Wojewoda to rozpatrzył.

Radny Dariusz Abramowicz wyjaśnił, że Wojewoda to rozpatrzył, bo dostał pismo od Przewodniczącego Rady, z którego wynika, że Przewodnicząca Komisji Zdrowia się pomyliła. Wziął to za dobrą monetę, że była to pomyłka i napisał, że nic się nie stało.

Radny Wojciech Celiński wyjaśnił, że działanie spółki i działanie rady, to są dwie różne rzeczy. Działanie rady jest jawne, natomiast spółki nie musi być.

Radny Dariusz Abramowicz wyjaśnił, że nie jest jawne, ale skoro spółka godzi się na jawne spotkanie, to jest to działanie jawne.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że być może Dyrektor nauczony doświadczeniami z poprzednich kadencji wiedział, że na takie spotkania przychodzili sami radni. Zdarzyło się to po raz pierwszy. Nie było to pierwsze tego typu spotkanie. Zawsze były to spotkania nieformalne podczas których radni informowani byli o problemach.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odbiegła od tematu skargi i poinformowała członków Komisji, że są gotowe projekty: Sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2012 rok oraz Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013. Pracownik Biura Rady przesłał je na e-maila, ponieważ trzeba te dokumenty przyjąć do końca marca. Do projektów można wносить uwagi, natomiast dyskusja nad planem i sprawozdaniem będzie w porządku kolejnego posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że rozsypał się trochę porządek posiedzenia. Zwróciła się z zapytaniem do pozostałych Członków Komisji, czy powinni to rozpatrywać, czy powinni poprosić Pana Ukraińskiego, żeby uściślił i ewentualnie napisał do Wojewody, że sobie tego nie życzy.

Radny Dariusz Abramowicz oznajmił, że zdaniem radcy prawnego Pan Ukraiński powinien sprecyzować, czy wycofuje skargę. Jeśli napisze, że ją wycofuje, to zostanie to przesłane do Wojewody, który również wrzuci to w akta, że skarga jest wycofana.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, że jeśli Pan Ukraiński sobie nie życzy, to niech nie pisze tego do Komisji Rewizyjnej, czy do Rady Powiatu, która dostała to od Wojewody, tylko niech napisze do Wojewody.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, iż nie wie, czy powinna być wyłączona. Wstępna opinia Przewodniczącego Rady Powiatu była taka, że jeżeli skarga będzie rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną, to wyłączeniu podlegałyby radna Emilia Szczeblewska, jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Przewodniczący po piśmie Wojewody zinterpretował to w ten sposób, że jest to skarga na całą Komisję Zdrowia i Spraw Społecznych, więc radna również miałaby być wyłączona. Teraz, w sytuacji, gdy okazuje się, że skarga nie jest na członków komisji, to nie wie, dlaczego miałaby być wyłączona.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że radni ustosunkowują się nie do pisma Pana Ukraińskiego, a do tego, co napisał Wojewoda.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że o tyle może to być skarga na Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, że nie ujęli się za Panem Ukraińskim. Można powiedzieć, że powinni przegłosować takie stanowisko, a tego nie zrobili. Żeby coś przegłosować – musiałyby być postawiony wniosek.

Wśród radnych wywołała się dyskusja.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oznajmiła, iż uważa, że nie głosując porządku posiedzenia komisja przeszła do punktu 3. Cała dyskusja była przygotowaniem do rozpatrzenia tej skargi. Komisja powinna przyjąć proponowany porządek posiedzenia.

Zaproponowała, żeby zwrócić się do Pana Ukraińskiego, który nie życzy sobie, żeby było to rozpatrywane, a sprawa została radzie przekazana przez Wojewodę, więc niech zwróci się bezpośrednio do Wojewody, żeby wyłączył całą radę z rozpatrywania tej skargi, niech pokonwersuje z Wojewodą, gdyż komisja jest gotowa rozpatrzyć tą skargę.

Przewodnicząca poinformowała, iż nie zamierza robić czegoś wbrew obywatelowi. Jeśli sobie nie życzy, to nie wie, czy komisja powinna tą skargę rozpatrywać. Jeżeli Wojewoda podtrzyma tą opinię, że jednak Komisja powinna się tym zająć, a potem rada powiatu, to będziemy się tym zajmować.

Radna Jadwiga Adamowicz wyjaśniła, że Wojewoda tak to właśnie w swoim piśmie sprecyzował. Rada powinna się tym zająć.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zaznaczyła, że Pan Ukraiński nie zgadza się, żeby Rada się tym zajmowała.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że Skarżący ma rację. Jest to skarga na działanie rady powiatu, że źle zorganizowała swoją pracę, że źle pracuje, a ta zła praca polega na tym, że łamie ustawy o obowiązek jawności obrad.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że Pan Ukraiński nie napisał, że jest to skarga na całą Radę, tylko na Przewodniczącą Komisji i ewentualnie na komisję zdrowia.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że na posiedzeniu powinien być obecny prawnik, który powie, kto powinien być organem rozstrzygającym w tej kwestii, w jakiej kwestii ma być rozpatrywana ta skarga.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że prawnik się wypowiedział i odczytała jego stanowisko: „w zakresie, w jakim wojewoda przekazał skargi P. Ukraińskiego (dot. zarzutów odnoszących się do Komisji i jej Przewodniczącego) skargi podlegają

rozpatrzeniu przez Radę Powiatu, na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym”.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że trzeba rozpatrzyć, czy komisja, a w szczególności Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych popełniła błąd.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że Wojewoda uprawia psychologię. Jeśli jest sprawa do rozpatrzenia, to trzeba to zrobić i sprawę zakończyć. Gdyby od razu napisał, że Jego zdaniem nie doszło do złamania prawa, w formie postanowienia, czy decyzji, to Pan Ukraiński mógłby się odwołać.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że Wojewoda to napisał i zacytowała treść odpowiedzi Wojewody: „Mając na uwadze powyższe, informuję, iż w ocenie organu nadzoru w przedstawionej przez Pana sprawie nie doszło do naruszenia przez organ stanowiący Powiatu Kamieńskiego obowiązujących przepisów prawa”. Pan Ukraiński odwołał się od tego jak gdyby, powtórzył skargę i wówczas Wojewoda nie podtrzymał pierwszej swojej opinii.

Radny Dariusz Abramowicz odniósł się do odpowiedzi Wojewody i zapisu: „Ponadto czyniąc zadość obowiązkowi wynikającemu z art. 238 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego uprzejmie informuję, że w myśl art. 239 § 1 ww. ustawy w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”. Skarżący wysłał kolejne pismo, do którego dołączył dodatkowy dowód – oświadczenie radnego Adama Trotta, który potwierdził, że dostał zaproszenie na posiedzenie Komisji. Wojewoda zamiast to rozpatrzyć, przesłał do rozpatrzenia Radzie Powiatu.

Powinien wrzucić to w akta sprawy, ponieważ niczego to nie zmienia. Kwestia podnoszona w oświadczeniu złożonym przez radnego Adama Trotta została wyjaśniona we wcześniejszym piśmie, że była to pomyłka Pani Przewodniczącej. Wojewoda stwierdził, że gdzieś się pomylił i odesłał to do Rady Powiatu, żeby to rozstrzygnęła. Tak to niestety wygląda, tak Wojewoda się zachował.

Radna Jadwiga Adamowicz wyjaśniła, że w swoim piśmie Wojewoda powołuje się również na art. 17 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, z którego wynika, że jeśli sprawa dotyczy działania komisji, jej członków, to podlega rozpatrzeniu przez Radę Powiatu.

Wojewoda odwołał się do przepisów, że jednak powinna to rozpatrywać rada.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że rada nie może ukarać radnego.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że ukarać nie może, ale może np. wykazać błąd przewodniczącego.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że błąd przewodniczącego może wykazać nie Rada, a Wojewoda, który ma nadzór nad działalnością organów. Komisja jest organem.

Przewodnicząca Komisji przytoczyła treść pisma od Wojewody, z którego wynika, że: „skargi dotyczące działań podejmowanych przez członków komisji rady w tym ich przewodniczących kierowane winny być do rady powiatu, jako organu właściwego do rozpatrzenia skarg w tym przedmiocie”. Rada powinna rozpatrywać skargi na członków rady.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że porządek posiedzenia w dalszym ciągu nie został przyjęty. Dyskusja była. Protokół nie jest przyjęty. W dodatku, jeśli skarga będzie rozpatrywana, to według obecnego zdania radna Emila Szczebleska w ogóle nie powinna tego rozpatrywać, Pani Przewodnicząca również – jako członek komisji.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek obrad.

Komisja w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu, jak poniżej:

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**
- 3. Rozpatrzenie skarg wniesionych przez Pana Pawła Ukraińskiego na Przewodniczącą oraz Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.**
- 4. Wolne wnioski.**
- 5. Zakończenie posiedzenia.**

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.3.

Rozpatrzenie skarg wniesionych przez Pana Pawła Ukraińskiego na Przewodniczącą oraz Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz zapoznała Członków Komisji z Postanowieniem Przewodniczącego Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 14 lutego 2013 roku w sprawie wyłączenia radnej Małgorzaty Kościukiewicz oraz radnej Emilii Szczebleskiej z prac Komisji Rewizyjnej w przedmiocie rozpatrzenia skarg Pana Pawła Ukraińskiego na Przewodniczącą oraz Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Postanowienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Komisja przypomniała o wcześniejszej propozycji, tj. o zwrócenie się do Pana Ukraińskiego o uściślenie przedmiotu skargi. Cały czas przewijają się Członkowie Komisji, a generalnie w skardze ewidentnie chodzi o Przewodniczącą.

Przewodnicząca Komisji przekazała prowadzenie posiedzenia Członkowie Komisji, radnemu Wojciechowi Celińskiemu.
Radny wyraził zgodę.

W wyniku głosowania:

- 2 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym się”

radny Wojciech Celiński przejął prowadzenie obrad komisji w punkcie 3.

Radna Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że na e-maila przesłane zostaną następujące dokumenty:

- Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim za rok 2012,

- Plan Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim na rok 2013,

- projekt uzasadnienia do uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, iż uważa, że skoro Wojewoda nadał kierunek, że Rada powinna skargę rozpatrzyć, to powinno być to zrobione.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że radni powinni zająć się tematem i go rozstrzygnąć.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, iż jest to zdanie Skarżącego, który sobie nie życzy, natomiast tok postępowania wskazuje Wojewoda i powołuje się na art. 17 ust. 2, który wskazuje, że skargę na członków komisji winna rozpatrzyć Rada Powiatu.

Radna Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że Pan Ukraiński podtrzymuje, że skarga nie jest na Członków Komisji.

Radny Dariusz Abramowicz wyjaśnił, że to, co uważa Skarżący, a to co jest naprawdę, to są to dwie zupełnie różne kwestie. Są to tylko życzenia. Jeżeli prawnik tak stwierdził, to podejrzewa, że dlatego, że odpowiedzialność w tym momencie ma cała komisja. Wszyscy ponoszą odpowiedzialność, ponieważ komisja się nie wypowiedziała.

O godzinie 9:45 na posiedzenie Komisji poproszony został aplikant radcowski, Dariusz Ciepiela.

Radny Dariusz Abramowicz wprowadził aplikanta radcowskiego w temat. Poinformował, że odbyło się spotkanie, twierdził tak Przewodnicząca Komisji, że było to spotkanie. Poszły pisma, zwołani zostali członkowie rady. Spotkanie odbyło się w szpitalu, prowadzonym przez Spółkę EMC, spółkę prawa handlowego, która prowadzi szpital powiatowy. Odbyło się spotkanie. Na spotkanie przybył również dziennikarz, który został wyproszony przez Dyrektora. Dziennikarz złożył skargę do Wojewody. Wojewoda ją rozpatrzył. Przewodniczący Rady odpisał Wojewodzie, że doszło do pomyłki, ponieważ nie było to posiedzenie komisji, a spotkanie radnych. Wojewoda odpowiedział Skarżącemu, że nie dopatrywał się naruszenia prawa, w związku z czym Skarżący wskazał kolejny argument – oświadczenie Członka

Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, w którym wskazał, że otrzymał zaproszenie na posiedzenie komisji. Wojewoda przesłał skargę Radzie Powiatu do rozpatrzenia. Radny zwrócił się do aplikanta radcowskiego i poprosił, żeby wskazał, czy jest to skarga. Jeśli tak, to kogo ona dotyczy i kto powinien ją rozpatrywać.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepela zwrócił się z zapytaniem, na jakiej zasadzie radni byli na terenie szpitala.

Radna Emilia Szczebłewska poinformowała, że umówiła spotkanie z Dyrektorem szpitala. Najpierw telefonicznie, a następnie wystąpiła do Niego na piśmie. Pismo rozesłane zostało do radnych, w którym zamiast słowa „spotkanie” Przewodnicząca użyła słowa „posiedzenie”. Do zawiadomienia nie został dołączony porządek obrad. Odbyło się spotkanie na terenie szpitala. Pan redaktor został wyproszony przez Dyrektora szpitala, który swoją decyzję uzasadniał tym, że musi mieć zgodę Zarządu na uczestnictwo przedstawicieli mediów w spotkaniu.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepela poinformował, iż Jego zdaniem skarga winna być rozpatrzona przez Radę Powiatu, która powinna podjąć w tym zakresie uchwałę.

Radna Emilia Szczebłewska poinformowała, że sprawa dotyczy również tego, że Przewodniczący Rady Powiatu wykluczył poza Nią, również radnych, którzy nie brali udziału w tym spotkaniu, a są Członkami Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że radca prawny wyszedł z założenia, że skarga nie jest na Przewodniczącą Komisji, tylko na Komisję, czyli na wszystkich jej Członków.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że komisja jest organem. Jest to skarga na organ. Przewodniczący Komisji kieruje tylko pracami komisji.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepela poinformował, że zgodziłby się z tym, jeżeli Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej jest Członkiem Komisji Zdrowia.

Radny Wojciech Celiński wyjaśnił, że radna Małgorzata Kościukiewicz nie uczestniczyła w tym spotkaniu.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepela poinformował, że nie ma to znaczenia. Rzeczywiście to wyłączenie potraktowałby jako skuteczne. Pod postanowieniem podpisał się radca prawny. Lepiej byłoby, gdyby radne: Małgorzata Kościukiewicz oraz Emilia Szczebłewska nie brały udziału w rozpatrywaniu tej skargi, ponieważ są niejako zainteresowane jej rozstrzygnięciem.

Radna Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że gdyby radna Emilia Szczebłewska, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych nie powiedziała radnym, jak to wygląda od Jej strony, to też by radni nie wiedzieli. Radna uważa, że takie wyjaśnienie można złożyć, tylko po prostu nie głosować.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepela wyjaśnił, że jeśli chodzi o wyjaśnienia, to oczywiście, natomiast Rada Powiatu musi podjąć formalnie uchwałę i coś z tą skargą zrobić.

Radna Emilia Szczebleska poinformowała, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo od Skarżącego.

Radna Małgorzata Kościukiewicz dodała, że z sugestią, że nie życzy sobie, żeby komisja się tym zajmowała, Rada pewnie też. Obawia się, że jeżeli nie zostanie to spełnione, będzie kolejna skarga.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepiela poinformował, że jest tutaj kwestia przepisów. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu rozpatruje takie skargi. To, że Skarżący zgłasza swoje zastrzeżenia, nie wyłącza od stosowania tego przepisu. Rada Powiatu musi podjąć uchwałę i coś z tą skargą zrobić. To, co Skarżący zrobi z tym dalej, to Jego sprawa.

Radna Jadwiga Adamowicz wyjaśniła, że tym bardziej, że Wojewoda wskazał kierunek działania. Nie możemy dziś tego odrzucić.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepiela oznajmił, że mecenas Tomasz Picheta zgodził się z tym, co napisał Wojewoda. On również to podtrzymuje. Formalnie musi być podjęta uchwała. Rada Powiatu zajmie się skargą, może się zwrócić do Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o wyjaśnienia.

Radna Emila Szczebleska poinformowała, że złożyła wyjaśnienia.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy w takim głosowaniu wyłączona będzie cała komisja.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepiela wyjaśnił, że Członkowie Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych powinni być wyłączeni z takiego głosowania.

Aplikant radcowski zapoznał się z dokumentacją. Poinformował, że pismo złożone w dniu dzisiejszym przez Pana Ukraińskiego nasuwa wątpliwości. Należałoby ustalić, czy jest ono wycofaniem skargi.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że Skarżący na pewno nie napisze, że wycofuje się ze skargi. Z Jego pisma można wysnuć wniosek, że chciałby, aby Jego sprawę rozpatrzył Wojewoda. Nie chce, żeby rozpatrywała to Rada Powiatu, natomiast skargę do Rady Powiatu przesłał nie Pan Ukraiński, a Wojewoda Zachodniopomorski.

Radny Dariusz Abramowicz poprosił, żeby aplikant wyjaśnił Mu, dlaczego Wojewoda to rozpatrywał i w momencie, kiedy Pan Ukraiński dodatkowo złożył pismo wyjaśniające, odesłał to Radzie Powiatu. Radny zastanawia się, dlaczego tak się stało. Czy musi być to przez nas rozpatrywane.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepiela wyjaśnił, że Wojewoda jest organem nadzorczym nad jednostką samorządu terytorialnego i w zakresie nadzoru rozstrzygnął, że nie doszło do nieprawidłowości. Wskazał jednocześnie, że stosownie do zapisu art. 17 ust. 2 komisje podlegają właściwości Rady. Wojewoda zadział w zakresie ogólniejszym, czyli stwierdził, że w Powiecie Kamieńskim nie było nieprawidłowości w kontekście tego zdarzenia, natomiast jeśli Pan Ukraiński chce

walczyć z Członkami Komisji, to właściwym trybem jest skarga do Rady Powiatu. Trzeba więc tematem się zająć.

Radny Dariusz Abramowicz postawił wniosek, żeby wystąpić z pismem, czy jest to wycofanie skargi.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepela poinformował, żeby powołać się na art. 17 ust. 2, napisać, że nie ma innego trybu, że jest to jedyny tryb procedowania i że jeżeli składa skargę na Członków Komisji, czy też Komisję Zdrowia, to będzie się tym zajmowała Rada. W związku z tym, że z treści pisma wynika, że nie życzy sobie, żeby sprawę rozpatrywała Rada, to czy ma to być traktowane jako wycofanie skargi.

Radny Wojciech Celiński zaproponował, żeby Komisja zwróciła się do Przewodniczącego, żeby ten zwrócił się z takim pismem do Pana Ukraińskiego.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że jest to jedynie życzenie Pana Ukraińskiego, które nie musi być zgodne z prawem.

Aplikant radcowski poinformował, że życzyć sobie można bardzo dużo, natomiast rozpatrywanie skarg warunkują przepisy prawa, które wskazują, że musi się tym zająć Rada, nie ma innego trybu rozpatrywania. Pan Ukraiński zgłosił się już do Wojewody, który rozpatrzył Jego uwagi i nic więcej w tym zakresie robić nie będzie. Wojewoda zauważył, że chodzi tutaj o komisję i dlatego przesłał to Radzie Powiatu, żeby zajęła się nią w zakresie komisji i członków komisji.

Radny Dariusz Abramowicz wyjaśnił, że trzeba to rozstrzygnąć, ponieważ kwestia jest taka, czy można było coś takiego zrobić, czy można było odmówić wstępu komukolwiek. Jeśli komisja ma coś rozpatrzeć, to chce wiedzieć, jakie w tym zakresie jest stanowisko radców prawnych. Radny chciałaby się dowiedzieć, czy można było, a jeśli tak, to w jakiej formie można było wyłączyć jawność takiej komisji.

Aplikant wyjaśnił, że jeżeli było to zebranie komisji, to nie można było.

Od godziny 9:58 do godziny 10:07 radna Emilia Szczeblewska nie brała udziału w obradach.

Radny Dariusz Abramowicz zapytał, w jakiej formie radni mogą się spotykać, żeby było to spotkanie niejawne. Czy jest w ogóle taka możliwość. Zdaniem radnego powinno to być w jakiś sposób utajnione, czy wyłączona powinna być jawność. Bez wyłączenia jawności nie powinno odmawiać się wstępu nikomu.

Radna Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że nie zrobiła tego Przewodnicząca Komisji, a Pan Dyrektor.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że nie ma wyłączenia jawności żadnego spotkania.

Aplikant radcowski poinformował, że wyłączenie jawności wynikać musi wprost z przepisów prawa. Co do zasady idzie się w stronę jawności. Przepisy ustawy wyłączenie jawności podają jako wyjątek, a co do tego, czy było to spotkanie

nieformalne, czy formalne, to jednak ta Komisja się tam spotkała, nad czymś procedowała.

Radny Wojciech Celiński poinformował, że nie procedowała.

Radna Małgorzata Kościukiewicz dodała, że radni rozmawiali z Dyrektorem, pytali, jak wygląda sytuacja w szpitalu.

Aplikant radcowski zwrócił się z zapytaniem, kto był inicjatorem tego spotkania.

Radni wyjaśnili, że odbyło się ono na wniosek radnego.

Radna Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że na każdym posiedzeniu komisji był właściwie temat szpitala, że komisja powinna zobaczyć, jak to wygląda w szpitalu.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepela poinformował, że w piśmie Wojewody wskazane jest również stanowisko Powiatu i nie wie, czy dobrze byłoby je zmieniać. Wojewoda wyraził opinię we wskazanym przez Przewodniczącego stanie faktycznym, że nie było to naruszenie. Uważa, że skoro Wojewoda tak wskazał, to może to być dla Komisji wskazówka przy rozpatrywaniu skarg.

Wyjaśnił, że nie będzie rozstrzygał, czy było to naruszenie, czy nie było. Może wskazać przepisy, które to regulują, przytoczyć argumenty, jakie podaje doktryna i orzecznictwo, natomiast decyzja jest w gestii radnych.

Poinformował, że na pewno formalnie skargę trzeba rozpatrzyć, nie można tego zostawić.

Poinformował, że można zapytać Pana Ukraińskiego.

Radna Małgorzata Kościukiewicz zapytała, czy Pan Ukraiński nie zarzuci, że nie życzył sobie, a jednak zostało to rozpatrzone.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepela wyjaśnił, że Skarżący życzyć sobie może wiele, natomiast złożona została skarga, która w trybie ustawy o samorządzie powiatowym należy do właściwości Rady Powiatu i Rada Powiatu musi ją rozpatrzyć. Można zwrócić się do Skarżącego, w związku z tym, że Jego pismo może nasuwać pewne wątpliwości, czy pismo to stanowi cofnięcie skargi. Zarzut Pan Ukraiński może sformułować wówczas, gdy złożył skargę, a Rada skargi nie rozpatrzyła.

Radny Dariusz Abramowicz zaproponował, żeby Przewodniczący Rady Powiatu wystąpił z zapytaniem do pana Ukraińskiego, czy pismo z dnia 21 lutego 2013 roku ma traktować jako wycofanie skargi, ponieważ zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym to rada ma kompetencje do jej rozpatrywania.

Aplikant radcowski, Dariusz Ciepela poinformował, że druga możliwość jest taka, żeby rozpatrzyć skargę.

Radny Wojciech Celiński, prowadzący posiedzenie w punkcie 3 poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Dariusza Abramowicza.

Komisja w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
poparła powyższy wniosek.

Ad.4.

Wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz zaproponowała, żeby Sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2012, plan pracy Komisji na rok 2013, jak również uzasadnienie do uchwały w sprawie skargi wniesionej przez Panią Małgorzatę Więckowską na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach komisja przyjęła na kolejnym swoim posiedzeniu.

Ad.5.

Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz zakończyła posiedzenie o godzinie 10:11.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Małgorzata Kościukiewicz
Małgorzata Kościukiewicz

.....
Emilia Szczoblewska

.....
Adler
Jadwiga Adamowicz

.....
Abramowicz
Dariusz Abramowicz

.....
Celiński
Wojciech Celiński

Protokołowała:
Katarzyna Zatylna

INSPEKTOR
Zatylna
Katarzyna Zatylna

