

2013 -07- 09



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

NK-3.4131.443.2013.KJ

Wpłynęło  
do Biura Rady i Zarządu  
data 10.07.13 podpis *[signature]*

WPLYNĘŁO  
STAROSTWO POWIATOWE  
w Kamieniu Pomorskim

08. 07. 2013

numer: *8127*  
podpis: *[signature]*

*Bmz*  
*btk*

Szczecin, dnia 08 lipca 2013 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXII/204/2013 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 27 maja 2013 r. w sprawie skarg na Przewodniczącą oraz Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

**Uzasadnienie**

W dniu 27 maja 2013 r. Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim podjęła uchwałę Nr XXII/204/2013 w sprawie skarg na Przewodniczącą oraz Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim, w §1 ww. aktu uznając skargi za bezzasadne.

Jako materialnoprawną podstawę podjęcia uchwały Rada przywołała przepis art. 17 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym komisje podlegają radzie powiatu w całym zakresie swojej działalności, przedkładają jej swoje plany pracy i sprawozdania z działalności. Na podstawie cytowanej regulacji organ stanowiący Powiatu Kamieńskiego niewątpliwie posiadał kompetencję do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Przewodniczącej i Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim, jednak w toku badania jej legalności stwierdzono, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Przeprowadzona analiza sporządzonego do kwestionowanego aktu uzasadnienia wykazała, iż zawiera ono jedynie zbiór ogólnych informacji dotyczących wniesionych przez Pana Pawła Ukraińskiego skarg (informacji o przekazaniu skarg według właściwości przez organ nadzoru, dokonaniu analizy skarg przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu, zapoznaniu się członków Komisji Rewizyjnej z wyjaśnieniami udzielonymi przez Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz ze stanowiskiem Skarżącego). Z treści uzasadnienia nie wynika jednak z jakich przyczyn zarzuty przedstawione przez Skarżącego nie zasługują na uwzględnienie. Brak jest również wskazania prawnych podstaw rozstrzygnięcia, tj. przepisów obowiązującego prawa, które uzasadniają stanowisko Rady uznające podniesione przez Skarżącego zarzuty za nieuzasadnione. Rada Powiatu zawarła natomiast w uzasadnieniu do uchwały Nr XXII/204/2013 informację, iż skargi Pana Pawła Ukraińskiego uznane zostały przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu za zasadne.

Zauważyć w tym miejscu należy, że po rozpatrzeniu skargi organ obowiązany jest zawiadomić skarżącego o sposobie jej załatwienia, o czym stanowi art. 237 §3 ustawy z dnia



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie  
ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin  
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,  
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267). W przypadku odmownego załatwienia skargi - jak w omawianym stanie faktycznym - zawiadomienie takie, zgodnie z art. 238 §1 ww. ustawy zawierać powinno uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239. Uzasadnienie faktyczne winno wskazywać w szczególności fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł oraz przyczyny, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, natomiast prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej z przytoczeniem przepisów prawa. A zatem, w uzasadnieniu powinno znaleźć się nie tylko rzetelne przedstawienie stanu faktycznego sprawy, ale także ocena zebranego materiału dowodowego i wyczerpujące wyjaśnienie przesłanek dokonanego rozstrzygnięcia (uznania skargi za bezzasadną). Organ musi zawsze w sposób nie budzący wątpliwości wykazać bezzasadność skargi i wyjaśnić stronie prawne podstawy swego rozstrzygnięcia (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 5 kwietnia 2011 r., sygn. akt II SA/Bd 199/11). Biorąc zaś pod uwagę kolegialny charakter organu stanowiącego gminy zasadnym jest twierdzenie, znajdujące poparcie zarówno w ww. orzeczeniu, jak i wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 grudnia 2010 r., sygn. akt II SA/Go 824/10, iż zawiadomienie, o którym mowa w art. 237 §3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przybiera w tym przypadku formę uchwały. W konsekwencji, nie powinno budzić wątpliwości, iż obligatoryjnymi elementami uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi są uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 powyższej ustawy, tj. te elementy, które przewiduje art. 238 §1 tego aktu. Nie ma przy tym znaczenia, czy elementy te znajdują się w treści uchwały, czy też w odrębnym uzasadnieniu do niej sporządzonym.

W tym stanie rzeczy, wobec niespełnienia wymogów, o których mowa w art. 238 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, uznać należy, że uchwała Nr XXII/204/2013 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 27 maja 2013 r. w sprawie skarg na Przewodniczącą oraz Członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, a zatem stwierdzenie jej nieważności jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Mając powyższe na względzie, organ nadzoru zwraca ponadto uwagę na konieczność ponownego przedłożenia pod obrady organu stanowiącego Powiatu Kamieńskiego skarg Pana Pawła Ukraińskiego i podjęcia w tej sprawie uchwały spełniającej wymogi obowiązującego prawa (art. 238 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



Wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO  
*Ryszard Mićko*  
Ryszard Mićko  
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim,
- 2) Pan Paweł Ukraiński,
- 3) a/a.