



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 24 grudnia 2012 r.

NK-1.431.1.92.2012.MK

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

| | |
|--|--|
| Zakres kontroli | Sposób przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków |
| Nazwa i adres organu kontrolującego | Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin |
| Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego | Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim, ul. Wolińska 7b, 72-400 Kamień Pomorski, zwana dalej <i>Radą</i> |
| Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą | Mateusz Flotyński – wybrany uchwałą Nr VI/58/2011 Rady z dnia 13 maja 2011 r. |
| Okres objęty kontrolą wg programu | 30 maja 2011 r. – 13 listopada 2012 r. |
| Kontrolujący | Małgorzata Krzemieniecka – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, zwanego dalej <i>ZUW</i> |
| Nr upoważnienia | Nr 110/12 z dnia 17 października 2012 r. |
| Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli | art. 258 § 1 pkt 5 oraz art. 259 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> |
| Termin kontroli | 13 listopada 2012 r. |

USTALENIA KONTROLI

| | |
|---|---|
| Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli | Katarzyna Zatylna – Biuro Rady i Zarządu Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim |
| Podstawa prawna | Art. 223 § 1 <i>Kpa</i> : Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. |
| Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny | Stosownie do § 94 ust. 1 Statutu Powiatu Kamieńskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XII/117/2012 Rady z dnia 19 marca 2012 r., obsługę Rady i Komisji Stałych zapewnia Biuro Rady i Zarządu wchodzące w skład Starostwa. Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczona została w siedzibie Rady zgodnie z treścią |



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

art. 253 § 4 Kpa.

Na podstawie danych widniejących na tablicy informacyjnej, ustalono, iż Przewodniczący Rady Powiatu przyjmował interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek w godzinach od 14.00 do 16.30.

Powyższe odpowiadało treści art. 253 § 3 Kpa.

Rejestr skarg i wniosków, prowadzony dla organów Gminy, w przedmiotowym okresie zawierał 23 skargi, z czego Rada załatwiła 12 spraw.

Wpływu wniosków w rozumieniu art. 241 Kpa nie odnotowano.

Dokumentacja skargowa przechowywana była w teczkach aktowych zgodnie z art. 254 Kpa.

Podczas kontroli ocenie poddano wszystkie skargi, które wpłynęły do organu kontrolowanego, tj.:

- skargę – anonim Nr 8/11, przekazaną wg właściwości z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 28 lipca 2011 r. Przedmiot skargi dotyczył funkcjonowania Domu Dziecka w Wiselce;

- skargę Nr 13/11 z dnia 20 grudnia 2011 r. na działalność Dyrektora Domu Dziecka w Wiselce. Pismem z dnia 11 stycznia 2012 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącą o przedłużeniu terminu załatwienia skargi do czasu zwołania najbliższej sesji Rady, która odbędzie się prawdopodobnie w marcu 2012 r. Następnie, pismem z dnia 14 lutego 2012 r. Przewodniczący Rady powiadomił stronę wnoszącą skargę, iż sprawa będzie przedmiotem obrad na sesji w dniu 28 lutego 2012 r. Uchwałą Nr XI/116/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowano skarżącą w piśmie z dnia 1 marca 2012 r. Wskazane zawiadomienie nie zawierało uzasadnienia faktycznego, prawnego oraz pouczenia o art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa.

W związku z powyższym, rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 27 marca 2012 r. Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność przedmiotowej uchwały.

Mając na uwadze ww. działanie Wojewody, pismem z dnia 4 kwietnia 2012 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącą, iż skarga będzie ponownie analizowana, zaś jej załatwienie nastąpi w dniu 9 maja 2012 r. Uchwałą Nr XIV/127/2012 z dnia 9 maja 2012 r. Rada uznała skargę w części za bezzasadną, zamieszczając uzasadnienie faktyczne oraz pouczenie o art. 239 Kpa. Pismem z dnia 14 maja 2012 r. Przewodniczący Rady przekazał ww. uchwałę skarżącej. Powyższe zawiadomienie nie zawierało uzasadnienia prawnego, czym naruszono art. 238 § 1 Kpa;

(dowód: akta kontroli str. 10-13)

- skargę Nr 1/12 z dnia 31 stycznia 2012 r. przekazaną przez Starostę Kamieńskiego w części dotyczącej nadużywania funkcji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kamieniu Pomorskim (Powiatowy Inspektor). Pismem z dnia 10 lutego 2012 r. Przewodniczący Rady zwrócił się do skarżącej o przekazanie pełnomocnictwa do reprezentowania syna, w imieniu którego została wniesiona skarga. Odpowiedzi udzielono w dniu 23 lutego 2012 r. Pismem z dnia 29 lutego 2012 r. Przewodniczący Rady przedłużył termin załatwienia skargi do dnia 30 kwietnia 2012 r. Następnie,

w dniu 4 maja 2012 r. ponownie przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do dnia 9 maja 2012 r. W dalszej kolejności, pismem z dnia 14 maja 2012 r. poinformowano skarżącą, iż skarga nie znalazła się w porządku obrad sesji Rady w dniu 9 maja 2012 r., w związku z czym jej rozpoznanie przez organ stanowiący nastąpi do dnia 31 maja 2012 r. Pismem z dnia 31 maja 2012 r. powiadomiono, iż sprawa zostanie rozpatrzona w dniu 29 czerwca 2012 r. Uchwałą Nr XV/148/2012 z dnia 22 czerwca 2012 r. Rada uznała wskazaną skargę za bezzasadną, o czym poinformowano skarżącą w dniu 27 czerwca 2012 r. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zawierało uzasadnienie faktyczne, prawne oraz stosowne pouczenie, o którym mowa w art. 239 Kpa; (dowód: akta kontroli str. 14-16)

- skargę Nr 2/12 z dnia 6 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim. Pismem z dnia 4 maja 2012 r. Przewodniczący Rady powiadomił skarżącego o terminie sesji Rady, tj. 9 maja 2012 r., podczas której organ ma podjąć stosowne rozstrzygnięcie. Uchwałą Nr XIV/128/2012 z dnia 9 maja 2012 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowano stronę w dniu 14 maja 2012 r. Wskazane zawiadomienie zawierało uzasadnienie faktyczne, prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa;

- skargę Nr 4/12 z dnia 5 czerwca 2012 r. przekazaną wg właściwości przez Starostę Kamieńskiego w części dotyczącej zachowania Powiatowego Inspektora podczas przeprowadzanych oględzin budynku. Pismami z dnia 3 lipca 2012 r. oraz 1 września 2012 r. Przewodniczący Rady przedłużył termin załatwienia skargi do dnia zorganizowania najbliższej sesji Rady, zaplanowanej na wrzesień 2012 r. Pismem z dnia 30 sierpnia 2012 r. doprecyzowano ww. termin, wskazując dzień 24 września 2012 r. Następnie, w dniu 14 września 2012 r. Przewodniczący Rady podał nowy termin ostatecznego podjęcia rozstrzygnięcia przez Radę w przedmiotowej sprawie, tj. 21 września 2012 r. Uchwałą Nr XVI/156/2012 z dnia 21 września 2012 r. organ stanowiący Powiatu uznał zarzuty przedstawione w skardze za nieuzasadnione, o czym poinformowano skarżącą w dniu 27 września 2012 r. Wymienione zawiadomienie o odmownym sposobie rozpatrzenia skargi zawierało uzasadnienie faktyczne, prawne oraz pouczenie o art. 239 Kpa;

- skargę Nr 5/12, która wpłynęła w dniu 5 czerwca 2012 r. przedmiot skargi dotyczył nielegalnych działań Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie (DPS). Pismami z dnia 3 lipca 2012 r. oraz z dnia 1 sierpnia 2012 r. Przewodniczący Rady przedłużył termin załatwienia skargi do planowanego na wrzesień 2012 r. posiedzenia Rady. Następnie, pismem z dnia 30 sierpnia 2012 r. doprecyzowano ww. termin, wskazując 24 września 2012 r. Pismem z dnia 14 września 2012 r. powiadomiono stronę o zmianie wskazanego terminu, podając 21 września 2012 r. jako nowy termin zakończenia przedmiotowego postępowania skargowego. Uchwałą Nr XVI/157/2012 z dnia 21 września 2012 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, o czym poinformowano stronę w dniu 27 września 2012 r. Rozstrzygnięcie podjęte przez Radę zawierało uzasadnienie faktyczne, prawne oraz pouczenie o art. 239 Kpa;

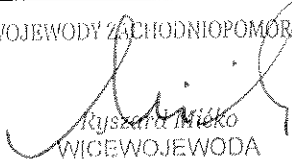
- skargę Nr 7/12, przekazaną w dniu 5 czerwca 2012 r. wg właściwości z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w części dotyczącej niewłaściwego postępowania Dyrektora DPS w Śniatowie oraz podległych mu pracowników. W dniach 3 lipca 2012 r. oraz 1 sierpnia 2012 r. Przewodniczący Rady skierował do skarżącego pisma w zakresie wskazania terminu załatwienia skargi, podając wrzesień, jako miesiąc najbliższej sesji Rady. Następnie, pismem z dnia 30 sierpnia 2012 r. określono konkretnie ww. termin, tj. 24 września 2012 r., zaś w dniu 14 września 2012 r. powiadomiono stronę o wcześniejszym rozpatrzeniu skargi, podczas sesji dnia 21 września 2012 r. Uchwałą Nr XVI/158/2012 z dnia 21 września 2012 r. Rada uznała skargę za bezzasadną, przekazując ww. uchwałę w dniu 27 września 2012 r. Wskazane rozstrzygnięcie zawierało uzasadnienie faktyczne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa, jednakże brakowało uzasadnienia prawnego, czym naruszono art. 238 § 1 Kpa;
(dowód akta kontroli str. 17-20)

- skargę Nr 8/12 z dnia 11 czerwca 2012 r. dotyczącą niewłaściwego działania Dyrektora DPS w Śniatowie. Pismami z dnia 3 lipca 2012 r. oraz 1 sierpnia 2012 r. Przewodniczący Rady przekazał skarżącemu informacje o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi, wskazując wrzesień 2012 r., jako miesiąc najbliższej sesji Rady. Doprecyzowanie ww. terminu nastąpiło w dniu 30 sierpnia 2012 r., kiedy to Przewodniczący Rady podał datę 24 września 2012 r. jako termin załatwienia skargi. Pismem z dnia 14 września 2012 r. poinformowano skarżącego, iż ww. termin uległ zmianie i sprawa zostanie ostatecznie zakończona podczas sesji Rady w dniu 21 września 2012 r. Wskazanego dnia podjęto uchwałę Nr XVI/159/2012 w sprawie odmownego załatwienia skargi, o czym powiadomiono stronę w dniu 27 września 2012 r. Zawiadomienie zawierało wszystkie elementy wynikające z przepisu art. 238 § 1 Kpa;

- skargę Nr 9/12 z dnia 13 lipca 2012 r. w zakresie niewłaściwego załatwienia sprawy przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kamieniu Pomorskim (PUP). Pismem z dnia 10 sierpnia 2012 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego o przedłużeniu terminu załatwienia skargi do września 2012 r. Następnie, w piśmie z dnia 30 sierpnia 2012 r. podano konkretny termin zakończenia postępowania skargowego, wskazując 24 września 2012 r. Powyższy termin uległ zmianie i został wyznaczony na 21 września 2012 r., o czym poinformowano w piśmie z dnia 14 września 2012 r. Uchwałą Nr XVI/160/2012 z dnia 21 września 2012 r., przekazaną skarżącemu w dniu 27 września 2012 r., Rada uznała skargę za bezzasadną; w zawiadomieniu zamieszczono uzasadnienie faktyczne, prawne oraz treść pouczenia o art. 239 Kpa;

- skargę Nr 11/12 z dnia 3 września 2012 r. w sprawie niewłaściwego postępowania Dyrektora PUP w Kamieniu Pomorskim. Pismem z dnia 27 września 2012 r. Przewodniczący Rady powiadomił stronę, iż skarga będzie rozpatrzona do dnia 31 października 2012 r., po czym w dniu 16 października 2012 r. skrócono czas ostatecznego zakończenia rozpatrywania przedmiotowej skargi do dnia 19 października 2012 r. Wskazanego dnia Rada podjęła uchwałę Nr XVII/168/2012 dotyczącą odmownego sposobu załatwienia skargi, o czym powiadomiono stronę

| | |
|---|--|
| | <p>skarżącą w dniu 24 października 2012 r. Wymienione zawiadomienie zawierało uzasadnienie faktyczne oraz stosowne pouczenie wynikające z art. 239 Kpa, brakowało jednakże uzasadnienia prawnego; (dowód akta kontroli str. 21-24)</p> <p>- skargę Nr 13/12, nadesłaną w dniu 4 października 2012 r. w zakresie niewłaściwych działań podejmowanych przez Dyrektora PUP w Kamieniu Pomorskim. Pismem z dnia 16 października 2012 r. Przewodniczący Rady wyznaczył termin załatwienia skargi na dzień 19 października 2012 r. Wskazanego dnia Rada podjęła uchwałę Nr XVII/169/2012 w zakresie odmownego rozpoznania skargi, o czym powiadomiono stronę w dniu 24 października 2012 r. W zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi zamieszczono uzasadnienie faktyczne, prawne oraz pouczenie o art. 239 Kpa;</p> <p>- skargę Nr 14/12 z dnia 9 października 2012 r. dotyczącą naruszenia prawa przez Dyrektora PUP w Kamieniu Pomorskim. Pismem z dnia 29 października 2012 r. powiadomiono skarżącego, iż wniesiona skarga będzie analizowana podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady w dniu 5 listopada 2012 r. Następnie, pismem z dnia 7 listopada 2012 r. poinformowano skarżącego, iż z uwagi na konieczność zapewnienia obsługi prawnej w trakcie rozpatrywania przedmiotowej skargi przez radnych, zaistniała konieczność przedłużenia terminu załatwienia skargi, co nastąpi w grudniu 2012 r.;</p> <p>- skargę Nr 15/12, nadesłaną wg właściwości z Zachodniopomorskiego Urzędu w Szczecinie w dniu 25 maja 2012 r. Przedmiot skargi dotyczył nieprawidłowych działań podejmowanych przez Dyrektora PUP w Kamieniu Pomorskim. Pismem z dnia 22 czerwca 2012 r. Przewodniczący Rady skierował do strony skarżącej pismo w zakresie przedłużenia terminu załatwienia sprawy do dnia 31 lipca 2012 r. Następnie, pismem z dnia 30 lipca 2012 r. przedłużono termin do dnia planowanego posiedzenia Rady, mającego odbyć się we wrześniu 2012 r. W dniu 18 sierpnia 2012 r. wpłynęło pismo skarżącej dotyczące natychmiastowego załatwienia sprawy oraz wskazania przyczyn zaistniałej zwłoki. Stosownej odpowiedzi udzielono stronie w dniu 30 sierpnia 2012 r., jednocześnie wskazując konkretny termin załatwienia skargi, tj. 24 września 2012 r. Pismem z dnia 14 września 2012 r. poinformowano skarżącą, iż sesja Rady odbędzie się jednak w dniu 21 września 2012 r. Uchwałą Nr XVI/161/2012 z dnia 21 września 2012 r., Rada uznała analizowaną skargę za bezzasadną. Zawiadomienie zawierało uzasadnienie faktyczne, prawne oraz stosowne pouczenie, zgodnie z art. 238 § 1 Kpa.</p> |
| <p>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości</p> | <p>W wyniku kontroli sposobu załatwiania ww. spraw stwierdzono następujące nieprawidłowości związane z analizowanym przedmiotem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku zawiadomień o odmownym sposobie załatwienia skarg, ustalono, iż sprawy Nr 13/11, 7/12 oraz 11/12 nie zawierały pouczenia prawnego, czym naruszono przepis art. 238 § 1 Kpa; - analizując postępowanie skargowe Nr 1/12 ustalono, iż kolejne przedłużenia w sprawie (tj. 2 oraz 3 przedłużenie) dokonywane były po upływie terminów, uprzednio wyznaczonych w myśl art. 36, co nie odpowiadało dyspozycji art. 237 § 1 w związku z art. 36 Kpa. |

| | |
|--|--|
| | Powyższym naruszono przepisy obligujące organ administracji publicznej do informowania o prawach i obowiązkach obywateli, związanych z podjętym rozstrzygnięciem, a także do terminowego załatwienia spraw. |
| OCENA | Pozytywna z nieprawidłowościami |
| Wpis do książki kontroli | Pozycja Nr 8/2012 |
| Zalecenia | <ul style="list-style-type: none"> - zamieszczać uzasadnienie prawne każdorazowo w przypadku sporządzania zawiadomień o odmownym sposobie załatwiania skarg, w myśl art. 238 § 1 Kpa; - dokonywać przedłużenia terminu załatwienia skarg w sposób odpowiadający dyspozycji przewidzianej w art. 237 § 1 w związku z art. 36 Kpa oraz wynikającego z Kpa obowiązku prowadzenia postępowania bez zbędnej zwłoki. |
| Pouczenie | <ul style="list-style-type: none"> - od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze; - o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego. |
| Podpis kierownika jednostki kontrolującej | w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO  Ryszarda Mięko WICEWOJEWODA |