

PROTOKÓŁ

z kontroli sprawdzającej w zakresie realizacji zarządzania ruchem na drogach przeprowadzonej w dniu 25 października 2011 r. w Starostwie Powiatowym w Kamieniu Pomorskim, mieszczącym się przy ul. Wolińskiej 7b.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206) w związku z art. 10 ust.2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

Organ kontrolujący:

Wojewoda Zachodniopomorski.

Kontrolujący:

Joanna Reca - inspektor w Wydziale Infrastruktury, upoważnienie nr 47/2011 z dnia 14 października 2011 r.

Joanna Jasiamek - inspektor w Wydziale Infrastruktury, upoważnienie nr 48/2011 z dnia 14 października 2011 r.

Organ kontrolowany:

Starosta Kamieński

Pani Beata KIRYLUK – pełniąca swą funkcję od 11 lutego 2011 r.

Osoba kierująca kontrolowanymi zagadnieniami – **Pani Danuta Szubert** – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu w Starostwie Powiatowym w Kamieniu Pomorskim.

Przedmiot kontroli:

- 1) kontrola wykazów oraz map dróg powiatowych i gminnych nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim wraz z inwentaryzacją oznakowania,
- 2) kontrola prowadzenia ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu i ich zmian na nadzorowanych drogach oraz ewidencji projektów na czasową zmianę organizacji ruchu,
- 3) kontrola dokonywania przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa i jej efektywności,
- 4) kontrola wykonywania funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,
- 5) ocena istniejącej organizacji ruchu na wybranych odcinkach dróg i ulic.

Przebieg kontroli:

Kontrolujący okazali Wicestarście Kamieńskiemu Panu Radosławowi Drozdowiczowi legitymacje służbowe i przekazali upoważnienia wojewody do przeprowadzenia czynności kontrolnych. Pan Wicestarosta poinformował, iż kontrolowanymi zagadnieniami zajmuje się Wydział Komunikacji i Transportu. Kontrolującym nie okazano Regulaminu wewnętrznego ww. Wydziału. Wicestarosta skierował Kontrolujących do Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Pani Danuty Szubert, która wraz z Panem Andrzejem Bartoszem pracownikiem Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim udzielali dalszych wyjaśnień.

Kontrolujących poinformowano, iż Wydział Komunikacji i Transportu prowadzi jedynie ewidencję zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, a pozostałą częścią dotyczącą zarządzania ruchem na drogach zajmuje się Pan Andrzej Bartosz, kierownik działu technicznego Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

W związku z powyższym kontrolujący poprosili o zakres obowiązków naczelnika Wydziału. W przedstawionym zakresie czynności Pani Danuty Szubert brak jest jakichkolwiek obowiązków z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych. Regulamin organizacyjny Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim również nie określa zakresu zadań wynikających z pełnienia przez Starostę funkcji organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych i gminnych. Zgodnie z §15 pkt 8 ww. regulaminu Wydział Komunikacji (niezgodność w nazewnictwie Wydziału) prowadzi sprawy związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego.

Zgodnie z art. 10 ust. 5. ustawy z dnia z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 ze zm.) Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych. W związku z powyższym nie ma przepisów, które pozwalałyby na przekazywanie Staroście swoich kompetencji zarządom dróg w zakresie zarządzania ruchem.

Ad.1) Kontrola wykazów oraz map dróg powiatowych i gminnych nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim wraz z inwentaryzacją oznakowania.

Na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.) starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

Wydział Komunikacji i Transportu Starostwa Kamieńskiego posiada mapę sieci dróg powiatowych oraz wykaz dróg powiatowych z aktualną numeracją. **Wydział nie posiada w dalszym ciągu mapy oraz wykazu dróg gminnych z aktualną numeracją, jak również całościowej organizacji ruchu (inwentaryzacji oznakowania) dla dróg powiatowych i gminnych.**

W celu właściwego wypełniania obowiązków w zakresie zarządzania ruchem na drogach konieczne jest uzupełnienie posiadanej dokumentacji o:

- organizację ruchu dla dróg powiatowych i gminnych;
- mapy oraz wykaz dróg gminnych z aktualną numeracją.

Dla dróg gminnych – zgodnie z przepisem § 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach (...)*, organizację ruchu realizuje na własny koszt zarząd drogi, a więc burmistrzowie i wójtowie poszczególnych gmin. Komplet dokumentacji z zakresu organizacji ruchu Starosta Kamieński powinien otrzymać od gmin z uwagi na kompetencje określone w art. 10 ust. 5 ww. ustawy Prawo o ruchu drogowym.

- Ad.2) Kontrola prowadzenia ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu i ich zmian na nadzorowanych drogach oraz ewidencji projektów na czasową zmianę organizacji ruchu.

Z informacji uzyskanych od Pani Danuty Szubert wynika, iż przed wpisaniem do ewidencji projekty organizacji ruchu pod względem merytorycznym i formalnym są sprawdzane przez Pana Andrzeja Bartosza, pracownika Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, następnie zatwierdzane przez Starostę i umieszczone w ewidencji.

Zawarte w ewidencji pozycje, zgodne są z wymogami określonymi w § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz. U. Nr 177, poz. 1729). Ewidencja od 2011 roku prowadzona jest wspólnie dla projektów organizacji ruchu stałych i czasowych, w systemie numeracji narastającej. W kilku przypadkach stwierdzono, iż brak jest jednoznacznych terminów wprowadzenia organizacji ruchu, np. czasowa organizacja ruchu na drodze gminnej ul Turkusowa - Wapnica (25/11) posiada datę zatwierdzenia 10.03.2011 r., termin wprowadzenia – **II kwartał 2011r.**, rzeczywisty termin wprowadzenia **III kwartał 2011r.** oraz rzeczywisty termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu **I kwartał 2013r.**

- Ad.3) Kontrola prowadzenia analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa i jej efektywności.

Zgodnie z przepisem § 2 ust.1, pkt 1, lit. g rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*, działania w zakresie zarządzania ruchem powinny być realizowane poprzez nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności. Według uzyskanych informacji kontrolowany Wydział Komunikacji i Transportu nie wykonuje analiz istniejącej organizacji ruchu, które są podstawą do jej zmiany. Wydział nie wykonuje również kontroli w zakresie prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drodze. W związku z powyższym na dzień 25 października br. Wydział nie posiada żadnej dokumentacji pisemnej z powyższych czynności.

Do wykonania tych czynności obliguje starostę przepis § 12 ust. 5 i 6 ww. rozporządzenia.

Kontrolującym poinformowano, iż ww. kontrole na drogach powiatowych przeprowadza Pan Andrzej Bartosz, pracownik Zarządu Dróg Powiatowych.

Ad.4) Kontrola wykonywania funkcji nadzorczych przez Starostwo nad realizacją zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1, pkt. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, organ zarządzający ruchem zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów.

Kompletna dokumentacja dotycząca zatwierdzania projektów organizacji ruchu gromadzona jest na stanowisku pracy.

Projekty organizacji ruchu, które wpłynęły do Starostwa zostały zatwierdzone przez Starostę lub Wicestarostę Kamieńskiego. **Wicestarosta posiada upoważnienie Starosty znak: Or.077.15.2011.BK z dnia 01 kwietnia 2011r. do zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych Powiatu Kamieńskiego oraz zatwierdzania projektów organizacji ruchu ważne od dnia 01 kwietnia 2011 roku.**

Wymagania dotyczące projektów organizacji ruchu określa przepis § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Spośród przedstawionych kontrolującym zatwierdzonych projektów, sprawdzeniu poddano 2 projekty stałej organizacji ruchu i 2 projekty czasowej organizacji ruchu.

W projekcie organizacji ruchu, zgodnie z § 5 ust.1 pkt 2 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) należy wykonać zestawienie wszystkich znaków, jakie są przedmiotem projektu. Wykaz tych znaków może być opracowany w różnej formie, opisowej bądź tabelarycznej, który pokaże:

- ilość znaków istniejących,
- projektowanych znaków,
- usuwanych znaków,
- urządzeń bezpieczeństwa ruchu,
- rodzaj znaków, wymiary itd.,

Skontrolowane projekty nie zawierają zestawień znaków w ww. zakresie.

1. Projekt stałej organizacji ruchu: „Stać organizacja ruchu na ul. Polnej w Międzyzdrojach” (38/11):

- a) zatwierdzenia projektu dokonano formie pieczęci na planie sytuacyjnym,
- b) brak określenia przez organ zarządzający ruchem terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu (§ 8 ust. 7 ww. rozporządzenia),

- c) brak dokumentu potwierdzającego uzgodnienie przez Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Polnej z drogą wojewódzką nr 102 (ul. Nowomyśliwska),
- d) brak opinii zarządu drogi powiatowej,
- e) w opisie technicznym brak charakterystyki ul. Orlej oraz pozostałych ulic krzyżujących się z ul. Polną,
- f) projekt organizacji ruchu według opisu technicznego dotyczy drogi gminnej klasy zbiorczej, natomiast Starosta Kamiński zatwierdził projekt drogi powiatowej nr 0097Z,
- g) na planie sytuacyjnym projektowanej organizacji ruchu:
 - brak rozwiązania pierwszeństwa przejazdu na przecięciu się ulic, w tym m.in. ulic Mierniczej, Garażowej, Orlej z ul. Polną,
 - brak oznakowania przejścia dla pieszych znakami D6 na wysokości działki nr 459 (za końcem łuku w km 0+118,04),
 - dopuszczono możliwość skrętu pojazdów z ulicy Gryfa Pomorskiego w odcinek jednokierunkowy ulicy Orlej (jazda pod prąd),
 - nieprawidłowa lokalizacja znaku D-6b dla samochodów zjeżdżających z ronda w ulicę Polną oraz wjeżdżających na rondo od strony ulicy Polnej,
 - brak oznaczenia nazw niektórych ulic.

Brak możliwości oceny całego projektu z uwagi na niekompletną kopię planu sytuacyjnego w okolicy projektowanego ronda.

2. Projekt stałej organizacji ruchu: „Zmiana organizacji ruchu w ramach wprowadzenia elementów bezpieczeństwa ruchu w m. Łukęcin, gmina Dziwnów” (37/11):
 - a) zatwierdzenia projektu organizacji ruchu dokonano w miejscu, gdzie wystawia się opinie,
 - b) brak określenia przez organ zarządzający ruchem terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu (§8 ust. 7 ww. rozporządzenia),
 - c) projekt zatwierdzony przez Wicestarostę na podstawie upoważnienia – brak pieczętki dla Wicestarosty do zatwierdzania projektów organizacji ruchu „z up. Starosty ...”,
 - d) plan orientacyjny w złej skali (§5 ust. 1 pkt. 1 ww. rozporządzenia),
 - e) na planie sytuacyjnym brak parametrów geometrii drogi,
 - f) projektowane oznakowanie pionowe jest niezgodne z załącznikiem nr 4 rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w *sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach* (Dz. U. 220, poz. 2181 z późn. zm.). Sposób oznakowania pionowego progu zwalniającego przedstawia rys. 8.1.8. ww. rozporządzenia.

3. Projekt czasowej organizacji ruchu: „Projekt tymczasowej organizacji ruchu podczas budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami na odcinku Kłęby – Golczewo (nr. drogi 0039Z) (20/11):

- a) projekt zatwierdzony przez Wicestarostę Kamieńskiego dnia 2011.03.11 jest nieważny gdyż upoważnienie Wicestarosty Kamieńskiego nr Or.077.15.2011.BK z dnia 01 kwietnia 2011 roku do zatwierdzania projektów organizacji ruchu ważne jest dopiero od 01 kwietnia 2011 roku,
 - b) brak określenia przez organ zarządzający ruchem terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona tymczasowa organizacja ruchu (§ 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*),
 - c) brak opinii Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim,
 - d) w opisie technicznym brak: numeru drogi powiatowej na której wykonywane będą roboty, dokładnej charakterystyki drogi, zakresu planowanych robót dla każdego etapu i stanu pasa drogowego po zrealizowaniu etapu robót oraz terminu przywrócenia stałej organizacji ruchu,
 - e) brak oznaczenia skali na planie orientacyjnym,
 - f) brak planu sytuacyjnego, zawierającego lokalizację istniejących, projektowanych oraz usuwanych znaków drogowych, urządzeń sygnalizacyjnych, urządzeń bezpieczeństwa ruchu jak również parametrów geometrii drogi,
 - g) schemat tymczasowej organizacji ruchu nie odpowiada zapisowi jaki widnieje w opisie technicznym w punkcie 4 „Oznakowanie”,
 - h) w opisie technicznym w punkcie 2 widnieje zapis „Tymczasowy przejazd przez drogę powiatową odbywa się wahadłowo.” Brak jest jakiegokolwiek informacji o zapewnionej wzajemnej widoczności kierowców znajdujących się na przeciwnych końcach zężonego odcinka. W przypadku braku wzajemnej widoczności ruch wahadłowy może być wprowadzony jedynie przy zapewnieniu kierowania ruchem za pomocą sygnalizacji świetlnej lub przez osoby uprawnione,
 - i) brak rozwiązania organizacji ruchu dla kolejnych etapów, w szczególności na uwagę zasługuje etap nr 32.
4. Projekt czasowej organizacji ruchu: „Renowacja XV – wiecznego Ratusza Miejskiego w Kamieniu Pomorskim wraz z otoczeniem (ulice powiatowe i ulice gminne: ul. Stary Rynek, Strzelecka (0085Z), Gryfitów, Bałtycka) (30/11):
- a) brak pieczętki dla Wicestarosty do zatwierdzania projektów organizacji ruchu „z up. Starosty ...”,
 - b) brak określenia przez organ zarządzający ruchem terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu (§8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*),
 - c) brak opinii Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim,
 - d) brak oznakowania przejść dla pieszych znakami D-6 w ciągu ulic Jagielly i Strzeleckiej,
 - e) tabliczki istniejące T-6a i T-6c na skrzyżowaniu ulic Słowackiego i Bałtyckiej przedstawiają różny przebieg drogi głównej,
 - f) w etapie I pod projektowanym znakiem B-1 umieszczonym na ul. Grafitów za skrzyżowaniem z ul. Piastową jest tabliczka „nie dotyczy dojazdu do hotelu

- i do banku”, taka sama tabliczka powinna być umieszczona pod znakami dopełniającymi znak B-1 na skrzyżowaniu (zgodnie z pkt. 3.2.1. załącznika nr 1 do rozporządzenia MI z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych (...),
- g) na skrzyżowaniu jak wyżej dorysowano ręcznie znak C-4 z opisem „C-2 proj.”,
 - h) w etapie II na ul. Grafitów tuż za skrzyżowaniem z ul. Piastową w kierunku ul. Słowackiego nad istniejącym znakiem B-36 do zasłonięcia zaprojektowano znak B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”, nad nim umieszczono projektowany znak A-20 „odcinek jezdni o ruchu dwukierunkowym”, a z pozostałego projektowanego oznakowania oraz planu obowiązujących kierunków ruchu wynika, że na ulicy tej odbywa się ruch w kierunku od ul. Rybackiej do ul. Piastowej,
 - i) warunki umieszczenia znaku B-31 określa pkt 3.2.32 załącznika nr 4 do rozporządzenia MI z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych (...),
 - j) z uwagi na małą czytelność planu sytuacyjnego dla poszczególnych etapów robót nie możliwe było dokładne sprawdzenie projektowanej organizacji ruchu zarówno przez organ zarządzający ruchem jak i kontrolujących. Przy tak dużej ilości znaków projekt powinien zostać wykonany w skali 1:500.

Wydział nie wykonuje obowiązku wynikającego z przepisu § 12 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, tj. nie informuje zarządców dróg o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu.

W dniu kontroli Wydział nie posiadał żadnego zawiadomienia o terminie wprowadzenia organizacji ruchu od jednostek wprowadzających te organizacje.

Zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu. W przypadku braku powyższego zawiadomienia w terminie, o którym mowa w § 8 ust. 7 organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (§ 12 ust. 4 ww. rozporządzenia).

Kontrolowany Wydział nie posiada dokumentów potwierdzających przeprowadzenie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu stałej organizacji ruchu zgodnie z §12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729). Kontrolę taką należy przeprowadzić w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu. Z czynności tych powinna być sporządzona pisemna dokumentacja.

Pan Andrzej Bartosz poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych dokonuje odbioru stałej organizacji ruchu na drogach powiatowych w dniu jej wprowadzenia.

Ad.5) Ocena istniejącej organizacji ruchu na wybranych odcinkach dróg i ulic.

Objazdu dróg oraz lustracji ich stanu i oznakowania dokonano przy udziale przedstawiciela Starostwa, Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu - Pani Danuty Szubert oraz pracownika Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, kierownika działu technicznego – Pana Andrzeja Bartosza.

1. Droga nr 0100Z: kierunek Kamień Pomorski – Gostyń.

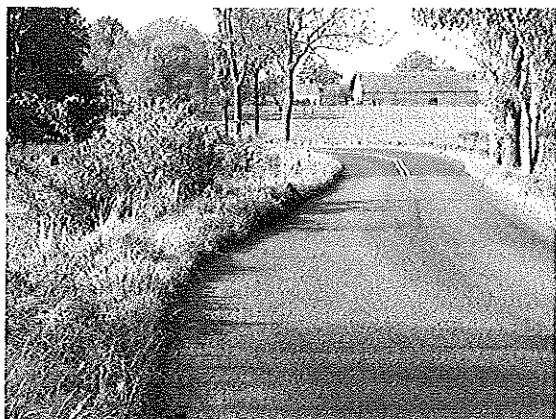
Uwagi ogólne:

- widoczność oznakowania pionowego ograniczona przez drzewa i zarośla,
- zarośnięte pobocza drogi,
- krzewy i drzewa w koronie drogi,
- oznakowanie pionowe w dużej części zniszczone, wyblakłe,
- znaki pionowe często umieszczone na nieprawidłowej wysokości,
- brak oznakowania poziomego przejścia dla pieszych w m. Gostyń,
- nieprawidłowe oznakowanie progu zwalniającego w m. Gostyń.



Droga nr 0100Z na wys. m. Chrzastowo – stan nawierzchni bardzo dobry.
przystanek autobusowy na wysokości zjazdu,

[Handwritten signature]



Droga nr 0100Z – koniec odnowionej nawierzchni i oznakowania osiowego jezdnii



Droga nr 0100Z – zarośnięte i zawyżone pobocza

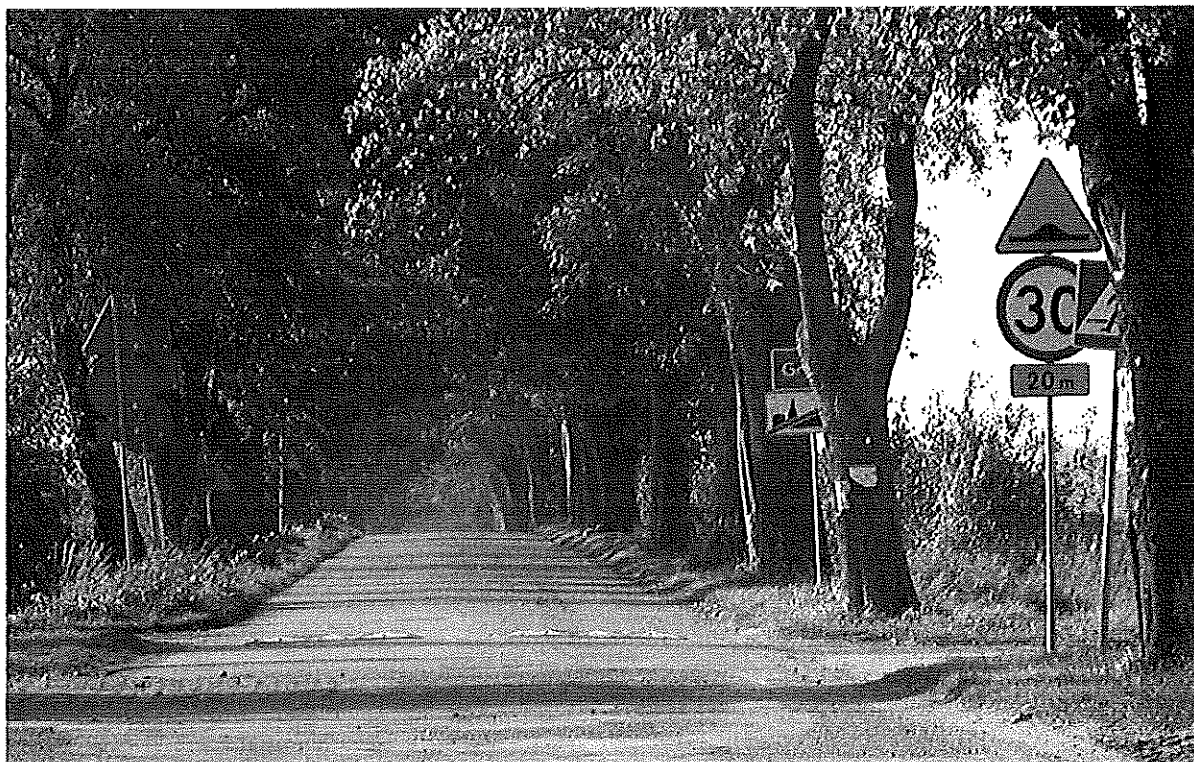


Droga nr 0100Z przed m. Gostyń – tabliczka T-2 do wymiany, stan tabliczki widoczny również na zdjęciu zamieszczonym w protokole z kontroli problemowej

[Handwritten signature]



Droga nr 0100Z m. Gostyń – znak A-18a nadal na niewłaściwej wysokości pomimo wskazania w poprzednim protokole,



Droga nr 0100Z – m. Gostyń – wymieniono tablicę miejscowości, niewidoczny znak D-6, brak oznakowania poziomego przejścia dla pieszych, nieprawidłowe oznakowanie progu zwalniającego.

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

2. Droga nr 0023Z: m. Gostyń.

Uwagi ogólne:

- zniszczone znaki pionowe, osadzone za nisko,
- zalegające liście na ulicy wzdłuż krawężnika w m. Gostyń.



Skrzyżowanie dróg nr 0100Z i 0023Z w m. Gostyń – znak E-4 nie wymieniony pomimo wskazania w poprzednim protokole, znak zniszczony, nieczytelny, niezgodny z obowiązującym rozporządzeniem i osadzony za nisko.



Droga nr 0023Z w m. Gostyń – zniszczony znak D1 z tabliczką T-6 do wymiany i umieszczenia na właściwej wysokości.

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

3. Droga nr 0031Z: kierunek Gostyń – Świerzno.

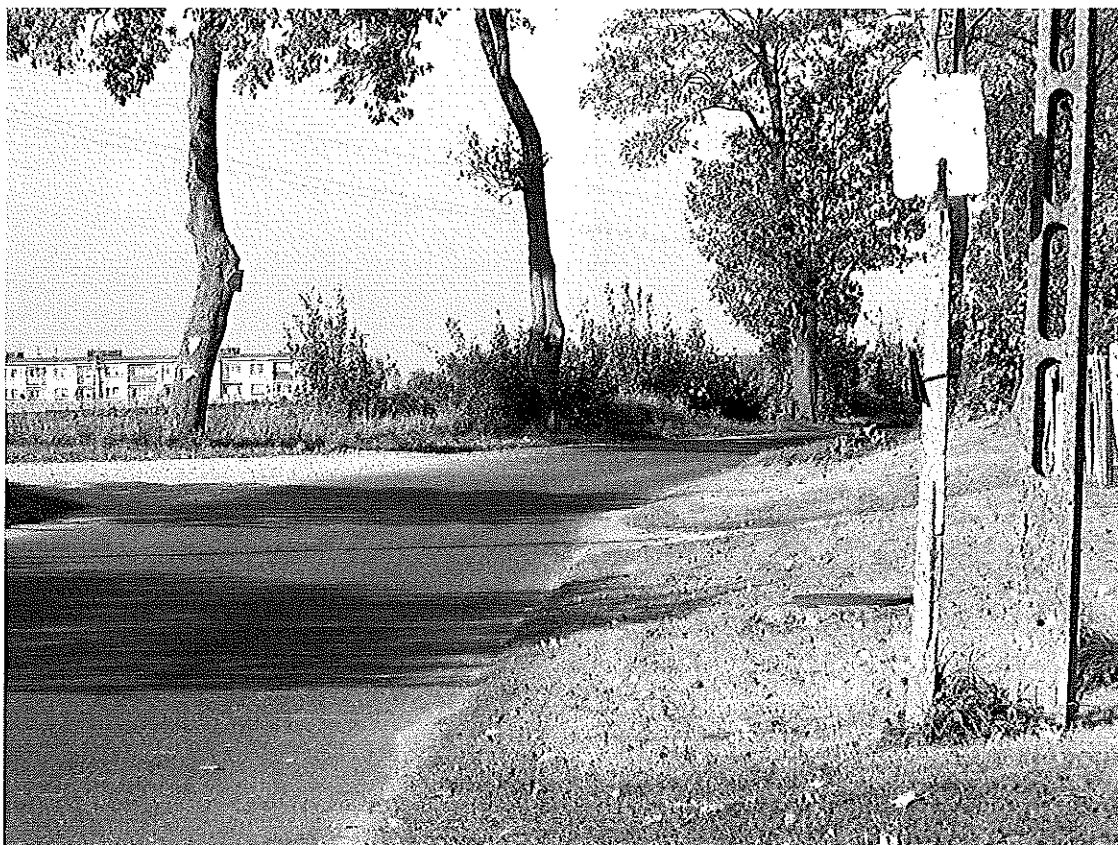
Uwagi ogólne:

- oznakowanie pionowe nieczytelne, zniszczone, uszkodzone,
- znaki pionowe zamontowane za nisko,
- tablice miejscowości nieaktualne,
- widoczność oznakowania pionowego ograniczona przez drzewa i zarośla,
- brak oznakowania przystanków autobusowych linią poziomą P-17,
- zarośnięte pobocza drogi,
- drzewa w koronie drogi.

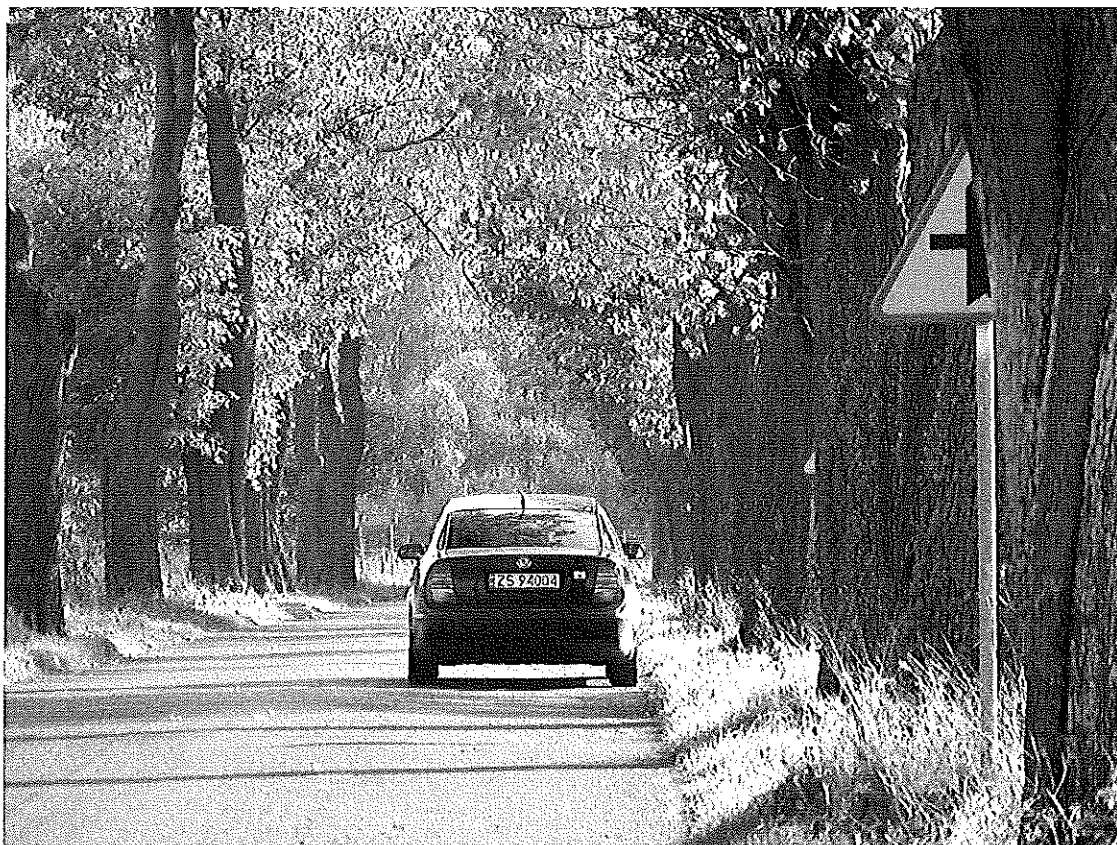


Droga nr 0031Z w m. Gostyń – tablica drogowaskazowa E-2a nie wymieniona, pomimo wskazania w poprzednim protokole.

K
R
BL

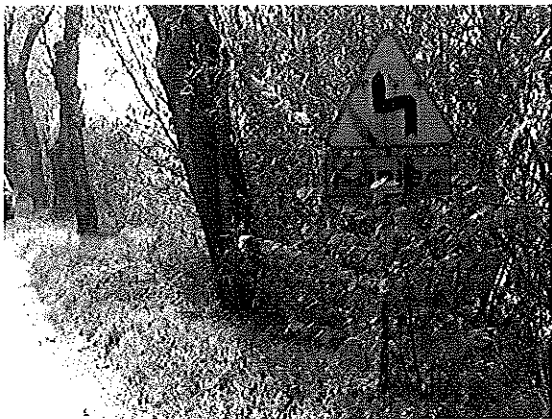


Droga nr 0031Z w m. Gostyń – oznakowanie przystanku autobusowego do wymiany.
Brak oznakowania poziomego przystanku linią P-17.

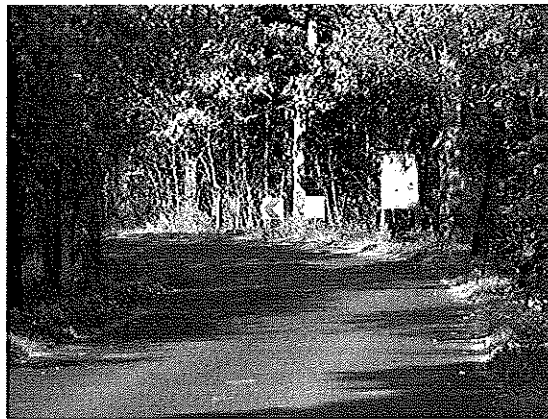


Droga nr 0031Z na m. Gostyniec – znaki ostrzegawcze A-6c i A-1 nadal niewidoczne
– wskazane w poprzednim protokole. Znak A-1 osadzony za nisko.

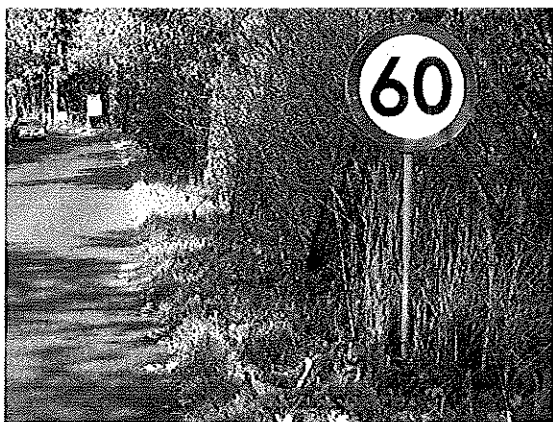
[Handwritten signature]
BK



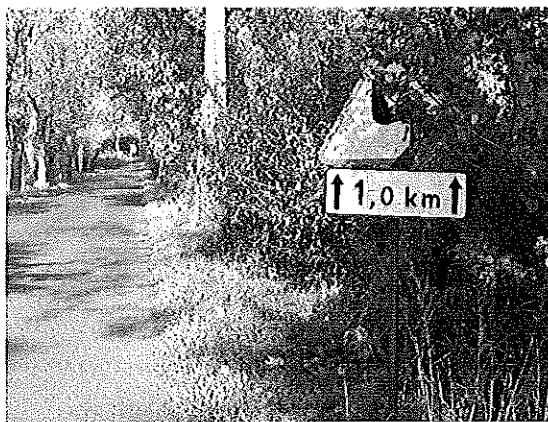
Droga nr 0031Z na m. Gostyniec – znaki A-4 z tabliczką T-3 zasłonięte, zniszczone, do wymiany i osadzenia na właściwej wysokości.



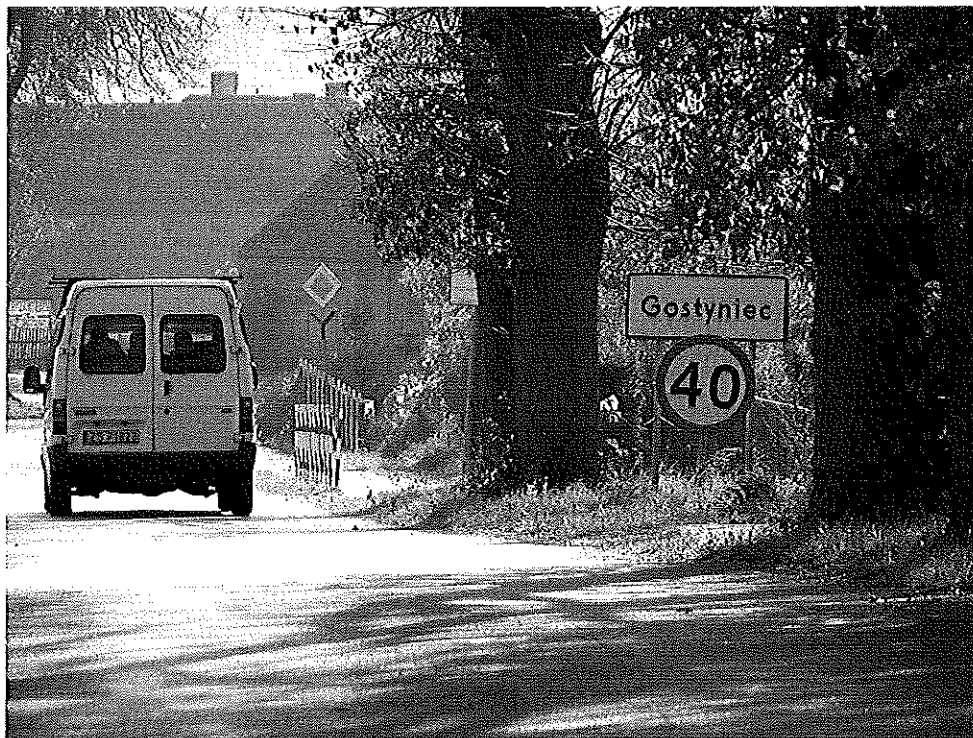
Droga nr 0031Z – tablica prowadząca U-3b wyblakła.



Droga nr 0031Z – znak B-33 zamontowany za nisko.



Droga nr 0031Z – znak A-4 zasłonięty, uszkodzony, osadzony za nisko.



Droga nr 0031Z m. Gostyniec – biała tablica miejscowości wskazana w poprzednim protokole nie została wymieniona, usunięto znaki A-28 i B-33.

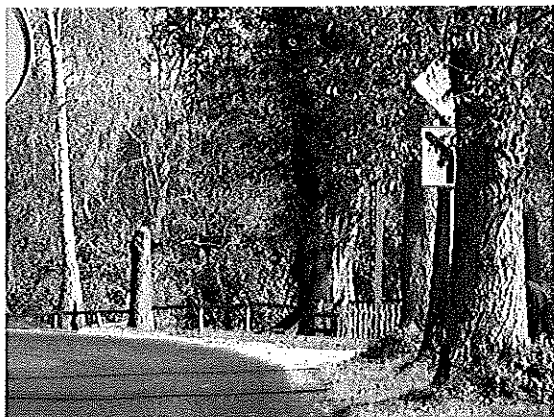


Droga nr 0031Z m. Gostyniec – znak A-6 na pierwszym planie – lico znaku skierowane w niewłaściwą stronę.

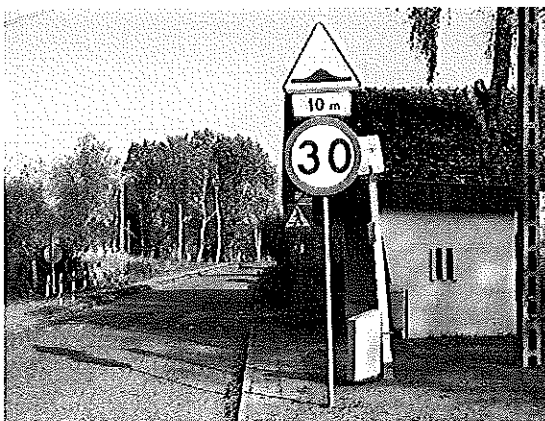


Droga nr 0031Z m. Gostyniec – znak D-6 zasłonięty przez krzewy.

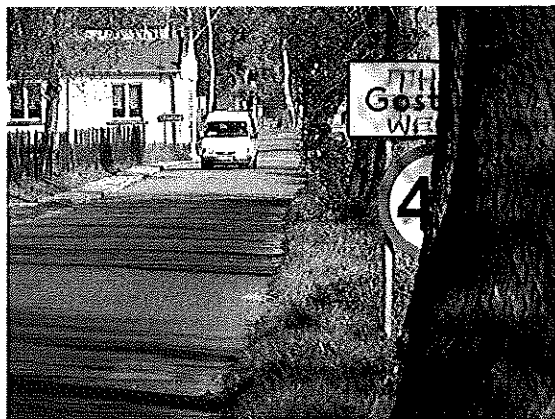
[Handwritten signature]
[Handwritten initials]



Droga nr 0031Z m. Gostyniec – znak D-1 z tabliczką T-6 zasłonięte.



Droga nr 0031Z m. Gostyniec – oznakowanie przystanku autobusowego - znak D-15 wskazany w poprzednim protokole nie został wymieniony, ponadto znak D-15 zasłonięty przez pozostałe oznakowanie.



Droga nr 0031Z m. Gostyniec – nie wymieniono białej tablicy miejscowości pomimo wskazania w poprzednim protokole, tablica miejscowości oraz znak B-33 zdewastowane i schowane za drzewami.

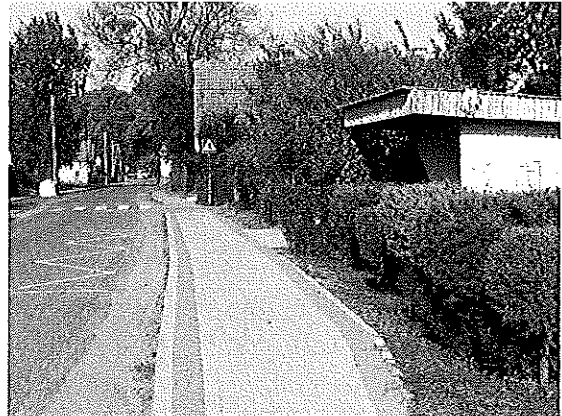


Droga nr 0031Z – nieoznakowane drzewo w skrajni drogi.

4. Droga nr 0026Z: kierunek Jatki – Chomino – Śniatowo.

Uwagi ogólne:

- brak oznakowania przystanków autobusowych znakami D-15,
- zalegający piasek wzdłuż krawężników na drodze w m. Chomino,
- zarośnięte pobocza drogi, trawa wrastająca w krawędź jezdni,
- znaki drogowe zamontowane na nieprawidłowej wysokości,
- odcinki drogi o złym stanie nawierzchni,
- nieprawidłowe oznakowanie progów zwalniających.



Droga nr 0026Z m. Chomino – brak oznakowania przystanków znakami D-15.
Zalegający piasek na drodze wzdłuż krawężników.
Zastosowano linię przystankową P-17 oraz linię P-14 przed przejściem dla pieszych.



Droga nr 0026Z – zarośnięte pobocza,
krawędź jezdni nierówna.

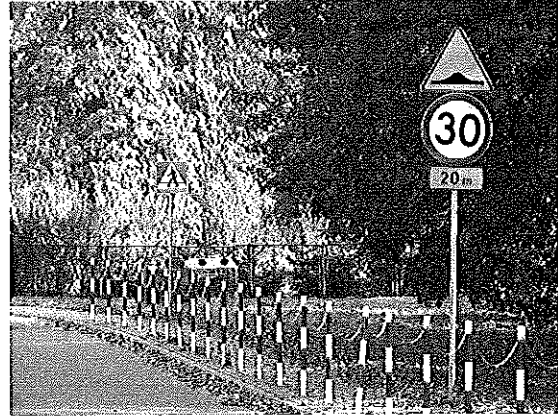


Droga nr 0026Z – znak A-4 zamontowany za nisko,
krawędź jezdni nierówna.



Droga nr 0026Z – zarośnięte pobocze, nierówna krawędź jezdni.
Nawierzchnia w złym stanie, licznie spękania nawierzchni.

[Handwritten signatures and initials]



Droga nr 0026Z m. Benice – nieprawidłowe oznakowanie progów zwalniających.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Kopia uchwały Nr XVII/96/2007 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 15 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim,
2. Kopia uchwały Nr XVII/95/2007 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 15 listopada 2007 roku w sprawie nadania statutu Starostwu Powiatowemu w Kamieniu Pomorskim,
3. Kopia uchwały Nr III/15/2006 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 15 grudnia 2006 roku w sprawie wyboru Starosty Kamieńskiego,
4. Kopia uchwały Nr III/13/2011 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 11 lutego 2011 roku w sprawie wyboru Starosty Kamieńskiego,
5. Kopia uchwały Nr III/14/2011 rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 11 lutego 2011 roku w sprawie wyboru Wicestarosty Kamieńskiego,
6. Kopia upoważnienia nr Or.077.15.2011.BK z dnia 01 kwietnia 2011 roku dla Pana Radosława Drozdowicza Wicestarosty Kamieńskiego do zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych Powiatu Kamieńskiego oraz zatwierdzania projektów organizacji ruchu. Upoważnienie ważne jest od 01 kwietnia 2011 roku,
7. Kopia ewidencji zatwierdzonych organizacji ruchu za rok 2011,
8. Kopia wykazu dróg powiatowych,
9. Kopia wykazu dróg na terenie powiatu kamieńskiego,
10. Kopia zakresu czynności Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu z dnia 20 sierpnia 2004 roku,
11. Kopia projektu stałej organizacji ruchu: „Staća organizacja ruchu na ul. Polnej w Międzyzdrojach” (38/11),
12. Kopia projektu stałej organizacji ruchu: „Zmiana organizacji ruchu w ramach wprowadzenia elementów bezpieczeństwa ruchu w m. Łukęcin, gmina Dziwnów” (37/11),
13. Kopia projektu czasowej organizacji ruchu: „Projekt tymczasowej organizacji ruchu podczas budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami na odcinku Klęby – Golezewo (nr. drogi 0039Z) (20/11),
14. Projekt czasowej organizacji ruchu: „Renowacja XV – wiecznego Ratusza Miejskiego w Kamieniu Pomorskim wraz z otoczeniem (ulice powiatowe i ulice gminne: ul. Stary Rynek, Strzelecka (0085Z), Gryfitów, Bałtycka) (30/11).

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

Kopie skontrolowanych dokumentów zachowane zostają w aktach kontrolującego. Kontrolę odnotowano w Księżce Kontroli Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim w dniu jej przeprowadzenia pod pozycją 10 i 11. Upoważnienia kontrolujący przekazali Wicestarosie Kamieńskiemu.

Kierownik podmiotu kontrolowanego może w terminie 7 dni zgłosić zastrzeżenia do wyników kontroli bądź odmówić podpisania protokołu kontroli wraz z podaniem przyczyny odmowy.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

STARSZYSTWA

Beata Kryluk

1) Kamień Pm., 21.11.2011r.
(Miejsce, data i podpis)

Kontrolujący:

INSPEKTOR
w Wydziale Infrastruktury


mgr inż. Joanna Jasianek

1) Szewlin, 10.11.2011r.
(Miejsce, data i podpis)

INSPEKTOR
w Wydziale Infrastruktury


mgr inż. Joanna Keca

2) Szewlin, 10.11.2011r.
(Miejsce, data i podpis)

