

PROTOKÓŁ

z kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w dniu 27 maja 2011 r. w Radzie Powiatu w Kamieniu Pomorskim, ul. Wolińska 7b, 72-400 Kamień Pomorski, zwanej dalej „Radą”.

Kontrolę przeprowadzili:

- 1) Marek Zdyb - inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, przewodniczący zespołu kontrolnego,
 - 2) Bartosz Herman - inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie,
- na podstawie upoważnienia Nr 50/11 z dnia 20 maja 2010 r.

Przedmiotem kontroli objęto sposób realizacji zaleceń pokontrolnych Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 31 grudnia 2009 r. (znak: NK.1.T.0932-115/09) sformułowanych w wyniku przeprowadzonej kontroli w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków. Okres objęty kontrolą od dnia 18 września 2009 r. do dnia rozpoczęcia kontroli tj. 27 maja 2011 r.

Funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim pełnili w okresie objętym kontrolą:

- od dnia 27 listopada 2006 r. Pan Mariusz Wawrzyński,
- od dnia 2 grudnia 2010 r. Pan Roman Dorniak,
- od dnia 13 maja 2011 r. Pan Mateusz Flotyński.

Ustaień w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym dokonano na podstawie przepisów:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”,
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwanego dalej „Rozporządzeniem”.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Katarzyna Zatylna – inspektor w Biurze Rady i Zarządu.

W zakresie prowadzenia Rejestru Skarg i Wniosków wyjaśnienia złożyła Pani Beata Kubas - Kierownik Kancelarii Ogólnej i Archiwum Starostwa w Kamieniu Pomorskim.

U S T A L E N I A:

Zakres działania i zadania Rady Powiatu w okresie objętym kontrolą określał Statut Powiatu Kamieńskiego stanowiący załącznik do Uchwały Nr XXV/237/2002 Rady Powiatu z dnia 28 czerwca 2002 r. (z późn. zm.). Zgodnie z § 20 Statutu obsługę Rady Powiatu i jej organów zapewnia Biuro Rady i Biuro Zarządu wchodzące w skład Starostwa Powiatowego.

W wyniku kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 17 i 29 września 2009 r. Wojewoda Zachodniopomorski w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 31 grudnia 2009 r. zalecił:

- stosować przepis art. 238 § 1 Kpa nakładający obowiązek zamieszczania w zawiadomieniach o sposobie załatwienia skargi uzasadnienia faktycznego i prawnego w przypadku uznania ich za bezzasadne,
- rozpatrywać wnioski zgodnie z właściwością określoną w przepisach Kpa, w przypadku otrzymania wniosku niepodlegającego rozpatrzeniu przez organ stanowiący powiatu, stosować przepis art. 243 Kpa zobowiązujący do niezwłocznego, nieprzekraczającego

terminu siedmiu dni, przekazania sprawy właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym wnioskodawcę,

- wyznaczyć dzień przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków i umieścić w widocznym miejscu informację w tym zakresie zgodnie z art. 253 Kpa.

Pismem z dnia 3 lutego 2010 r. (znak: Briz.:KZ.0554-1/10), Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi na przekazane wystąpienie pokontrolne, w którym poinformował o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Podczas kontroli ustalono, że informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków została umieszczona odpowiednio do treści 253 § 4 Kpa - w siedzibie Rady Powiatu.

Skargi oraz wnioski wpływające do organów Powiatu ewidencjonowane były w centralnym rejestrze skarg i wniosków prowadzonym przez Wydział Organizacyjny Starostwa.

W kontrolowanym okresie do Rady wpłynęły: w 2009 r. 2 skargi, w 2010 r. 8 skarg, w 2011 r. (do dnia kontroli, tj. 27 maja 2011 r.) 3 skargi.

W okresie objętym kontrolą do Rady Powiatu nie wpłynęły wnioski w rozumieniu art. 242 Kpa. W przedmiotowej sprawie oświadczenie złożyła Pani Beata Kubas - Kierownik Kancelarii Ogólnej i Archiwum Starostwa w Kamieniu Pomorskim.

(dowód akta kontroli str.7)

W celu sprawdzenia przestrzegania prawidłowości przyjmowania i rozpatrywania skarg kontroli poddano:

- skargę Nr 9/09, przesłaną w dniu 20 listopada 2009 r. przez Starostę Kamieńskiego. Treść skargi dotyczyła działalności Dyrektora Domu Dziecka w Wiselce. Pismem z dnia 14 grudnia 2009 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącą, że sprawa zostanie rozpatrzona w dniu 22 grudnia 2009 r. W dniu 23 grudnia 2009 r. przesłano uchwałę Nr XXX/V/204/2009 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2009 r. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu sprawy nie zawierało uzasadnienia prawnego, czym naruszono art. 238 § 1 Kpa;

(dowód akta kontroli str.8)

- skargę Nr 10/09, złożoną w dniu 21 grudnia 2009 r., dotyczącą nie wykonywania obowiązków przez Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim. Pismem z dnia 21 stycznia 2010 r. poinformowano skarżącego, że rozpatrzenie sprawy nastąpi w dniu 16 marca 2010 r. Mimo przedłużenia terminu na załatwienie sprawy Rada Powiatu nie zajęła w oznaczonym terminie stanowiska. Dopiero 10 czerwca 2010 r. poinformowano skarżącego, że skarga rozpatrzona zostanie w dniu 21 czerwca 2010 r. Uchwałą Nr XXXVIII/230/2010 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 czerwca 2010 r. uznano skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia sprawy nie zawierało uzasadnienia prawnego, czym naruszono art. 238 § 1 Kpa;

(dowód akta kontroli str.9-11)

- skargę Nr 1/10, przekazaną w dniu 1 lutego 2010 r., dotyczącą działalności Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim. Pismem z dnia 9 marca 2010 r. poinformowano skarżącego, iż skarga zostanie rozpatrzona na sesji Rady Powiatu w dniu 16 marca 2010 r. Zgodnie z art. 237 § 1 Kpa, organ powinien załatwić sprawę bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w ciągu miesiąca. W razie niezakończono skargi w terminie stosuje się przepisy art. 36-38 Kpa. Pismem z dnia 19 marca 2010 r. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał skarżącemu uchwałę Nr XXXV/216/2010 z dnia 16 marca 2010 r., zgodnie

z treścią której przedmiot skargi został uznany za bezzasadny. W uzasadnieniu o odmownym załatwieniu skargi przywołano zarządzenie MT i GM z dnia 25 października 1995 r., ale nie podano pełnej nazwy aktu prawnego;

(dowód akta kontroli str.12-16)

- skargę Nr 3/10, przekazaną wg właściwości w dniu 3 marca 2010 r., przez Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim. Treść skargi dotyczyła działalności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kamieniu Pomorskim. Pismem z dnia 10 marca 2010 r. Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała skarżącego, iż organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim oraz informując, iż o terminie rozpatrzenia skargi zostanie poinformowany w późniejszym terminie. Pismem z dnia 10 czerwca 2010 r. poinformowano skarżącego, iż skarga zostanie rozpatrzona na sesji Rady Powiatu w dniu 21 czerwca 2010 r., powyższe postępowanie narusza art. 237 § 1 Kpa. Na podstawie analizy udostępnionej dokumentacji wynika, iż na wskazanej sesji skarga nie została rozpatrzona, jednocześnie w dokumentacji nie stwierdzono pisma informującego o zaistniałym fakcie skarżącego. Dopiero pismem z dnia 23 września 2010 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż przedmiotowa skarga zostanie rozpatrzona na sesji w dniu 30 września 2010 r. Pismem z dnia 7 października 2010 r. Przewodniczący Rady przesłał uchwałę Nr XXXIX/240/2010 z dnia 30 września 2010 r., zgodnie z treścią której przedmiot skargi został uznany za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa, czym naruszono przepis art. 238 § 1 Kpa, „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

(dowód akta kontroli str.17-25)

- skargę Nr 4/10, przesłaną w dniu 1 kwietnia 2010 r. przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie celem rozpatrzenia wg właściwości. Treść skargi dotyczyła działalności Starosty Kamieńskiego. Pismem z dnia 30 kwietnia 2010 r. Wiceprzewodnicząca Rady powiadomiła skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi, nie wskazując nowego terminu załatwienia sprawy czym naruszono art. 36 Kpa. Pismem z dnia 10 czerwca 2010 r. Przewodniczący Rady Powiatu poinformował skarżącego, iż skarga będzie przedmiotem obrad sesji Rady Powiatu w dniu 21 czerwca 2010 r. Pismem z dnia 24 czerwca 2010 r. Przewodniczący Rady przesłał skarżącemu uchwałę Nr XXXVIII/229/10 z dnia 21 czerwca 2010 r., zgodnie z treścią której przedmiot skargi uznany został za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa, czym naruszono przepis art. 238 § 1 Kpa;

(dowód akta kontroli str.26-32)

- skargę Nr 6/10, nadesłaną w dniu 2 lipca 2010 r. Treść skargi dotyczyła działalności Starosty Kamieńskiego. Pismem z dnia 20 lipca 2010 r., Przewodniczący Rady poinformował stronę, iż skarga zostanie rozpatrzona na sesji Rady Powiatu w miesiącu wrześniu. Pismem z dnia 23 września 2010 r. poinformowano skarżących, iż skarga zostanie rozpatrzona na sesji w dniu 30 września 2010 r. Pismem z dnia 7 października 2010 r. Przewodniczący Rady przesłał uchwałę Nr XXXIX/241/2010 z dnia 30 września 2010 r. wraz z uzasadnieniem. Skarga została uznana za bezzasadną, zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi

zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, jednakże w uzasadnieniu nie zawarto pouczenia o treści art. 239 Kpa.

Pismem z dnia 15 listopada 2010 r. skarżący, nie zgadzając się z treścią uchwały Nr XXXIX/241/2010 wnieśli o przekazanie skargi celem rozpatrzenia przez Radę Powiatu następnej kadencji. Pismem z dnia 3 lutego 2011 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżących, iż przedmiotowa skarga zostanie rozpatrzona na sesji Rady Powiatu w dniu 11 lutego 2011 r. Pismem z dnia 14 lutego 2011 r. przesłano uchwałę Nr III/18/2011 z dnia 11 lutego 2011 r. zgodnie z treścią, której skarga została uznana za zasadną.

W udostępnionej w trakcie kontroli dokumentacji brakowało skargi z dnia 8 marca 2010 r., na którą skarżący powołują się w piśmie z dnia 15 listopada 2010 r., a Rada Powiatu w uchwale Nr III/18/2011 z dnia 11 lutego 2011 r. uznała za zasadną. Ponadto w centralnym rejestrze skarg i wniosków wskazana skarga nie została odnotowana;

(dowód akta kontroli str.33-38)

- skargę nr 10/10, przesłaną w dniu 30 sierpnia 2010 r. przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie celem rozpatrzenia wg właściwości. Treść skargi dotyczyła działalności Starosty Kamieńskiego. Pismem z dnia 31 sierpnia 2010 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż organem uprawnionym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi na działalność Starosty jest Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim, jednocześnie wskazał, iż o terminie rozpatrzenia skargi zostanie powiadomiony listownie. Skarżącemu nie wskazano konkretnego terminu załatwienia sprawy, do czego zobowiązuje art. 36 Kpa. Pismem z dnia 28 września 2010 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż *(po wnikliwej analizie pisma nie kwalifikuję go jako skargi na Starostę Kamieńskiego, wobec czego Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim nie będzie po raz kolejny zajmować stanowiska w powyższej sprawie)*. Przedmiotowa sprawa nie została rozpatrzona przez Radę. Zgodnie z art. 237 § 1 Kpa: „*Organ właściwy do rozpatrzenia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.*”

Ponadto kompetencje przewodniczącego rady określa art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1592 z póź. zm.) stanowiący, iż zadaniem przewodniczącego rady jest wyłączne organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady, zaś rada jako organ kolegialny wypowiada się w formie uchwał podejmowanych na sesjach;

(dowód akta kontroli str.39-45)

- skargę Nr 12/10, przekazaną w dniu 4 listopada 2010 r. ze Starostwa Powiatowego. Przedmiot skargi dotyczył działalności Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim. Pismem z dnia 8 listopada 2010 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżących, iż w związku z kończąca się III kadencją Rady Powiatu w Kamieniu Pomorski, przedłuża termin rozpatrzenia skargi do momentu ukonstytuowania się Rady Powiatu IV kadencji. Skarżący pismem z dnia 11 stycznia 2011 r. zwrócili się z zapytaniem do Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim o wskazanie terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Pismem z dnia 26 stycznia 2010 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżących, iż skarga zostanie rozpatrzona na najbliższej sesji Rady Powiatu. Skarżącym nie wskazano konkretnego terminu załatwienia sprawy, stosownie do art. 36 Kpa. Pismem z dnia 1 marca 2011 r. Przewodniczący Rady przesłał uchwałę Nr III/21/2011 z dnia 24 lutego 2011 r. wraz z uzasadnieniem. Skarga została uznana za bezzasadną; zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, jednak brak było pouczenia o treści art. 239 Kpa.

W odniesieniu do terminu rozpatrzenia skargi Pani Katarzyna Zatylna złożyła pisemne wyjaśnienie;

(dowód akta kontroli str.46-54)



- skargę Nr 13/10, przesłaną w dniu 8 grudnia 2010 r. Treść skargi dotyczyła działalności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kamieniu Pomorskim. Pismem z dnia 13 grudnia 2010 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi, do czasu ukonstytuowania się Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu IV kadencji. Pismem z dnia 3 lutego 2011 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż skarga zostanie rozpatrzona na sesji Rady Powiatu w dniu 11 lutego 2011 r. Pismem z dnia 3 marca 2011 r. Przewodniczący Rady przesłał uchwałę Nr III/22/2011 z dnia 24 lutego 2011 r. wraz z uzasadnieniem. Skarga została uznana za bezzasadną; zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa czym, naruszono art. 238 § 1 Kpa.

Pismem z dnia 14 marca 2011 r. (wpł. do Rady w dniu 18 marca 2011 r.) skarżący wniósł odwołanie od sposobu rozpatrzenia skargi. Pismem z dnia 6 kwietnia 2011 r. poinformowano skarżącego, iż przedmiotowa skarga zostanie przekazana do zaopiniowania przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu, ponadto o terminie rozpatrzenia skargi strona zostanie poinformowana odrębnym pismem. Pismem z dnia 4 maja 2011 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, że skarga zostanie rozpatrzona na sesji Rady Powiatu w dniu 13 maja 2011 r. Przewodniczący Rady w dniu 20 maja 2011 r. przesłał skarżącemu uchwałę Nr VI/56/2011 z dnia 13 maja 2011 r. wraz z uzasadnieniem, w którym podtrzymano stanowisko zajęte w uchwale Nr III/22/2011 z dnia 24 lutego 2011 r.;

(dowód akta kontroli str.55-69)

- skargę Nr 14/10, przesłaną w dniu 23 listopada 2010 r. Treść skargi dotyczyła działalności Starosty Kamieńskiego. Pismem z dnia 21 grudnia 2011 r. skarżący zwrócili się z prośbą o wycofanie przedmiotowej skargi;

- skargę Nr 1/11, przekazaną w dniu 8 lutego 2011 r. przez Starostę Kamieńskiego. Skarga dotyczyła działalności Starosty. Pismem z dnia 11 lutego 2011 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, iż organem uprawnionym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi na działalność Starosty jest Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim, jednocześnie wskazał, iż o terminie rozpatrzenia skargi zostanie powiadomiony listownie. W dniu 7 marca 2011 r. przedłużono termin na rozpatrzenie sprawy do czasu zwołania najbliższej sesji Rady Powiatu. Tym samym naruszono art. 36 § 1 Kpa stanowiący, iż o każdym przypadku niezakończonym w terminie organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Pismem z dnia 16 marca 2011 r. wyznaczono termin na rozpatrzenie skargi na dzień 1 kwietnia 2011 r. Na wniosek Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej punkt dotyczący rozpatrywania przedmiotowej skargi został zdjęty z porządku obrad sesji w dniu 1 kwietnia 2011 r. Jak wyjaśniła Pani Katarzyna Zatylna, skarżący byli obecni w tym czasie na sali posiedzeń Rady Powiatu więc nie było potrzeby dodatkowo informować o zmianie terminu rozpatrzenia sprawy. W dniu 4 maja 2011 r. poinformowano skarżących, że sprawa rozpatrzona zostanie w dniu 13 maja 2011 r. Uchwałą Nr VI/55/2011 z dnia 13 maja 2011 r. uznano skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia sprawy nie zawierało pouczenia o treści art. 239 Kpa, czym naruszono art. 238 § 1 Kpa;

(dowód akta kontroli str.70-78)

- skargę Nr 2/11, przesłaną z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 9 lutego 2011 r., dotyczącą działalności Kierownika Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach. Pismem z dnia 7 marca 2011 r. przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do czasu zwołania najbliższej sesji Rady Powiatu. Stronie nie wskazano konkretnego terminu

M B

załatwienia sprawy, czym naruszono art. 36 § 1 Kpa zgodnie z którym: o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 16 marca 2011 r. poinformowano skarżącego, że rozpatrzenie sprawy nastąpi w dniu 1 kwietnia 2011 r. W dniu 7 kwietnia 2011 r. przesłano skarżącemu Uchwałę Nr V/42/2011 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 1 kwietnia 2011 r. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu sprawy nie zawierało uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa;

(dowód akta kontroli str.79-81)

- skargę Nr 4/11, przekazaną przez Starostę Kamieńskiego w dniu 28 lutego 2011 r., dotyczącą nie wywiązywania się Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim z ustawowych obowiązków. Pismem z dnia 16 marca 2011 r. poinformowano skarżącego, że rozpatrzenie sprawy nastąpi w dniu 1 kwietnia 2011 r. Uchwałą Nr V/41/2011 z dnia 1 kwietnia 2011 r. skarga została uznana za bezzasadną. W dniu 7 kwietnia 2011 r. przesłano przedmiotową uchwałę. W zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia sprawy nie zawierało uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa;

W toku prowadzonej kontroli sprawdzającej udzielono instruktazu w zakresie przyjmowania, kwalifikowania i rozpatrywania skarg zgodnie z przepisami Kpa.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją Nr 5/11.

Przedstawicielowi kontrolowanej jednostki po zapoznaniu się z treścią protokołu przysługują następujące uprawnienia:

1. Prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
2. Prawo odmowy podpisania protokołu kontroli, z wyjaśnieniem przyczyn tej odmowy, złożonych w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach: nr 1 i nr 2, z których egzemplarz nr 1 pozostawiono w jednostce kontrolowanej, egzemplarz nr 2 w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

Przewodniczący
Rady Powiatu
w Kamieniu Pomorskim

[Podpis]
KAMIEŃ POMORSKI 15.06.2011r.
Miejscowość, data

Kontrolujący

INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli
[Podpis]
306711

INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli
Bartosz Herman
mgr Bartosz Herman
Kamień, 03.06.2011r.