

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej w zakresie realizacji zarządzania ruchem na drogach przeprowadzonej w dniu 29 lipca 2010 r. w Starostwie Powiatowym w Kamieniu Pomorskim, mieszczącym się przy ul. Wolińskiej 7b.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206) w związku z art. 10 ust.2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 ze zm.) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729)

Organ kontrolujący:

Wojewoda Zachodniopomorski

Kontrolujący:

Mirosława Bąk – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury, upoważnienie nr 29/2010 z dnia 28 lipca 2010 r.

Karol Burdzicki inspektor w Wydziale Infrastruktury, upoważnienie nr 30/2010 z dnia 28 lipca 2010 r.

Organ kontrolowany:

Starosta Kamieński

Pan Paweł CZAPKIN – pełniący swą funkcję od 15 grudnia 2010 r.

Osoba kierująca kontrolowanymi zagadnieniami – pani Danuta Szubert – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu.

Przedmiot kontroli:

- 1) Kontrola wykazów dróg powiatowych i gminnych nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe,
- 2) Kontrola prowadzenia ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu i ich zmian na nadzorowanych drogach oraz ewidencji projektów na czasową zmianę organizacji ruchu,
- 3) Kontrola prowadzenia analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa i jej efektywności.
- 4) Kontrola wykonywania funkcji nadzorczych przez Starostwo nad realizacją zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,
- 5) ocena istniejącej organizacji ruchu na wybranych odcinkach dróg i ulic,

Przebieg kontroli:

Szczegółowych wyjaśnień udzielała prowadząca kontrolowane zagadnienia Pani Danuta Szubert.

Ad.1) Kontrola **wykazów dróg powiatowych i gminnych** nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe:

W Wydziale Komunikacji i Transportu **brak wykazów dróg** powiatowych i gminnych i inwentaryzacji oznakowania tych dróg. Brak mapy z drogami powiatowymi. W trakcie kontroli mapę uzyskano z Wydziału Inwestycji. Wykazów dróg nie otrzymano do skontrolowania z uwagi na urlop pracownika Zarządu Dróg Powiatowych – pana Andrzeja Bartosza.

W całości **nadzór nad zarządzaniem ruchem** prowadzi p. Andrzej Bartosz w imieniu Starosty. Pan Andrzej Bartosz, wg informacji uzyskanej od P. Danuty Szubert podlega służbowo Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych, Panu Marcinowi Kwiatkowskiemu.

Zgodnie z art. 10 ust. 5. ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. **Prawo o ruchu drogowym** (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 ze zm.) **Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych**, z zastrzeżeniem ust. 6. W myśl tej ustawy, zgodnie z ust. 8 art. 10 tylko Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może powierzyć zadania w zakresie zarządzania ruchem na drogach krajowych marszałkowi województwa. Innych możliwości ustawodawca w zakresie odstępstw od powierzonych ustawą kompetencji i obowiązków nie przewidział. Nie ma przepisów, które pozwalałyby na przekazywanie Staroście swoich kompetencji zarządom dróg w zakresie zarządzania ruchem.

Ad.2) Kontrola prowadzenia ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu i ich zmian na nadzorowanych drogach oraz ewidencji projektów na czasową zmianę organizacji ruchu.

Wg informacji udzielonych przez Naczelnika Panią Szubert przed wpisaniem do ewidencji projekty organizacji ruchu pod względem merytorycznym i formalnym są sprawdzane przez ww. pracownika ZDP w Kamieniu Pomorskim, zatwierdzane przez Starostę i następnie wprowadzane do ewidencji.

Zawarte w ewidencji pozycje są w części zgodne z wymogami określonymi w § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

Ewidencja zawiera również dane projektów, dla których Starosta jest wyłącznie opiniodawcą, tzn. dróg krajowych i wojewódzkich, mających powiązanie z drogami powiatowymi, bądź gminnymi, a nie organem zatwierdzającym. Ewidencja natomiast, zgodnie z § 6 ust. 1 oraz § 9 ust. 1 powinna zawierać wykazy wyłącznie projektów zatwierdzonych, a zawiera projekty dróg krajowych i wojewódzkich. **Opiniowane** projekty powinny mieć odrębną numerację wg załatwianych przez Wydział spraw.

Ewidencja prowadzona jest odrębnie dla projektów organizacji ruchu stałych i czasowych, w systemie numeracji rocznej.

Kompletna dokumentacja dotycząca organizacji ruchu gromadzona jest w Wydziale Komunikacji i Transportu.

W kilku przypadkach stwierdzono, iż termin wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu wyprzedza termin jego zatwierdzenia przez Starostę. (1/09, 8/09). Brak również jednoznacznych terminów wprowadzenia organizacji ruchu, np. stała organizacja ruchu na drodze gminnej (8/09) posiada datę zatwierdzenia 20 lipca 2009, termin wprowadzenia – czerwiec 2009 oraz rzeczywisty termin wprowadzenia – lipiec 2009.

Ad. 3) Kontrola prowadzenia analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa i jej efektywności.

Starostwo nie udostępniło kontrolującym analiz z czynności określonych w § 12 ust. 5 i 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729). Wg osoby udzielającej informacji dokumenty w sprawie posiada wymieniony wyżej pracownik ZDP w Kamieniu Pom., będący na urlopie. Stwierdzić należy, iż Starosta nie realizuje nałożonych ww. przepisami swoich kompetencji.

Ad.4) Kontrola wykonywania funkcji nadzorczych przez Starostwo nad realizacją zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

W projekcie organizacji ruchu, zgodnie z § 5 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) należy wykonać w projekcie zestawienie wszystkich znaków, jakie są przedmiotem projektu. Wykaz tych znaków może być opracowany w różnej formie, opisowej bądź w tabelarycznej, który pokaże:

- ilość znaków istniejących,
- projektowanych znaków,
- usuwanych znaków,
- urzędzeń bezpieczeństwa ruchu
- rodzaj znaków, wymiary itd.

Znaczna część projektów nie zawiera zestawień ww. znaków, nie zawiera także klas dróg.

Losowo skontrolowano następujące projekty:

1. projekt tymczasowej organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 0015Z dla przebudowy drogi powiatowej relacji **Rzeczyn – Wiejkowo**:
 - projekt zawiera błędy w datach, przede wszystkim nie posiada ścisłych terminów, od kiedy będą rozpoczęte roboty. Art. 12 ust. 1 ww.

Rozporządzenia MI z 23 września 2003 r. zobowiązuje jednostkę wprowadzającą organizację ruchu o obowiązku zawiadomienia: zarządcy ruchu, zarządu drogi i policję o terminie jej wprowadzenia na co najmniej 7 dni przed dniem wprowadzenia tej organizacji. We wszystkich pismach, jakie posiada Starosta, a które są dołączone do projektu, są sprzeczne daty.

- projekt nie posiada opinii GDDKiA Oddz. Szczecin, pomimo, iż droga krzyżuje się z drogą krajową nr 3, co oznacza, iż projekt uzyskał zatwierdzenie Starosty bez wymaganych wszystkich dokumentów,
- projekt nie posiada rzeczywistych zestawień znaków,
- rysunek na planie sytuacyjnym nie posiada skali.

Domniemywać należy, iż odrębnie zatwierdzony jest projekt zmiany organizacji ruchu na drodze krajowej nr 3 w związku z przebudową drogi 0015 Z. Na ten temat nie ma żadnej wzmianki w przedmiotowym projekcie.

2. projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas robót dla przebudowy skrzyżowania drogi woj. nr 107 w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową 0019 Z (?) **do zaopiniowania**. Wniosek nie zawiera informacji, z jaką drogą powiatową (czy drogami) będzie skrzyżowanie. Informacje doprecyzowuje dopiero opinia Starosty. Nie zwrócono projektu do uzupełnień. Zarząd Dróg Powiatowych (jako opiniodawca) na zasadnicze braki nie zwraca uwagi. Kontrolujący (ZUW) nie odnosi się do wad tego projektu, ponieważ nie dotyczy on zakresu kontroli. Zatwierdzenie i wpis do ewidencji nastąpi u Marszałka Województwa.
3. projekt stałej organizacji ruchu na drogach powiatowych 0052Z i 0003 Z w m. Wolin. Braki:
 - brak opinii Komendanta Powiatowego i zarządcy dróg powiatowych, co narusza § 7 ust. 2 pkt 2 i 4 wymienionego na wstępie Rozporządzenia MI z 23 września 2003 r.
 - brak jednoznacznego terminu wprowadzenia zmian w organizacji ruchu. Zatwierdzenie Starosty – 31.07.2009 r., termin przewidywany – i rzeczywisty (wg ewidencji) lipiec 2009.
4. projekt stałej organizacji ruchu na drodze gminnej – ul. Kochanowskiego w Dziwnowie:
 - co oznacza zapis w tym projekcie na str. 4 w pkt. 3 Stan istniejący: „Droga gminna ulica J.Kochanowskiego w m. Międzywodzie stanowi uzupełniający element podstawowego układu komunikacyjnego na terenie m. Dziwnów” ?
 - brak możliwości oceny planu sytuacyjnego, z uwagi na wadliwą kopię, ale w świetle szerokości ulicy proponowane oznakowanie jest wadliwe,
 - brak daty wprowadzenia zmiany w organizacji ruchu, a w ewidencji figuruje jako lipiec 2009 r.
 - brak zestawienia zastosowanych i usuwanych znaków.

5. projekt stałej organizacji ruchu na drodze gminnej - ul. Szczecińskiej w Kamieniu Pom., złożony przez zarządcę drogi – Urząd Miejski w Kamieniu Pomorskim. Brak określenia klasy tej drogi. Wprowadzenie progów zwalniających budzi wątpliwości z uwagi na obowiązujące przepisy:

Zasady stosowania progów zwalniających regulują przepisy załącznika nr 4 do rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.). Zgodnie z pkt 8 załącznika nr 4 do wyżej wymienionego rozporządzenia progi zwalniające są urządzeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego, służącymi do wymuszenia fizycznego ograniczenia prędkości pojazdów samochodowych. Urządzenia te mogą być montowane wyłącznie w tych miejscach i na tych odcinkach dróg, na których konieczne jest skuteczne ograniczenie prędkości ruchu pojazdów, jeśli inne metody nie mogą być stosowane lub ich skuteczność jest niewystarczająca. Progi zwalniające przeznaczone są do stosowania na drogach położonych w obszarze zabudowanym, z wyjątkiem przypadków, w których stosowanie tych urządzeń jest niedopuszczalne. Progi zwalniające nie mogą być stosowane m. in. :

- na ulicach i drogach, w przypadku kursowania autobusowej komunikacji pasażerskiej, z wyjątkiem progów wyspowych,

a taką ulicą jest ulica Szczecińska, zgodnie z opisem technicznym. Czy więc progi powinny być zastosowane?

Wobec takiego wyboru brak oznakowania poziomego zgodnie z rys. 8.1.7.

- P-25, z punktowymi elementami odblaskowymi wg ww. zał. Nr 4 .

6. projekt dla stałej organizacji ruchu na drodze pomiędzy ulicami Słowackiego i Basztową. Wada w sklasyfikowaniu tej drogi zarówno przez autora projektu jak i przez Starostę. W projekcie i na pieczęci Starosty zapis brzmi: droga wewnętrzna gminna.

Taki zapis niezgodny z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zmianami): „Do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych”.

- terminy wprowadzenia zmian w projekcie – 1 lipca 2010 r. wyprzedza zatwierdzenie Starosty – z dnia 5 lipca 2010 r.

- brak zestawienia znaków.

7. projekt czasowej organizacji ruchu na drodze powiatowej 0010Z. Dla przebudowy odcinka drogi w m. Reclaw:

- brak zestawienia znaków projektowanych i usuwanych na czas wykonywania robót,

- brak informacji, co z ograniczeniem prędkości,

- brak informacji, co z dojazdami do posesji po stronie wykonywanych robót na czas tych robót. Tak więc niepełna jest technologia robót opisana w pkt. 4 projektu.

8. projekt czasowej organizacji robót przebudowy drogi gminnej ul. Osiedle Rybackie w Dziwnowie:

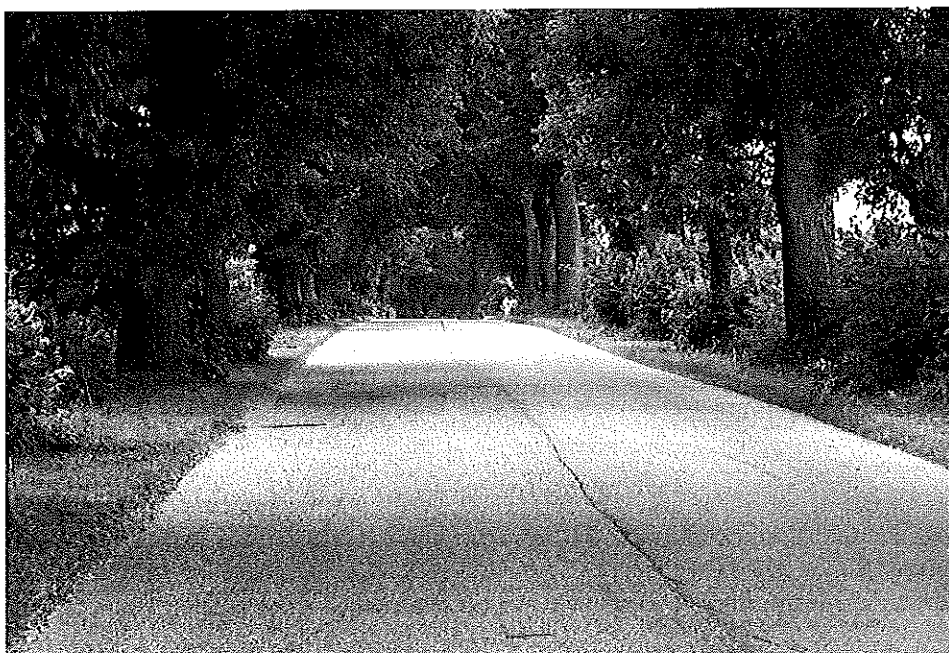
- z dokumentacji nie wynika żaden termin rozpoczęcia robót. Autor proponował 21 grudnia 2009 r., zaś Starosta projekt zatwierdził 7.01. 2010 r. Na projekcie jest odręczna uwaga „podać rzeczywisty termin wprowadzenia zmiany org. ruchu” – być może wpisana przez zatwierdzającego. Nie może termin wprowadzenia organizacji wyprzedzać terminu zatwierdzenia ze względów formalnych.

Ad.5) ocena istniejącej organizacji ruchu na wybranych odcinkach dróg i ulic przy udziale przedstawiciela Starostwa – Pani Danuty Szubert oraz Pana Marcina Kwiatkowskiego, dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

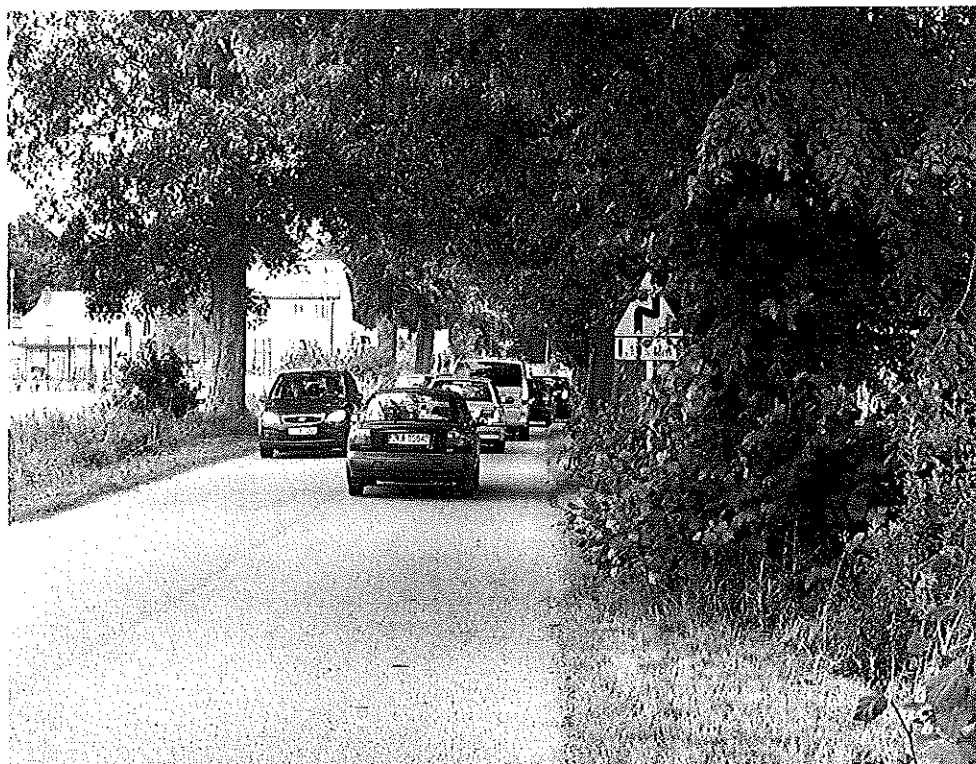
W czasie objazdu dróg ujawniono szereg zaniedbań i nieprawidłowości:

1. droga nr 0100Z – Kamień Pom. kierunek na Chrzastowo, Sulikowo:

- niewykoszone rowy,
- drzewa w koronie drogi,
- po drodze w lewo kier. na Wrzosowo – nowa droga, wykoszone pobocza, rowy pominięte,
- za Sulikowem drzewa obrosnięte przez przyrosty, sięgające krawędzi jezdni,
- biała tablica miejscowości wskazująca Gostyń,
- zarośnięte znaki drogowe, uniemożliwiające ich odczyt,
- nieoznakowane skrzyżowanie, przed wjazdem do Gostynia,



0100 Z kierunek - Sulikowo na Gostyń – krzaki sięgające krawędzi jezdni



droga nr 0100 Z znaki drogowe zarośnięte przez przyrosty drzew, drzewa w koronie drogi,



0100 Z Gostyń – biała tablica miejscowości, znak A-18a na niewłaściwej wysokości,

Hand



0100 Z Gostyń – znak E-4 (???) wskazujący kierunek jazdy donikąd

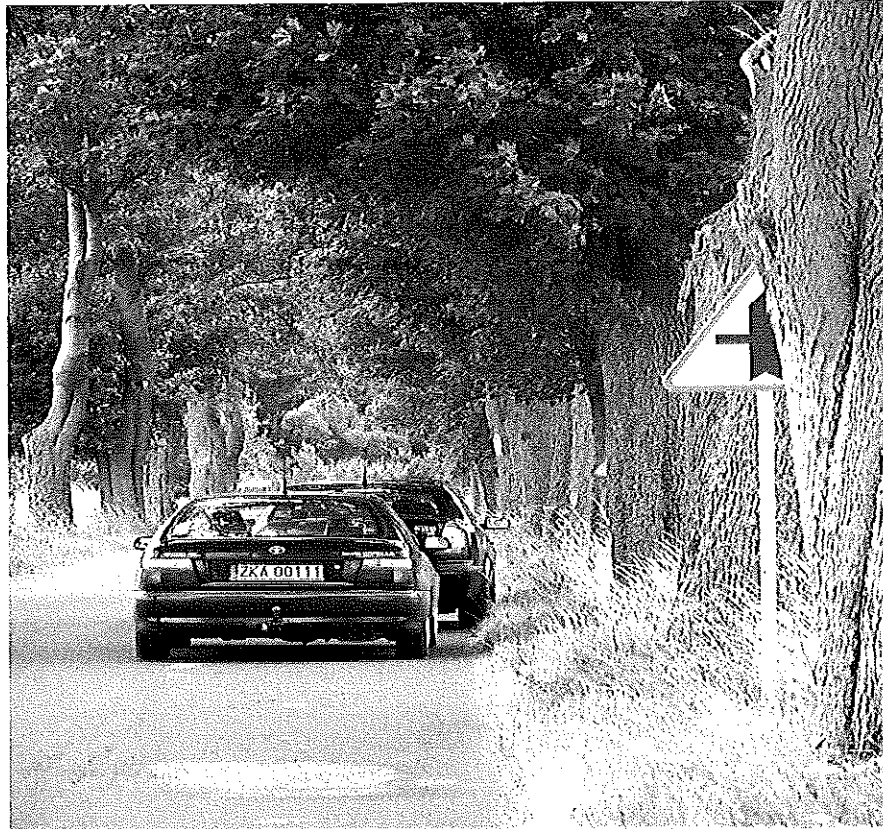
2. droga nr 0031 Z z Gostynia kierunek na Świerzno

- brak znaku A-1 ,
- znaki niewidoczne, między drzewami, za nisko osadzone,
- przed Gostyniem – biała tablica miejscowości



0031 Z Gostyń na Świerzno – tablica E-2a (niewłaściwie osadzona, nieczytelna)

Handwritten signature or initials.



0031 Z na Świerzno – znaki A6c i kawałek znaku A-1 (domyślnie)

- znaki osadzone na nisko, niezgodnie z obowiązującymi przepisami,

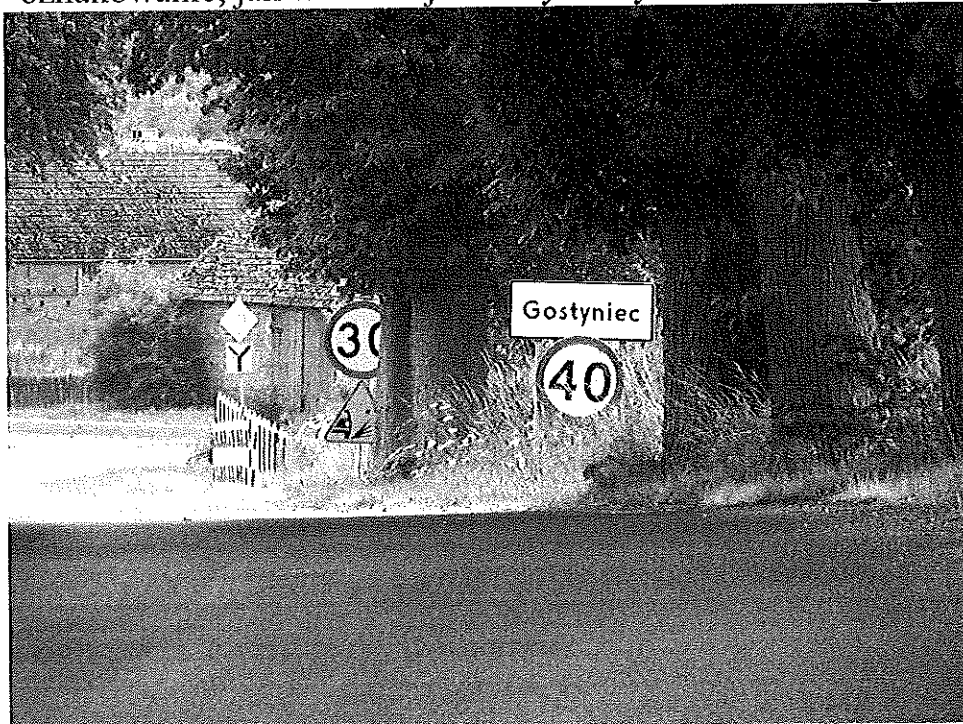


0031 Z na Świerzno, przed m. Gostyniec – znak B-33

Handwritten signature or initials.



0031 Z na Świerzno, przed m. Gostyniec – znaki A-3 z tabl. T-3,
- oznakowanie, jak wcześniej - do wymiany i ustawienia zgodnie z normą,



031 Z na Świerzno, przed m. Gostyniec – znaki B-33, D-1, z tabl.T-6a, A-28

- biała tablica do wymiany, znaki do ustawienia zgodnie z normą, skrzyżowanie mocno zapiaszczone, mogące spowodować poślizg, całe skrzyżowanie nienormatywne,

Handwritten signature or initials.



0031 Z Gostyniec – znaki B-33, A-11a z tabl. T-1 przesłonięte przez krzaki

- pobocza niewykoszone, drzewa w koronie drogi,



0031 Z Gostyniec – przystanek PKS – oznakowanie!!



0031 Z za Gostyńcem na Chomino – biała tablica miejscowości oraz znak B-33 !!!

- uwagi jak wyżej,

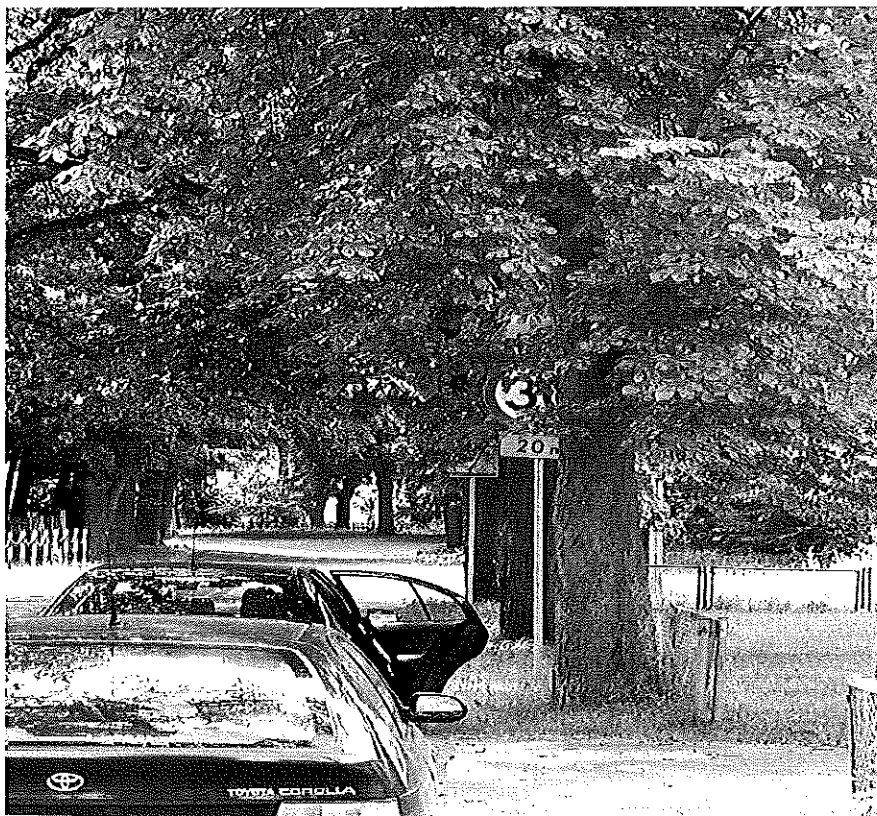
3. droga 0042 Z – nieodmalowane znaki po zimie, wjeżdżamy na drogę 103, bo droga 0042 jest nieprzejezdna wg Dyrektora ZDP i drogą 0026 Z do drogi 0042 na Chomino:



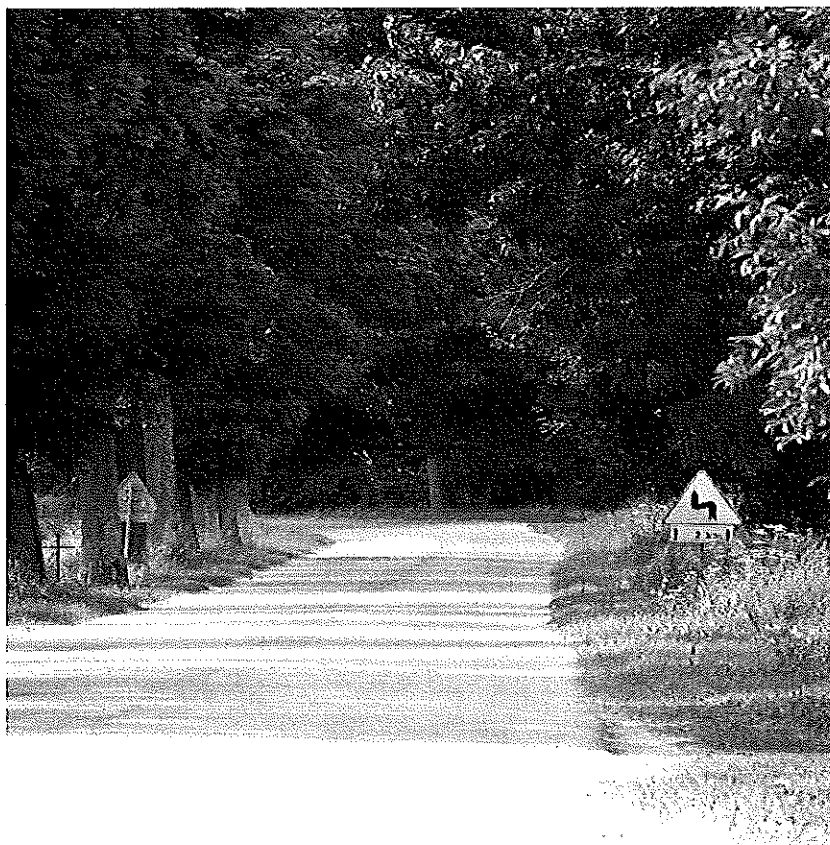
0042 Z dokąd drogi prowadzą?, za Gostyńcem na Chomino – znak A-4

Handwritten signature or initials.

4. 0026 Z na Jatki i Benice w kierunku na Śniatowo:

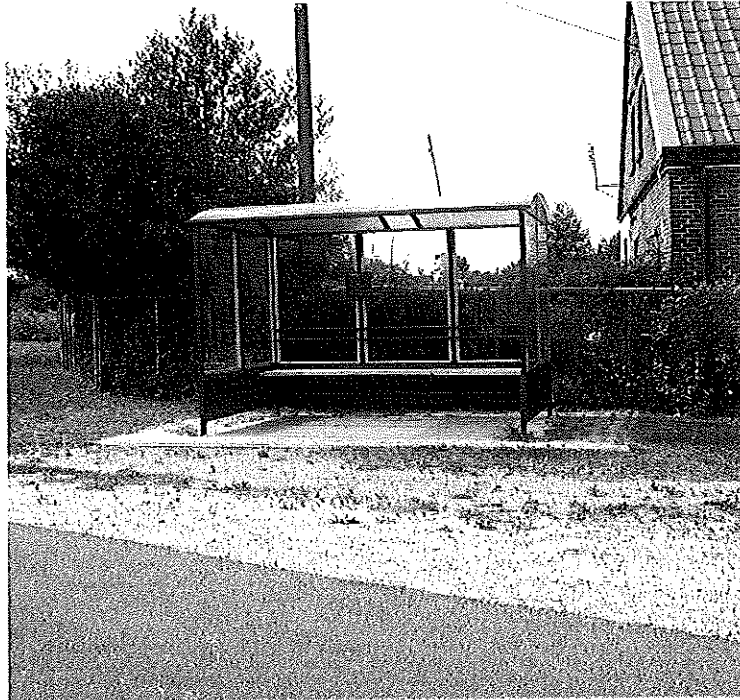


0026 Z Benice – znaki A-11a (w domyśle), B-33 z tabl. T-1



0026 Z za Benicami na Chomino – znaki A-4 z tabl. T-2 – wysokość osadzenia znaku imponująca,

Handwritten signature or initials.



0026 Z Niemica – przystanek PKS (nieoznakowany, bo każdy widzi, co to jest?)

- Niemica – brak oznakowania kierunków miejscowości na skrzyżowaniu,
5. droga 0027 Z z Niemicy na Wysoką Kamieńską:
- brak oznakowania kierunku na Wysoką. Jest znak na Kozielice. Przed wyjazdem z Niemicy do podniesienia znak A – 3.
 - zarośnięte pobocza, szczególnie na zakrętach,



0027 Z Wysoka Kamińska – przewracający się znak B-5 i co na odwrocie tabliczki?

- Dargoszewo – zakaz wjazdu samochodów ciężarowych o niewiadomej masie, brak chodników we wsi,
- Na wyjeździe z Benic A-4 do podniesienia,, na kierunku przeciwnym do podniesienia znak niebezpieczne zakręty z tabliczka o długości..,
- Wysoka Kamińska – obniżone wszystkie znaki,
- Kierunek na Wolin – nieoznakowany,
- Kierunek na Troszyn, i Wolin – przez DK nr 3,



0027 Z Wysoka Kamińska – E2a w stanie agonalnym, (na skrzyżowaniu znak kierunkowy na Kozielice), wszystkie znaki do właściwego ustawienia

6. droga 0012 Z, kierunek na Wolin oznakowany dopiero na DK nr 3.
- przed Wolinem skręt na drogę powiatową nr 0012 Z na Laskę i Kukułowo,
 - droga mocno zanieczyszczona torfem(!),
 - drzewa w kornie drogi, zarastające krzewami do krawędzi jezdni,
 - znak o zakrętach zarośnięty między drzewami, za nisko osadzony,
 - Laska – wieś bez chodników, kolejne dwa przystanki nieoznakowane,



0012 Z za Wolinem na Kamień Pomorski – znaki A-3 z tabl. T-2

Handwritten signature or initials.

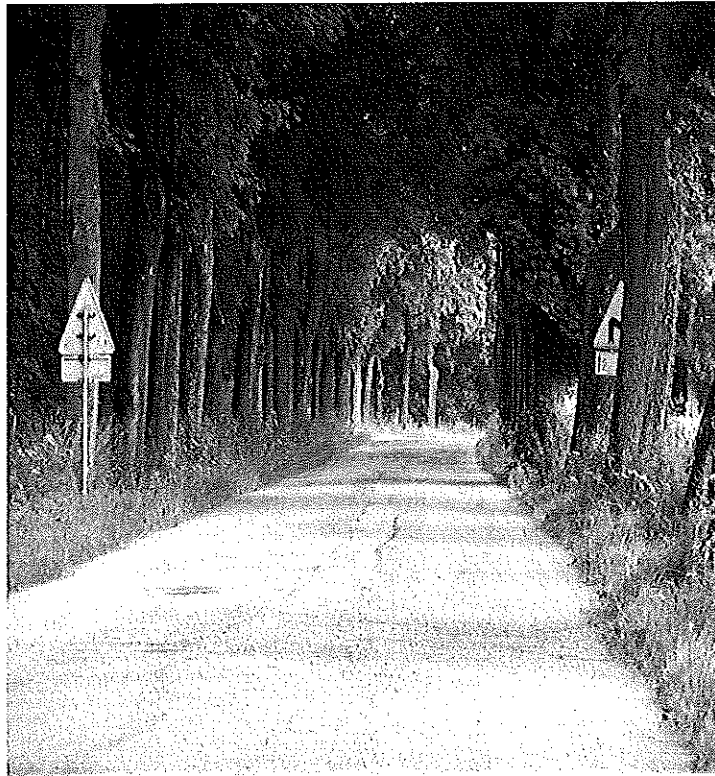


0012 Z Laska – przystanek PKS (?)



0012 Z Laska – znak A-7 - co robi znak w takim miejscu, w takim stanie?

Handwritten signature or mark.



0012 Z na Kukułowo – znak A-3 z tabliczką T-2 (?)



0012 Z na Kukułowo – znak A-3 z tabliczką T-2 (umyć, podnieść, skosić zarośla)

Handwritten signature



0012 Z za Kukulowem – przystanek PKS (?)



0012 Z Dusin – z prawej solidna dziura, nawierzchnia w złym stanie, mocno pozapadana, brak znaku A-11 nierówna droga,

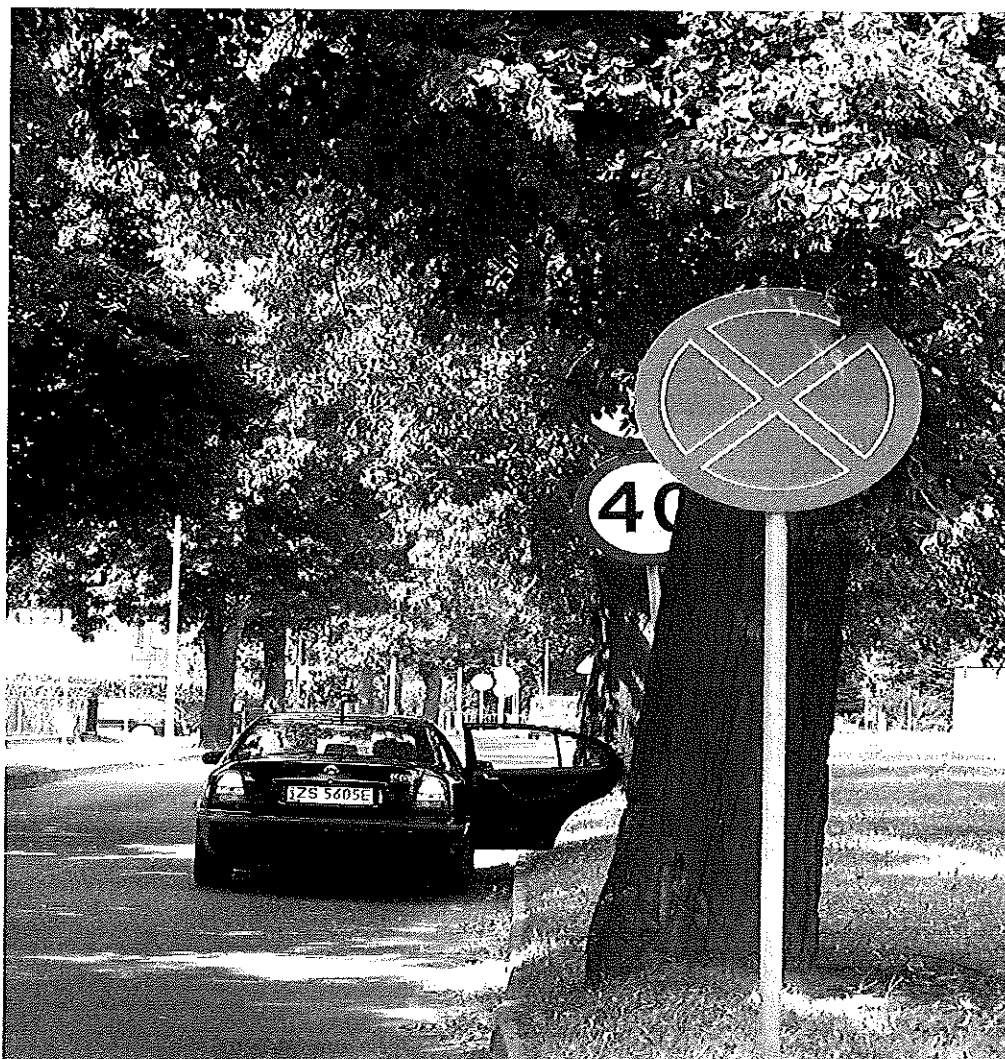
Handwritten signature or initials.



0012 Z Jarszewo – znak A-4 z tabliczką T-3

- w Jarszewie zniszczony przystanek,
- wszystkie znaki zakrętów do podniesienia,
- znaki zniszczone, zasłonięte przez niewyregulowane konary drzew,
- do wymiany znaki przystanków przed wjazdem do Kamienia, Pomorskiego,
- ostatnie zdjęcie – wjazd do Kamienia Pomorskiego drogą 0012 Z w pobliżu Starostwa - ulica Wolińska.

Handwritten signature



0012 Z Kamień Pomorski – znaki B-36, B-25 i B-33 (zabawa ze znakami w ciuciubabkę)

Kopie części skontrolowanych dokumentów, opisanych w niniejszym protokole zachowane pozostają w aktach kontrolującego.

Kontrolę odnotowano w Księdze Kontroli Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim w dniu jej przeprowadzenia.

Kierownik podmiotu kontrolowanego może w terminie 7 dni zgłosić zastrzeżenia do wyników kontroli bądź odmówić podpisania protokołu kontroli wraz z podaniem przyczyn odmowy.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

/data i podpis/

ZACHODNIOPOMORSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
w Szczecinie
ul. Waly Chrobrego 4
70-500 Szczecin

Kontrolujący:

INSPEKTOR
w Wydziale Infrastruktury
mgr inż. Karol Burdzicki

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Infrastruktury
mgr inż. Mirosława Bąk