

Protokół Nr 13
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 listopada 2017 roku

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu Nr 12/2017.**
- 3. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.**
- 4. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej na 2018 rok.**
- 5. Wolne wnioski.**
- 6. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.1.

Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys o godzinie 10:49 otworzył posiedzenie i stwierdził quorum.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, Marcin Kwiatkowski,
- Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”
- przyjęła porządek obrad w brzmieniu jw.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 12/2017.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”
 - 1 głosem „wstrzymującym”
- przyjęła protokół Nr 12/2017.

Ad.3.

Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys poinformował, że Komisja Rewizyjna otrzymała do rozpatrzenia skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Radny Marek Świdorski poinformował, że jest to bardzo długa skarga, w której są bardzo poważne zarzuty, ale niepoparte żadnymi dowodami, nawet cieniem dowodów. Mamy tylko zapisy typu: „z nieformalnych źródeł, dowiedziałem się”. Dla radnego skarga jest niezasadna.

Radna Beata Kiryluk poinformowała, że jest to bardzo długa skarga, która zawiera ciężkie oskarżenia. Skarżący bardzo szczegółowo odnosi się chociażby do kwestii złomu i jego gramatury, co oznacza, że albo był w środku, albo rozmawiał z pracownikami ZDP-u. Radna poinformowała, że Komisja powinna wysłuchać stron.

Radny Bronisław Karpiński poinformował, że ten przypadek jest specyficzny. Trzeba by było sprawdzić, czy Skarżący nie jest pozbawiony praw obywatelskich. Zapewne nie jest. Trzeba by to było zweryfikować, skontaktować się z Dyrektorem Zakładu Karnego i po prostu zorientować się, czy istnieje taka możliwość.

O godzinie 10:55 na posiedzenie komisji przybył Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, Marcin Kwiatkowski.

Dyrektor Zarządu dróg Powiatowych, Marcin Kwiatkowski poinformował, że opinia z Aresztu Śledczego na temat Skarżącego jest taka, że jest to człowiek, który pisze skargi na wszystkich i wszędzie. Z rozmów z Aresztem Śledczym, z pracownikami wynika, że nikt nie będzie skazanego wypuszczał, przywoził na posiedzenie.

Radna Beata Kiryluk poinformowała, że w skardze bardzo dużo jest pomówień pod adresem Dyrektora i Jego pracowników. Radna zwróciła się z zapytaniem, czy Pani, o której pisze Skarżący, tzw. „Ruda” dostała w czasie, kiedy pracowali więźniowie podwyżkę, czy była jakaś podwyżka dla pracowników.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że w tym czasie, kiedy pracowali więźniowie podwyżkę otrzymał Kierownik Działu Technicznego. Skarżący pracował w ZDP-ie od dnia 22 czerwca.

Radna Beata Kiryluk poprosiła o informację, jakie były podwyżki od 1 czerwca do 1 października 2017 roku w Zarządzie Dróg Powiatowych.

Radna Beata Kiryluk zwróciła się z zapytaniem, kiedy Pan _____ otrzymał odzież na zimę.

Dyrektor wyjaśnił, że odzież dla Niego została zamówiona. Pan _____ pracował do 4 października.

Radna Beata Kiryluk zwróciła się z zapytaniem, od kiedy zgodnie z Kodeksem obowiązują te stroje zimowe.

Dyrektor wyjaśnił, że od wtedy, kiedy spadną temperatury. Do tej pory pracują i więźniowie i pracownicy w ubraniach letnich. Te ubrania były już w tamtym czasie dla nich zamówione.

Radna Beata Kiryluk odniosła się do posiłków regeneracyjnych. Zapytała, co to były za posiłki. Bułka to trochę śmiesznie brzmi.

Dyrektor poinformował, że była kontrola z Aresztu i Areszt niczego nie zgłaszał. Więźniowie mają pełne wyżywienie w areszcie, a to jest dodatkowe drugie śniadanie. Areszt nie zgłosił zastrzeżeń do takiej formy posiłków. W okresie zimowym dla

pracowników pracującym na świeżym powietrzu zamówione są zupy w Zespole szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieniu Pomorskim + ten posiłek podstawowy wynikający z umowy. Jest zawarta umowa z piekarnią Pana Żelka. Pracownicy dostają albo kanapkę, albo drożdżówkę.

Dyrektor odniósł się raz jeszcze w kwestii podwyżek i poinformował, że od 1 lipca podwyżkę dostał Kierownik Działu Technicznego, a także Dyrektor.

Dyrektor poinformował, że w rozmowach z pracownikami o innych pracownikach nie używa słownictwa, o jakim pisze Skarżący. W skardze przytoczone są przykłady rozmów z panem z którym rozmawiają na „Ty”, używając wulgaryzmów. Takich rozmów Dyrektor z Kierownikiem Działu Technicznego nie prowadzi w ten sposób, nie wypowiada się tak o innych osobach.

Przewodniczący Komisji, Edward Arys odniósł się w kwestii złomu. Zapytał, czy jest faktura, czy pieniądze wpłynęły do kasy.

Dyrektor poinformował, że tak.

Radna Beata Kiryluk zapytała, czy brama garażowa została sprzedana. Skarżący podnosi, że gramatura złomu się nie zgadza.

Dyrektor poinformował, że została sprzedana. Zdaniem Dyrektora gramatura się zgadza. Z pojemnika wagi końcowej zostało odliczone to, co ZDP brał ze złomu. Jednostka często wykorzystuje beczki, które bierze bez płacenia za nie. Ze złomu zabrane zostały również żeliwne kratki ściekowe, które ktoś wyrzucił, a które ZDP może wykorzystać.

Radny Marek Świdorski poinformował, że przeczytał uważnie wyjaśnienia Dyrektora i uważa, że zapraszanie tego Pana nie ma sensu, bo on się bardzo szczegółowo wypowiedział.

Przewodniczący Edward Arys odniósł się do zarzutu zakopywania martwych zwierząt.

Dyrektor wyjaśnił, że wszyscy pracownicy ZDP zostali poinstruowani, że w przypadku znalezienia martwego zwierzęcia mają obowiązek powiadomić kierownika lub pracowników działu Technicznego. Pracownicy biurowi powiadomają o konieczności utylizacji martwego zwierzęcia przedsiębiorstwo, z którym ZDP ma podpisaną umowę na uprzątnięcie i utylizację martwych zwierząt z pasa drogowego.

Radna Beata Kiryluk raz jeszcze odniosła się do kwestii podwyżek. Radna zapytała kto to jest ta RUDA.

Dyrektor poinformował, iż nie wie. O żadnej pracownicy nie wypowiada się w ten sposób.

Radna zapytała, która z kobiet była ostatnio przyjmowana do Zarządu Dróg Powiatowych.

Dyrektor poinformował, że została podpisana umowa, na pół etatu z Panią [imię]. Wynikało to z faktu, że Pani [imię] była pracownikiem zatrudnionym w ramach robót publicznych. Po zakończeniu umowy w ramach robót publicznych był obowiązek Jej zatrudnienia. Umowa jest na czas określony. Na 6 miesięcy, na pół etatu. Dyrektor byłby za tym, żeby umowa była przedłużona, ponieważ Pani [imię] wykonuje powierzone Jej obowiązki w sposób satysfakcjonujący. Jest pomocą administracyjną w dziale Technicznym. Zajmuje się wnioskami na drzewa, na wycinkę drzew i utrzymaniem zieleni w pasach drogowych dróg powiatowych. Dyrektor jest z Jej pracy zadowolony. Wykonuje ją w sposób prawidłowy. Ponadto zajmuje się jeszcze gospodarką paliwową.

Radna Beata Kiryluk poinformowała, że dlatego tak dopytuje o zatrudnienie tej kobiety, bo Pan [imię] faktycznie dostał podwyżkę, co podnosi Skarżący. Można domniemywać, że taka rozmowa pomiędzy Panem Dyrektorem, a Panem [imię] zaistniała, skoro On tą podwyżkę dostał. Komisja Rewizyjna jest w bardzo trudnej sytuacji, bo to pismo musi trafić na sesję. Komisja musi znaleźć argumenty, żeby przedstawić je radnym.

Dyrektor wyjaśnił, że jakiegokolwiek problemy z tym Panem zaczęły się w momencie, kiedy został z tej pracy zwolniony i odesłany do aresztu. Do 4 października nie zgłaszał żadnych wniosków. Nie zgłaszał ani w ZDP-ie, ani w areszcie żadnych nieprawidłowości. Dopiero później się zaczęło. Kontrole, które prowadził areszt wykazują, że wszystko odbywało się zgodnie z umową. Jeżeli Pan [imię] był chory, to nie ZDP decydował o tym, czy był kierowany do pracy. Powinien zgłosić w areszcie, że jest chory i powinien być z tej pracy zwolniony. Dyrektor raz jeszcze wrócił do rozmowy. Poinformował, że taka rozmowa nie miała miejsca z pracownikami. W takich formach, o innych pracownikach Dyrektor nie rozmawia.

O godzinie 11:23 posiedzenie Komisji opuścił Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, Pan Marcin Kwiatkowski.

Biorąc powyższe pod uwagę Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys poddał pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

uznała skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim za bezzasadną.

Od godziny 11:40 do godziny 12:47 nastąpiła przerwa w obradach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys o godzinie 12:47 wznowił obrady.

Ad.4.

Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej na 2018 rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że ustala się dochody budżetu w wysokości 58 017 486,22zł, z tego: dochody bieżące – 50 328 486,22zł, dochody majątkowe 7 689 000,00zł.

Ustala się wydatki bieżące w wysokości 56 984 886,22zł, z tego: wydatki bieżące – 46 997 886,22zł, wydatki majątkowe 9 987 000,00zł. Ustala się planowaną nadwyżkę budżetu w kwocie 1 032 600,00zł, która zostanie przeznaczona na spłatę rat kredytów w kwocie 1 032 600,00zł.

Ustala się przychody i rozchody budżetu w wysokości:

- 1) przychody – 658 000,00zł,
- 2) rozchody 1 690 600,00zł.

W budżecie tworzy się rezerwy:

- 1) ogólną w wysokości 187 100,00zł,
- 2) celowe w wysokości 1 810 700,00zł z przeznaczeniem na:
 - a) realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego – 100 700,00zł,
 - b) realizację zadań z zakresu placówek opiekuńczo – wychowawczych i rodzin zastępczych – 100 000,00zł,
 - c) wypłatę odpraw – 430 000,00zł,
 - d) planowany wzrost wynagrodzeń – 530 000zł,
 - e) realizację zadań z zakresu oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej – 350 000,00zł,
 - f) realizację zadań inwestycyjnych – 300 000zł.

Ponadto ustala się dochody i wydatki związane z realizacją:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami, na wykonanie których otrzymaliśmy kwotę w wysokości 7 505 608,00zł.
- 2) zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w 2018 roku. Jest to kwota 1 500zł – dot. kwalifikacji wojskowej,
- 3) zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 9 554 804,22zł, tj. rozdział 60014 – 6 436 000,00zł – dotacje na zadania inwestycyjne, 80115 – 2 389 804,22 to dotacje, które otrzymujemy na oświatę, 85508 i 85510 są to środki, które uzyskujemy na rodziny zastępcze i na placówki opiekuńczo – wychowawcze od innych jednostek samorządu terytorialnego.

Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego do kwoty 2 000 000zł.

Upoważnia się Zarząd do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych do wysokości 2 000 000zł.

Ustala się dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych,

- a) podmiotowe, zgodnie z załącznikiem nr 7 w wysokości 1 396 000,00zł, tutaj mamy jednostki oświatowe niepubliczne.
- b) celowa na zadania własne w kwocie 2 943 455,00zł z przeznaczeniem na:
 - dział 853, rozdział 85311 – rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych,
 - dział 854, rozdział 85419 – realizacja obowiązku szkolnego dzieci i młodzieży z głębokim upośledzeniem umysłowym oraz upośledzonych umysłowo ze sprzężonym kalectwem – 2 791 600,00zł,

- 921, rozdział 92105 - realizacja zadań z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji – 15 000zł.

Ustala się dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych – celowe na zadania własne w kwocie 119 106,00zł, w tym dla gmin na utrzymanie dróg powiatowych w obrębie miast w wysokości 99 106,00zł oraz na utrzymanie miejsko – powiatowej biblioteki publicznej w wysokości 20 000,00zł.

Ustala się dochody i wydatki na finansowanie zadań powiatu w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2018 roku. Po stronie dochodów i po stronie wydatków jest to kwota 81 300,00zł.

Upoważnia się Zarząd do:

- 1) dokonywania zmian w planie wydatków:
 - a) na uposażenia u wynagrodzenia ze stosunku pracy,
 - b) majątkowych,

z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami.

- 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym Powiatu,
- 3) do zaciągania zobowiązań tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
- 4) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
- 5) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach.

Komisja Rewizyjna omówiła zadania inwestycyjne na 2018 rok i w wyniku dyskusji zawnioskowała o zdjęcie 100 000zł z inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1011Z w m. Zagórze”. Podjęła decyzję o przeznaczeniu niniejszej kwoty na następujące zadania:

- 1) 10 000zł – sala dydaktyczna w budynku Placówki Oplekuńczo – Wychowawczej w Wisielce,
- 2) 60 000zł – utwardzenie drogi na odcinku 850m w m. Radawka w kierunku do drogi wojewódzkiej Nr 102,
- 3) 10 000zł – utwardzenie miejsca parkingowego przy Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach.

Jednocześnie Komisja Rewizyjna zobowiązała Zarząd Powiatu do ponownego podjęcia negocjacji z Powiatem Gryfickim i gminą Rewal w sprawie budowy drogi w granicach Powiatu Kamieńskiego, na odcinku Gostyń – Pobierowo. Kwotę 20 000zł proponuje przeznaczyć (w razie potrzeby) na dokumentację techniczną.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”
- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na rok 2018 z poprawkami j/w.

Ad.5.

Wolne wnioski.

Nie wniesiono.

Ad.6.

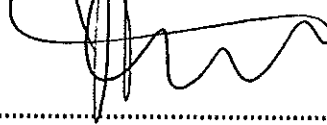
Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys o godzinie 13:50 zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół przyjęty na posiedzeniu Nr. 161/2018 w dniu 12 kwietnia 2018.

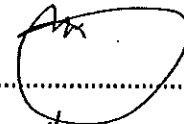
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Edward Arys



.....
Bronisław Karpiński

.....
Beata Kiryluk



.....
Marek Świdorski



.....
Bogusław Zak

Protokolowała:
Katarzyna Jamrozak

