

**Protokół Nr 11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 20 grudnia 2016 roku**

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu Nr 8/2016, 9/2016, 10/2016.**
- 3. Rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Kamieńskiego.**
- 4. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.**
- 5. Wolne wnioski.**
- 6. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.1.

Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys o godzinie 12:07 otworzył posiedzenie i stwierdził quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Na posiedzeniu nieobecna była radna Beata Kiryluk.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- Zastępca Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie - Henryk Świtaj,
- Starosta Kamieński - Józef Małec,
-

- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim – Marcin Kwiatkowski.
Na posiedzenie Komisji z Zastępcą Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie przybyła Pani mecenas.

Komisja w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
- przyjęła porządek obrad w brzmieniu jw.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 8/2016, 9/2016, 10/2016.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
- przyjęła protokół Nr 8/2016.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
- przyjęła protokół Nr 9/2016.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
- przyjęła protokół Nr 10/2016.

Ad.3.

Rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Kamieńskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys poinformował, że komisja otrzymała skargę na działalność Starosty Kamieńskiego. Przewodniczący oddał głos stronie Skarżącej.

Pani mecenas poinformowała, że chodzi o odwołanie z funkcji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Pana Józefa Palusińskiego. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor pismem skierował stanowisko, w którym to przekazał Staroście swoje polecenie do odwołania dotychczasowego Powiatowego Inspektora. Dla Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego jasne jest, że taka informacja, która zostaje przekazana poleceniem powinna skutkować tym, że Powiatowy Inspektor zostaje odwołany. Do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora wpłynęła informacja, że stosunek pracy zostanie rozwiązany z Powiatowym Inspektorem w Kamieniu Pomorskim. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor się z tym stanowiskiem nie zgadza. Do Rady Powiatu skierowana została skarga. Decyzja Zachodniopomorskiego Inspektora nie była pochopna. Orzecznictwo w tym zakresie jest jednoznaczne. Odwołanie ma nastąpić natychmiast. Wojewódzki Inspektor uważa, że jest to naruszenie przepisów prawa. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Te zadania, które wykonuje ZWINB są zadaniami z zakresu administracji rządowej, które otrzymał Starosta do wykonania i w tym momencie te naruszenia spowodowane przez Powiatowego Inspektora skutkują tym, że te zadania z zakresu prawa budowlanego nie będą prawidłowo wykonywane. Kontrola była przeprowadzona szeroko i cały materiał z kontroli przeprowadzonej przez GINB w Warszawie był w pełni uzasadniony.

Pani mecenas poinformowała o skutkach finansowych. Zadania są finansowane na podstawie dotacji, którą przyznaje Wojewoda Zachodniopomorski. Jeżeli rozwiązanie byłoby w terminie, w jakim oczekiwał ZWINB nie byłoby dalszych konsekwencji w postaci dalszych wypłat wynagrodzenia, jak również (jak nieoficjalnie wiadomo) nagrody jubileuszowej. Jeżeli coś takiego powstanie to nastąpi naruszenie ustawy o finansach publicznych, a ponadto będzie to uszczerbek finansów Skarbu Państwa.

Pan Henryk Świtaj, Zastępca Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie poinformował, że odbyły się 3 kontrole w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Kamieniu Pomorskim. Okazało się, że Inspektor wykonał tylko 5% zaleceń pokontrolnych. Inspektor nie realizuje podstawowych, statutowych zadań. Poinformował o stanowisku Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, które stanowi, że jak Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wystąpi z wnioskiem o odwołanie, to Starosta ma obowiązek natychmiast odwołać.

Pan Inspektor poinformował, że oczekuje jakichś działań, bo będą dochodzić swoich roszczeń przed sądem.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący podziękował stronie Skarżącej za przybycie.

O godzinie 12:20 przedstawiciele ZWINB opuścili posiedzenie Komisji.

O godzinie 12:21 na posiedzenie komisji poproszony został Starosta Kamieński, Józef Malec.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys poprosił Starostę o przedstawienie swojego stanowiska.

Starosta poinformował, że swoje stanowisko zawarł w odpowiedzi na skargę. Potwierdził, że w dniu 2 września Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kamieniu Pomorskim złożył wniosek o rozwiązanie stosunku pracy, na co otrzymał zgodę. 7 września do Starosty przyjechał Pan Inspektor Kabat z Zastępcą. Poinformowali Starostę, że będą wnioskować o odwołanie Pana Palusińskiego, na co uzyskali wyjaśnienie Starosty, że Pan Józef Palusiński złożył wniosek o rozwiązanie stosunku pracy i Starosta się na to zgodził. Pytał dlaczego ten wniosek jest akurat dzisiaj, skoro w roku 2015 była kontrola i były stwierdzone nieprawidłowości i żadnych nie było wniosków, dopiero po ponad rocznym okresie. Starosta poinformował, że nie ma żadnych skarg ze strony inwestorów, ludzi.

Zastępca Przewodniczącego Marek Świdorski poinformował, że można rozwiązać umowę, bez zachowania wypowiedzenia (zwolnienie dyscyplinarne) w ciągu miesiąca od powzięcia informacji. Zdaniem radnego Starosta postąpił słusznie.

O godzinie 12:37 posiedzenie komisji opuścił Starosta, Józef Malec.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

uznała skargę na działalność Starosty Kamieńskiego za bezzasadną.

Ad.4.

Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

O godzinie 12:42 na posiedzenie Komisji poproszona została Pani Anna Dubrawska.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys poinformował, że komisja otrzymała skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim. Przewodniczący oddał głos stronie Skarżącej.

Pani [redacted] poinformowała, że mija prawie pół roku, a temat jest niezłatwiony. Napisała skargę i ją podtrzymuje. Chciałaby załatwić swoją sprawę, czyli, żeby była decyzja pozytywna (roszczenie zostaje uznane), albo nie, ale na pewno jakieś terminy są. Pan dyrektor mówi, że nie. Pani [redacted] rozmawiała z prawnikiem, roszczenie z art. 415 Kodeksu cywilnego, natomiast jakieś terminy urząd obowiązują. Pośrednie zastosowanie Kpa ma.

Radny Marek Świdorski poinformował, że skargę przeczytał i sam ma wątpliwość, czy ma tu zastosowanie Kodeks postępowania administracyjnego. Musi to skonsultować z prawnikiem. Ma doświadczenie postępowaniu przed ubezpieczycielami, gdzie nie ma zastosowanie Kpa.

Pani [redacted] poprosiła, by radni wskazali, jakie terminy w ogóle są. Czy ma czekać 3, 5 lat. Szkoda została zgłoszona przez pracownika po 2 miesiącach. Gdyby Skarżąca nie jeździła do ZDP-u to szkoda nie miałaby swojego numeru.

Przewodniczący Komisji poinformował, że z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora ZDP-u wynika, że zakład zajął się sprawą.

Pani [redacted] poinformowała, że przez 2 miesiące nikt się tym nie zajął.

Radny Marek Świdorski wyjaśnił, że każdy ubezpieczyciel ma inną ścieżkę realizacji odszkodowań z polisy OC. Nie mówimy o OC samochodu. W większości przypadków wygląda to tak, że poszkodowany sam zgłasza się do ubezpieczyciela. Od ubezpieczonego dostaje numer polisy, adres kontaktowy, zgłasza szkodę. Potem ubezpieczyciel zgłasza się do ubezpieczonego, żeby potwierdził, czy takie zdarzenie miało miejsce. Ubezpieczony potwierdza i szkoda jest prowadzona między poszkodowanym, a ubezpieczycielem.

Pani [redacted] poinformowała, że napisała do urzędu. Dyrektor powinien mieć doświadczenie. W jaki sposób Skarżąca ma to załatwić, żeby to było załatwione.

Przewodniczący Komisji poinformował Panią [redacted], że Komisja po rozmowie z Dyrektorem wyda opinię na Radę i Rada w głosowaniu rozstrzygnie, czy skarga jest zasadna, czy też nie.

Pani [redacted] zwróciła się z zapytaniem do radnego Marka Świdorskiego, czy Pan Kwiatkowski nie jest członkiem rady nadzorczej spółki, której prezesem jest Pan Świdorski.

Radny Marek Świdorski poinformował, że jest.

O godzinie 12:45 na posiedzenie komisji przybył radny Bronisław Karpiński.

Przewodniczący Komisji, Edward Arys poinformował, że z odpowiedzi na skargę wynika, że sprawą zajęto się dość szybko. Zarząd Dróg sprawą się zajął.

O godzinie 12:46 posiedzenie komisji opuściła Pani

O godzinie 12:47 na posiedzenie komisji poproszony został Pan Marcin Kwiatkowski.

Przewodniczący Komisji, Edward Arys poinformował, że wpłynęła skarga i poprosił by Pan Dyrektor się wypowiedział.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, Marcin Kwiatkowski poinformował, że wszystko, co ma do powiedzenia jest ujęte w odpowiedzi na skargę, w którym została wykazana historia całej korespondencji. Uważa, że zarzut jakoby ZDP nie dotrzymywał terminów, albo je nadmiernie przedłużał jest nieuzasadniony. Podtrzymuje to, co napisał. Prześledził z Członkami Komisji daty. Dnia 29 lipca wpłynął wniosek Pani . Do ubezpieczyciela ZDP, zgodnie ze swoimi obowiązkami wysłał zawiadomienie dnia 4 sierpnia. Pani złożyła wniosek niekompletny, o czym została poinformowana, ale twierdziła, że jest to wystarczające. Pracownik ZDP prowadzący dokumentację z przebiegu sprawy Pani zainterweniował telefonicznie w celu uzyskania informacji o przebiegu przedmiotowej sprawy. W wyniku tej interwencji dnia 30 września ubezpieczyciel przesłał do ZDP pismo informujące o rejestracji szkody, nadaniu jej numeru oraz prośbę o przesłanie dokumentów i informacji dotyczących kwestii ewentualnego przyjęcia przez ZDP odpowiedzialności cywilnej za powstałą szkodę. Dnia 3 października ZDP wystąpił do Policji o notatkę ze zdarzenia. 6 października tą notatkę z Policji otrzymał i 7 października wysłane zostało pismo informacyjne do ubezpieczyciela zawierające informacje i załączniki dotyczące zdarzenia. Nie nastąpiło tu przetrzymanie pism. Nie można mówić o przedłużającym się działaniu.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy o wszystkim Pani była informowana.

Pan Dyrektor potwierdził, że tak. Dyrektor odniósł się do zarzutu jakoby ZDP naruszył przepisy Kpa i oznajmił, że zarzut jest niezasadny, albowiem sprawy z ubezpieczycielem reguluje kodeks cywilny. Jeżeli terminy nie zostały zachowane przez ubezpieczyciela, zgodnie z kodeksem cywilnym należy się Skarżącej odszkodowanie i odsetki za zwłokę.

O godzinie 12:55 Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim opuścił posiedzenie komisji.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
 - 1 głosem „wstrzymującym”
- uznała skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim za bezzasadną.

Ad.5.

Wolne wnioski.

Nie wniesiono.

Ad.6.

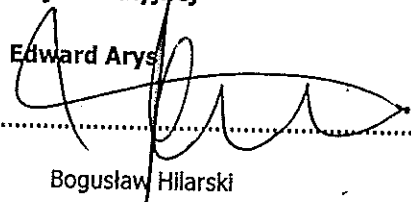
Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys o godzinie 13:04 zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół przyjęty na posiedzeniu Nr.....^{12/2014} w dniu.....^{18 maja 2014 roku}

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

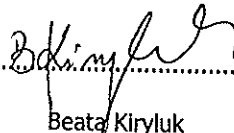
Edward Arys



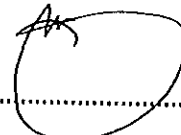
Bogusław Hilarski



Bronisław Karpiński



Beata Kiryluk



Marek Świdorski

Protokolowała:
Katarzyna Jamroziak

