

**Protokół Nr XXXIV/2018
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
odbytej w dniu 29 sierpnia 2018 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Wolińskiej 7b**

Proponowany porządek obrad XXXIV sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Omówienie kwestii przejęcia nieruchomości po Areszcie Śledczym w Kamieniu Pomorskim na mienie powiatu.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/205/2018 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 12 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2018 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**
- 7. Wolne wnioski i informacje.**
- 8. Zamknięcie sesji.**

Ad.1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 11:09 otworzył XXXIV sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Przywitał przybyłych gości, radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Na posiedzeniu nieobecny był: radny Radosław Drozdowicz, radna Beata Kiryluk, radny Marek Świdorski.

Radny Bronisław Karpiński brał udział w posiedzeniu od godziny 11:45.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że sesja zwołana została na wniosek Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż w związku z faktem, że sesja zwołana została w trybie art. 15 ust. 7, tj. na wniosek – zmiana porządku obrad wymaga uprzednio zgody wnioskodawców sesji, tj. Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są wnioski do porządku obrad. Wniosków nie wniesiono. Podał pod głosowanie przyjęcie porządku XXXIV sesji Rady Powiatu.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

przyjęła porządek obrad XXXIV sesji w brzmieniu, jak poniżej:

Porządek obrad XXXIV sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Omówienie kwestii przejęcia nieruchomości po Areszcie Śledczym w Kamieniu Pomorskim na mienie powiatu.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/205/2018 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 12 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2018 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**
- 7. Wolne wnioski i informacje.**
- 8. Zamknięcie sesji.**

Ad.3.

Omówienie kwestii przejęcia nieruchomości po Areszcie Śledczym w Kamieniu Pomorskim na mienie powiatu.

Starosta Kamieński przypomniał, że radni rozmawiali już trochę na ten temat. Część z radnych była w areszcie. Starosta był tam 3, czy 4 razy i za każdym razem ma inne spostrzeżenia. Poprosił, żeby raz jeszcze radni tam pojechali, jeszcze raz na to spojrzeli, odbyli w dniu dzisiejszym ewentualnie rozmowę, a na następnej sesji podjęli decyzję, czy podejmują temat przejęcia tej nieruchomości, czy nie.

Radny Edward Arys zwrócił się do Starosty i poinformował, że prawie wszyscy radni już tam byli.

Starosta wyjaśnił, że chodzi o to, by odświeżyć spojrzenie na ten obiekt i w środku i na zewnątrz. Starosta za każdym razem, kiedy tam jest ma dodatkowe spostrzeżenia. Obiekt jest duży i trzeba patrzeć pod kątem jego wykorzystania. Trzeba określić cel jego przejęcia. Wojewoda będzie tego wymagał. Chcielibyśmy to w jakiś sposób sformalizować. Musi być później uchwała Rady Powiatu, bo jest to nabycie majątku.

Radny Ariel Juszcak zapytał, jaka jest propozycja Zarządu.

Starosta poinformował, że Zarząd jest na rozdrożu. Decyzja nie jest łatwa, stąd prośba, żeby się nad tym pochylić i o tym rozmawiać. Jest to obiekt, który jest

wpisany do rejestru konserwatora zabytków. Są dodatkowe obostrzenia. Na pewno bardzo szybko można określić cel z tym, że będzie się to wiązało z kosztami.

Radny Adam Celiński poinformował, że obawia się tego, że jeśli określimy i dostaniemy na określony cel, to później ewentualna zmiana wymagać będzie zgody Wojewody i może się okazać, że dostaniemy coś, co nagle stanie się problemem, bo Wojewoda powie NIE. Tego nie jesteśmy w stanie przewidzieć.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy jak już będziemy właścicielami, to będzie można wynajmować, wydzierżawiać. Jest to już jak gdyby cel komercyjny, a darowizna ściśle określa, czy będzie można w takim celu wykorzystywać.

Starosta poinformował, że radna doskonale zna ustawę o gospodarce nieruchomościami i wie, że to nie jest wtedy takie proste.

Radna Jadwiga Adamowicz oznajmiła, że jeżeli te cele przewidywałyby coś takiego, to oczywiście, bo wtedy się wynajmie i w jakiś sposób będzie to funkcjonować. Ktoś będzie to użytkował i nakłady na pewno poniesie.

Starosta poinformował, że jeden wniosek wpłynął na piśmie – PSONI w Kamieniu Pomorskim chciałoby to przejąć i zwróciło się do Wojewody. Wojewoda oczywiście odesłał do Starosty. Była również ustna rozmowa i miał być złożony wniosek przez osobę fizyczną, która jest zainteresowana tym obiektem. Są jak gdyby dwie drogi. Jedna jest taka, że przejmujemy to na potrzeby Powiatu, jesteśmy wówczas właścicielem i robimy to, co powinniśmy z tym zrobić zgodnie z określonym celem, albo ewentualnie Starosta może tym dysponować w uzgodnieniu z Wojewodą, może to wydzierżawiać, ewentualnie przeznaczyć do sprzedaży i wtedy mamy z tego 25%.

Radny Adam Celiński poinformował, iż Jego zdaniem musielibyśmy poczynić tam milionowe nakłady. Nikt radnego nie przekona, że będzie inaczej. Mamy duże potrzeby w naszych jednostkach, chociażby oświatowych. Radny rozumie, że przeniesienie PCPR-u, czy też PUP-u jest ważne, tylko pytanie, co jest ważniejsze, czy przeniesienie tych jednostek, czy doinwestowanie naszych po to, żeby dzieci uczyły się w lepszych warunkach. Radny jest za tą opcją, że jeśli takie nakłady mamy ponieść, to jednak w naszych placówkach. Tworzymy sobie kolejny twór, który trzeba dokapitalizować.

Radna Jadwiga Adamowicz wyjaśniła, że chyba, że ta darowizna będzie przewidywać możliwość wynajmu i korzystania z tego, ale są to już cele komercyjne.

Radny Adam Celiński zwrócił się do radnej i poinformował, że nawet jeżeli będzie zakładała, to na dzisiaj musimy zmierzyć i wiedzieć, jakie będą koszty stałe, roczne utrzymania tego. Hipotetycznie zakładamy, że zarobimy, bo wydzierżawimy, a jeśli nie, to mamy stały koszt utrzymania obiektu.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że jeśli chodzi o koszty utrzymania, to się tak sporządza umowę, że wynajmujący ponosi koszty.

Radny Adam Celiński poinformował, że jeśli jest. Co jeśli go nie będzie.

Radna Jadwiga Adamowicz wyjaśniła, że chyba, że go nie wynajmiemy i wtedy będzie taka ewentualność i wtedy już my musimy ponosić koszty.

Radny Adam Celiński poinformował, że jeśli chcemy go wynajmować, to na okres dłuższy niż 3 lat, bo nikt nie włoży tam złotówki, bo nie będzie miał stopy zwrotu.

Starosta poinformował, że o krótkoterminowych umowach możemy zapomnieć. Jeszcze też na pewno będą takie zabiegi wynajmującego, żeby rozliczać poniesione nakłady w stosunku do czynszu.

Radny Adam Celiński poinformował, że tego nie wiemy i dopóki nie mamy tego oferenta, to Wojewoda nam dzisiaj nie powie, więc dostajemy budynek, zwracamy się znowu do Wojewody, który mówi NIE i mamy to, co mamy.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że jak już Wojewoda nam przekaze, to tak jakby jest komunalizacja i to my decydujemy.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk wyjaśniła, że w momencie, kiedy Powiat przejmie to na swoją własność w drodze darowizny, to wtedy powyżej 3 lat jest wymagana uchwała Rady Powiatu, tzn. zgoda Rady Powiatu na wydzierżawianie.

Radny Adam Celiński poinformował, że to rozumie, natomiast wiadomo, że Wojewoda nie przekaze nam tego ot tak – macie budynek, tylko przekaze nam go na określony cel.

Pani mecenas wyjaśniła, że musi być na cel publiczny w dodatku, więc jakby ten wynajem, czy dzierżawa musi być związana z tym celem publicznym.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem, jaki okres czasu będziemy związani tym celem z Wojewodą jeśli chodzi o utrzymanie tej nieruchomości.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk poinformowała, że dożywotnio, bo w każdej chwili darowizna może być odwołana, jeżeli Wojewoda zorientuje się, że wykorzystywana jest na inny cel, niż ten wskazany w umowie.

Starosta Kamieński poinformował, że mamy od Wojewody zalecenie dotyczące przeprowadzania przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami kontroli wszystkich darowizn, które Wojewoda, Skarb Państwa różnym jednostkom przekazał. Mamy takie rzeczy zrobić. Tak samo i my podlegamy takiej kontroli co jakiś czas.

Radny Jarosław Kapitan poinformował, że możemy ten obiekt wykorzystać dla naszych jednostek i tak, jak powiedział na Zarządzie – częściowo można go zrobić, jako atrakcję turystyczną. Część przekazać naszej szkole. Mamy kierunek hotelarski.

Przygotować jakąś część jako atrakcję turystyczną, zrobić hotel w byłych celach. W Polsce są takie obiekty i cieszą się zainteresowaniem.

Radny poinformował, że można by prowadzić wyżywienie na zewnątrz. Nie byłoby tak, jak w tej chwili, że nikt nie przychodzi. Tam jest centrum miasta. Jeśli tam szkoła zrobiłaby stołówkę przynosiłaby jakiś dochód.

Radny Bogusław Żak dodał, że dodatkowo byłby wynajem pokoi, hotel.

Radny Jarosław Kapitan poinformował, że obok jest sąd. Można tam zrobić stołówkę, kawiarnię. Przyjeżdża tam masa ludzi i nie ma się gdzie podziać.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy prowadzenie tam kawiarni/restauracji jest celem, na który dostaniemy pieniądze od Wojewody.

Starosta wyjaśnił, że to jest zabytek. Jeżeli w tym byłyby elementy związane z kulturą, muzeum, to jest to też cel publiczny.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do internatu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych, który znajduje się przy ul. Dworcowej w Kamieniu Pomorskim. Zapytał, czy w wakacje jest on czynny. Radny miał kiedyś informację, że internat pracuje wtedy, kiedy pracuje szkoła.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że internat pracuje. W okresie wakacyjnym nie pracują warsztaty.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy gmina wypowiadała się w tej sprawie.

Starosta wyjaśnił, że gmina nie składała żadnych wniosków. Nie było zainteresowania ze strony gminy. Tylko i wyłącznie PSONI i teraz mamy jeszcze indywidualną ofertę.

Radny Bogusław Żak poinformował, że szkoła zawodowa została pozbawiona nieopatrnie jak gdyby warsztatów, a w ślad za tym rola, czy funkcja tej szkoły zanikła w jakimś stopniu, zmalała. Taki ruch w kierunku przejęcia tego aresztu i przekazania na rzecz szkoły byłby ruchem w jakiejś mierze zapewne zasadnym, bo byłoby to odtworzenie tych warsztatów. Ta młodzież tutaj na pewno powinna się kształcić w jakichś tam kierunkach, ale chyba nie do końca trafionych i ukierunkowanie jakiegoś wydziału, szkoły, czy klasy w kierunku hotelarskim, w oparciu o tenże obiekt miałyby na pewno duże znaczenie, a tym samym dawałoby mniejsze koszty obsługi, bo to w naszej mierze obsługiwałaby wówczas młodzież szkolna wraz ze swoimi nauczycielami. Mieliby praktyki. Pewnie, że parę etatów należałoby stworzyć profesjonalnych, żeby ktoś był za to odpowiedzialny, ale młodzież miałyby doskonały warsztat pracy, potrzebny u nas na wybrzeżu, bo ta młodzież jest niezbędna u nas na wybrzeżu.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że takie warsztaty gdyby funkcjonowały, to nie mogłyby zarabiać, bo to już by była komercja. Jeżeli byśmy przejęli ten obiekt – musielibyśmy włożyć duże nakłady, a warsztaty musiałyby być po kosztach.

Radna poinformowała, że jeżeli obiekt zostanie dalej własnością Skarbu Państwa, będzie nim zarządzał Starosta i cokolwiek z nim się tam nie będzie działo i rzeczywiście na cele komercyjne będzie wynajmowany, to zawsze do nas trafi tych 25%, bez żadnych naszych nakładów. Dlatego też na dzień dzisiejszy radna składa taki wniosek żeby to pozostało w takim stanie, w jakim jest.

Radny Adam Celiński dodał, że może faktycznie najlepszym rozwiązaniem jest podjęcie próby znalezienia, co też nas ukierunkuje, czy jest w ogóle zainteresowanie.

Starosta poinformował, że pomysły są zawsze super, fajne, tyle, że w naszej sytuacji musimy – tak, jak powiedział radny Adam Celiński – patrzeć na to, że mamy wiele wydatków na różne inne kierunki - i na szkoły i na drogi i na służbę zdrowia, którą jak gdyby pomijamy, a którą powinniśmy też bardziej pokochać i dofinansować, a w tej materii niewiele robimy. Było tak też dlatego, że był program naprawczy, trudna sytuacja, ale najwyższy czas, żeby tym tematem się zająć. Wziąć taki obiekt tylko po to, by młodzież mogła się na tym kształcić, żeby, jak powiedział radny Bogusław Żak – miała dobry warsztat – zdaniem Starosty nie stać nas na to. Jest to zbyt droga sprawa. Albo musi być to prowadzone profesjonalnie przez kogoś jako normalny hotel i wówczas nasi uczniowie mogą w nim odbywać praktyki, to wtedy tak. Jeżeli natomiast my mamy to prowadzić i dostosować jeszcze cały obiekt do tego, to będą bardzo drogie te praktyki. Odpowiedzmy sobie, czy nas na to stać. Zdanie Starosty jest takie, że Powiatu na to nie stać.

Radny Ariel Juszcak zapytał o osobę fizyczną, która złożyła wniosek. Poprosił o informację, w jakim zakresie chce ten budynek wykorzystać.

Starosta wyjaśnił, że z tego, co wstępnie powiedziała, to w kierunku raczej takim hotelowym.

Radny Jarosław Kapitan poinformował, że wychodzi na to, że osobie fizycznej się to opłaca, a nam się nie opłaca.

Starosta poprosił, by radny nie mówił, że nam się nie opłaca. Chodzi tylko o poniesione koszty. Może ta osoba ma wolne środki, które może na to przeznaczyć. Radny dobrze wie, że jeżeli będziemy kształcić tam młodzież, to będziemy do tego tylko dokładać.

Radny Jarosław Kapitan poinformował, że to jest tak duży obiekt, że ta część hotelowa dla szkoły zajmowałaby tylko część obiektu. Do reszty można spokojnie przenieść archiwum, Powiatowy Urząd Pracy.

Starosta poinformował, że nie może być dwóch gospodarzy na takim obiekcie. Obiekt jest za mały.

Radny Adam Celiński poprosił, by pamiętać, jakie mamy zadania własne jako Powiat.

Radny Bogusław Żak zwrócił się z zapytaniem, czy z racji tego, że jest to obiekt „pod opieką” konserwatora zabytków, to czy można od niego uzyskać jakąś kwotę na zagospodarowanie obiektu.

Starosta poinformował, że możemy wystąpić do Ministra Kultury o dotację. Powiat nigdy nie dostał pieniędzy od Ministra Kultury. Generalnie dotacja jest przyznawana na obiekty sakralne.

Radny Jarosław Kapitan zaproponował, żeby radni przemyśleli jeszcze tą kwestię, a na następnej sesji Rada zdecyduje co z tym zrobić.

Ad.4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy porozumienie z gminą Golczewo na dofinansowanie przedsięwzięcia (Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1039Z Kłęby – Włodzisław) zostało podpisane. Czy gmina Golczewo przekaże środki.

Starosta poinformował, że porozumienia nie ma.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, iż rozumie, że wszystkie gminy współdziałały w takich przedsięwzięciach – chodziło przede wszystkim o budowę chodników przy drogach powiatowych. Rozumie to też w ten sposób, że jest to w miejscowościach, gminom bardzo zależy na bezpieczeństwie mieszkańców, dlatego to dofinansowanie od tych gmin jest tak jakby wymagane. Tu jest jednak na przebiegu drogi nie przez miejscowość, bo ten I etap nie idzie przez miejscowość, więc tutaj zależy nam – Powiatowi na bezpieczeństwie przy tej drodze, dlatego też może gmina nie będzie chciała dofinansować, chociaż wcześniej były takie rozmowy i rzeczywiście deklarowała taką pomoc.

Starosta poinformował, że o tej drodze była rozmowa w roku ubiegłym, kiedy był tworzony budżet. Gmina miała nawet zapisane pieniądze. Ponad 400 000zł. Niestety na dzień dzisiejszy sprawa wygląda tak, że Starosta skierował pismo w miesiącu czerwcu do Pana Burmistrza o współfinansowanie tego przedsięwzięcia i do dzisiaj nie ma na nie odpowiedzi. Starosta próbował rozmawiać osobiście. Doszło do takiego spotkania w ubiegły piątek i skończyło się praktycznie na niczym, tzn., że nie mają pieniędzy, bo zostały przeznaczone bodajże na wóz strażacki. W piśmie wyraźnie napisaliśmy, że to zadanie jest uwarunkowane współdziałaniem gminy. Jeżeli nie będzie współdziałania, współfinansowania, to inwestycja może nie zostać zrealizowana i takie stanowisko gminie Starosta przekazał. Do tej inwestycji mamy na dzień dzisiejszy dotację z FOGR-u – 300 000zł, jak również wstępne zapewnienie, że następne 100 000zł, więc mamy w granicach 400 000zł na pewno. Dostaliśmy w ubiegłym tygodniu pismo od Pana Marszałka, że będą dodatkowe pieniądze, z tego względu, że niektóre samorzady się wycofały. Między innymi wiemy, że Świerzno było też na tej liście. Ponad 300 000zł pójdzie do podziału i te pieniądze w miesiącu października zostaną rozdzielone wśród tych, którzy realizować będą zadania. Starosta przypomniał, że w roku ubiegłym, kiedy realizowaliśmy inwestycję Dusin – Skarchowo również mieliśmy najpierw 790 000zł, później doszło do tego ponad 900 000zł i w sumie zamknęliśmy to kwotą ponad 1 600 000zł dotacji z funduszu. Warto było to realizować. Nie jest to duża inwestycja, ale szkoda tych pieniędzy.

W związku z powyższym przedłożony został projekt niniejszej uchwały po to, żeby ten temat zrealizować jako I etap. Jeśli chodzi o etap II, to złożony został również wniosek do PROW-u, bo był nabór i to, czy będziemy na liście, zakwalifikujemy się na drugi etap, to dopiero będziemy wiedzieli w drugiej połowie września. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że mamy rozstrzygnięty przetarg. Wstępnie zapisywaliśmy na tą inwestycję 1 540 000zł. Okazało się, po rozstrzygnięciu w pierwszym podejściu, że STRABAG chciał ponad 2 100 000zł. Po dodatkowych rozmowach z firmami, między innymi z firmą PRD z Nowogardu – PRD wystartowało w drugim przetargu i dało ofertę niższą niż STRABAG, ale niestety wyższą od tej, którą mieliśmy wcześniej zapisaną, czyli w granicach 1 800 000zł plus dochodzą tam jeszcze koszty inspektora nadzoru, czyli ok. 1 840 000zł. Przed nami stoi teraz dylemat, czy realizować tą inwestycję, czy nie.

Przewodniczący Rady Powiatu podsumował, że wartość inwestycji to 1 840 000zł, z czego 400 000zł to dofinansowanie z FOGR-u i na ten moment to tyle.

Starosta potwierdził, że na ten moment to tyle, natomiast jest szansa, że te pieniądze będą większe.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, do kiedy musimy podpisać umowę z Wykonawcą.

Starosta wyjaśnił, że do końca tego miesiąca.

Wicestarosta Kamieński wyjaśnił, że jeżeli mamy skorzystać z dofinansowania z FOGR, to musimy poinformować o rozstrzygnięciu przetargu do końca sierpnia, o podpisaniu umowy. Czasu jest niewiele.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem, jak długi jest ten odcinek.

Starosta poinformował, że trochę ponad kilometr.

Wicestarosta Kamieński przypomniał, że zasady nie były do końca znane. Składaliśmy dwa wnioski na sumy powyżej 6 000 000zł. W praktyce poznaliśmy zasady podziału środków w ramach tego wsparcia. Najdroższe przedsięwzięcie na terenie województwa zachodniopomorskiego opiewało na sumę 3 000 000zł. W praktyce wniosków na kwotę powyżej 3 000 000zł nie dofinansowano ani jednego, w związku z tym widzimy już, jakie zasady obowiązują. Mówimy o zadaniach o mniejszych nakładach finansowych.

Radny Ariel Juszcak zapytał, czy ma rozumieć, że dziś radni decydują, czy w ogóle chcą wejść w tą inwestycję.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, do kiedy jest termin, w jakim mamy wykonać inwestycję. Przewodniczącemu udzielono odpowiedzi, że do listopada – grudnia.

Wicestarosta Kamieński Marek Matys poinformował, że wystąpiliśmy z wnioskiem o aneksowanie terminu w stosunku do umowy zawartej na dofinansowanie na 300 000zł. Nie mamy jeszcze akceptacji naszego wniosku, jest to uzależnione

właśnie od już wykazania się podpisaniem umowy z wykonawcą. Jeżeli nie będziemy w stanie podpisać teraz do końca sierpnia umowy z wykonawcą – zostaniemy pozbawieni dofinansowania. Przerzucone zostaną środki do innych samorządów. Jeżeli dołożymy te 300 000zł, to umożliwi nam to zawarcie umowy z wykonawcą, który dał najlepszą ofertę w drugim przetargu – mamy duże szanse, że oprócz już umowy, która została podpisana będą jeszcze dodatkowe środki i będzie podpisanie aneksu jeżeli chodzi o termin dłuższy wykonania tej inwestycji.

Radny Adam Celiński poinformował, że zawsze patrzy praktycznie. Poprosił, by pamiętać, że za chwilę przyjdzie gorszy okres pogodowy. Nie patrzmy, że my tutaj sobie podejmujemy decyzję, bo tam oni później muszą to wykonać.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że 1 800 000zł za kilometr to jest naprawdę mocno drogo. Radny chciałby wiedzieć, czy tam jest jakaś technologia specjalna, wzmacnianie przy pomocy jakichś nowych technologii i stąd jest ta cena, czy jest to tak naprawdę normalna technologia, czyli frezowanie, tudzież ewentualnie wyrównanie warstwą wyrównawczą, wiążącą i ścieralną.

Starosta poprosił, by radni porozmawiali z firmami, które dzisiaj to wykonują. Asfalt poszedł o ponad 30% w górę. Starosta rozmawiał akurat z fachowcami z PRD. Był u nich po to, żeby zainteresowali się inwestycją. Powiedzieli wyraźnie, że przez narzucone jakieś tam dopłaty powstała cena, która rzutuje na to, że takie są drogie dzisiaj wykonawstwa.

O godzinie 11:45 na posiedzenie przybył radny Bronisław Karpiński.

Na części jest tam wzmocnienie, bo jest tam tzw. skocznia. Jest to najgorszy odcinek w tym miejscu. Każdemu kto tam jedzie wyrzuca auto. Na odcinku 100 metrów, 150 metrów jest tam wzmocnienie terenu. Jest usunięcie skarp po drzewach, pobocza wyrównanie, odbudowa, frezowanie i nakładka. Taka jest technologia.

Radny Adam Celiński poinformował, że cena kruszywa poszła do góry. Dzisiaj ze względu na budowę S6, za chwilę S3 tutaj kruszywa po prostu nie ma w zasadzie. Do tego koszty osobowe, transportu.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 9 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXIV/226/2018 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 3 do protokołu.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad.5.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że według nowego Rozporządzenia zmniejszone zostało wynagrodzenie zasadnicze, które wynosi 4700zł. Starosta miał wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 5 600zł. Następnie dodatek funkcyjny, który jest w tej chwili, według nowego rozporządzenia 1900zł, a miał Pan Starosta 1620zł. Dodatek specjalny jest w wysokości 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego oraz dodatek za wysługę lat w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego. Łączne wynagrodzenie Pana Starosty według nowych zasad wynosi 10 180zł. Do tej pory była to kwota 10 506zł. Jeśli Rada nie podejmie tej uchwały, to Starosta traci ponad 1350zł na poborach. Pani Skarbnik uważa, że należałoby podjąć tą uchwałę, żeby było to zgodnie z literą prawa.

Starosta Kamieński poinformował, że w związku z tym, że uchwała nie została podjęta, a Rozporządzenie w tej sprawie zostało zmienione i funkcjonuje - Starosta zalecił i postanowił, że jest Mu naliczane obniżone wynagrodzenie, zgodnie z rozporządzeniem.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu zamknął ją poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXIV/227/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego w brzmieniu, jak załącznik nr 4 do protokołu.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/205/2018 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 12 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2018 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radnym rozdana została autopoprawka do projektu uchwały. W tabeli, na samym dole w podsumowaniu środków na rehabilitację społeczną i zawodową wskazane było 0,00, winno być 46.200,00.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”
- przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną poprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXIV/228/2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/205/2018 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 12 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2018 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w brzmieniu, jak załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.7.

Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w dniu 17 września 2018 roku radni są zobowiązani do złożenia końcowego oświadczenia majątkowego, według stanu na dzień 16 września.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys zabrał głos w kwestii kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim. Obecnie jest tam prowadzony audyt zewnętrzny, a także jest kontrola ze Starostwa Powiatowego. Obie te kontrole nie zostały zakończone. Poprosił, by Rada podjęła decyzję, czy jest sens, żeby dodatkowo Komisja Rewizyjna przeprowadzała tam trzecią już kontrolę, jak dwie nie są jeszcze zakończone. Kończy się kadencja w związku z czym Przewodniczący Komisji prosi, by w dniu dzisiejszym Rada podjęła decyzję.

Radny Bronisław Karpiński zwrócił się z zapytaniem, do kiedy planowane są te dwie kontrole. W jakim terminie powinny się one zakończyć.

Starosta poinformował, że kontrole są na etapie opracowywania wniosków. Do końca sierpnia powinny być zakończone.

Radny Bronisław Karpiński poinformował, że Jego sugestia jest taka, żeby poczekać na zakończenie tych dwóch kontroli ze względu na to, że byłoby nawet niewłaściwym, gdyby Komisja podejmowała podobne tematy. Mając taki obszerny materiał – Komisja spokojnie może podjąć decyzję co do dalszych działań. Jeżeli Komisja się zmieści, a deklarowała otwartość, to jak najbardziej, natomiast podstawową rzeczą jest materiał wyjściowy. Jeżeli aktualnie prowadzone są kontrole, to rozsądek podpowiada, żeby poczekać na zakończenie, tym bardziej, że powinno się to już analizować.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że skoro już są kontrole przeprowadzane, przez jednostki kompetentne do tego, to nie powinno się nawet prowadzić jednocześnie trzeciej kontroli, bo to jest niezgodne z obowiązującymi przepisami, żeby wchodzić z następną kontrolą. Tak, jak powiedział radny Bronisław Karpiński – poczekajmy na wyniki pokontrolne, na to, jakie będą protokoły, jakie będą zalecenia i wtedy można się do tego odnieść.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w związku z tym, że to On wywołał temat chciałby trzy zdania wyjaśnienia przekazać. Rada w momencie udzielania odpowiedzi na skargę zobowiązała się, że będzie tam przeprowadzona kontrola. Przewodniczący nie upiera się przy samej kontroli, natomiast ponieważ taką odpowiedź podpisywał i padło tam zdanie, że odrzucamy skargę, ale będziemy tam

przeprowadzać kontrolę – Przewodniczący chciał mieć to już zamknięte, więc albo ją przeprowadzamy, albo jej nie przeprowadzamy. Nie jest to decyzja ani Przewodniczącego Rady, ani Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, dlatego też temat ten staje teraz na sesji.

Od godziny 11:53 do godziny 11:54 radny Zbigniew Berenda nie brał udziału w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, żeby radni to przegłosowali. Jeżeli kontrola zakończy się na koniec sierpnia, będą jakieś zalecenia pokontrolne, kontrolowany podmiot będzie miał prawo do wniesienia uwag, odpowiedzi. Wszystko wydłuży się jeszcze o jakiś miesiąc co najmniej. Będzie koniec września. Kadencja się kończy 21 października. Pytanie jest takie, czy w ogóle jest sens, by Komisja Rewizyjna rozpoczęła jakąkolwiek kontrolę w ZDP-ie. Musi to być decyzja Rady.

Radna Jadwiga Adamowicz poprosiła, by radni zastanowili się, czy w ogóle potrzebna jest taka kontrola.

Przewodniczący Rady Powiatu sformułował wniosek, by Komisja Rewizyjna nie przeprowadzała w tym roku kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

-11 głosami „za”

- 3 głosami „wstrzymującymi się”

przyjęła wniosek, by Komisja Rewizyjna nie przeprowadzała w tym roku kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych.

Ad.8.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Sebastian Mamzer o godzinie 11:56 zamknął XXXIV sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Sebastian Mamzer
Sebastian Mamzer

Protokołowała:
Katarzyna Jamroziak

Katarzyna Jamroziak