

Protokół Nr XXXIII/2018
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
odbytej w dniu 5 lipca 2018 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Wolińskiej 7b

Proponowany porządek obrad XXXIII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/189/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/190/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.
9. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Kamieńskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organów do tego uprawnionych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/192/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim przy ul. Szpitalnej 10, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na rzecz Gminy Wolin nieodpłatnej i na czas nieokreślony służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.
14. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 13:04 otworzył XXXIII sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Przywitał przybyłych gości, radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Na posiedzeniu nieobecny był: radny Radosław Drozdowicz, radny Bronisław Karpiński, radna Beata Kiryluk.

Radny Marek Matys brał udział w posiedzeniu od godziny 13:06.

Radny Marek Świdorski brał udział w posiedzeniu od godziny 13:06.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer zapytał o uwagi do porządku obrad. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

przyjęła porządek XXXIII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak poniżej:

Porządek obrad XXXIII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 4. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
- 5. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/189/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/190/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Kamieńskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organów do tego uprawnionych.**
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.**
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/192/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego**

w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim przy ul. Szpitalnej 10, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na rzecz Gminy Wolin nieodpłatnej i na czas nieokreślony służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.
14. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie sesji.

Ad.3.

Interpelacje i zapytania radnych.

Nie wniesiono.

Ad.4.

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przesłał kopię Rezolucji podjętej na CII sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 23 maja 2018 r. w sprawie ochrony i promocji flagi Unii Europejskiej, która została radnym przesłana drogą e-mailową.

Rezolucja Nr 78/CII/18 podjęta w dniu 23 maja 2018 r. stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.5.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.

Radna Jadwiga Adamowicz odniosła się do Sprawozdania Starosty o pracach Zarządu, z którego wynika, że bardzo dużo środków zostało przeznaczonych na promocję. Radna zwróciła się z zapytaniem, jakimi kryteriami kierował się Zarząd przeznaczając środki na promocję. Czy są w ogóle jakiegokolwiek kryteria, czy odbywa się to uznaniowo.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że Zarząd Powiatu nie przeznaczył więcej środków, niż zatwierdziła Rada Powiatu. Działa wyłącznie w ramach tych środków. Jak radni wiedzą w części ogłoszone zostały konkursy, które zostały rozstrzygnięte i zatwierdzone przez Zarząd. Są ogłoszone dalsze konkursy. Były również drobne wnioski różnych organizacji. Zarząd przyznał środki tam gdzie uważał, że jest to jak gdyby dobro ogólne.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem na czym polega ta promocja Powiatu przy przekazaniu takich środków na imprezy gminne.

Starosta wyjaśnił, że generalnie jest tak, że mówi się o Powiecie. Są to zazwyczaj nasze jednostki, organizacje z terenu Powiatu, ale też spoza terenu Powiatu Kamieńskiego. Jest to kierowane do społeczności naszego Powiatu, a nie zewnętrznego. Odbywa się to na takiej zasadzie.

Radny Adam Celiński dodał, że jest to też współpraca z gminami.

Radna Jadwiga Adamowicz zapytała, dlaczego w momencie, kiedy gmina wyczytuje sponsorów nie mówi, że sponsorem jest Powiat Kamieński, a Starosta Kamieński. Starosta nie jest organem Powiatu. Zdaniem radnej jest to niewłaściwe.

Radny Jarosław Kapitan wyjaśnił, że ktoś to niewłaściwie odczytał, ale generalnie Starosta jest przedstawicielem Powiatu.

Radna Jadwiga Adamowicz wyjaśniła, że ktoś tą informację przekazuje. Sami sobie tego nie układają. Jest to niewłaściwie odczytywane.

Od godziny 13:10 do godziny 13:11 radny Adam Celiński nie brał udziału w obradach.

Starosta Kamieński poinformował, że radna Jadwiga Adamowicz mówi o Dniach Golczewa. Sam był zaskoczony, że zostało to odczytane jako Starosta, a nie Powiat Kamieński. Generalnie zawsze mówimy o Powiecie. Starosta jest związany z Powiatem. Można oczywiście dzisiaj mówić o tym, że jest to jakaś kampania wyborcza itd. Każdy kto się przewinał gdzieś tam w tle, zrobił sobie zdjęcie, był wśród ludzi, kandydat na radnego, na burmistrza. Każdemu dzisiaj możemy powiedzieć, że działa tak samo. Starosta poinformował, że nie miał żadnego udziału w tej sprawie. Generalnie finansami zajmuje się Pani Skarbnik i zawsze powtarza, że ma być to na Powiat Kamieński, a nie na Starostę.

Radny Adam Celiński wyjaśnił, że wynika to też zapewne z tego, że zawsze się odwołują do tego reprezentanta, czyli Starosty. Wielokrotnie Zarząd przeznacza środki, a podpisuje się niestety tylko Starosta i Wicestarosta, ale radny jest w stanie to przeżyć.

Radna Jadwiga Adamowicz zaznaczyła raz jeszcze, że sam Starosta nie jest organem Powiatu.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że zauważyła, że większość podmiotów, które wystąpiły dostały to dofinansowanie. Nie dostał zespół „Stawnianki”. Odmówiono im wsparcia.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że zespół „Stawnianki” w ubiegłym roku wygrał współzawodnictwo z Wikingami. W tym roku Wikingowie złożyli poprawnie wniosek, komisja oceniła i przedstawiła Zarządowi, że wybór jest na Wikingów, a nie na „Stawnianki”.

Radny Ariel Juszcak wyjaśnił, że chodzi o wyjazd do Niemiec.

Radna Jadwiga Adamowicz potwierdziła, że o to pytała. Zespół nawet w Niemczech mógł promować Powiat Kamieński.

Starosta poinformował, że Zarząd uznał, że nie udzieli wsparcia.

Radny Adam Celiński poinformował, że prawda jest taka, że tych wniosków jest całe mnóstwo.

Radna Jadwiga Adamowicz wyjaśniła, że tutaj akurat nie ma wymienionych innych osób, które nie otrzymały tego dofinansowania doraźnego (radna nie mówi o projektach), nie dostały go tylko „Stawnianki”.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że w sprawozdaniu jest przekazane tak, że część stowarzyszeń, część wnioskodawców otrzymała 2 000zł, część 1 000zł, ktoś tam dostał 500zł, ktoś dostał 300zł, ktoś nie dostał nic. Przewodniczący ma rozumieć, że nie ma żadnych kryteriów określających, kto na jakiej podstawie i dlaczego dostaje, tylko rozumie, że jest to uznaniowe.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że kryteria są przy konkursach, natomiast przy normalnych, drobnych wnioskach ich nie ma. Nie dajmy się zwariować.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że normalnym jest, że Zarząd musi komuś odmówić. Tak samo jak bierze na swojego garba to, że komuś da i będzie mu wdzięczny, tak samo na swojego garba bierze tych, którym odmówił i tu jest sprawa chyba jasna, że niektórym odmówić trzeba, bo nasz budżet nie jest z gumy i nie da się go rozciągnąć.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do posiedzenia z dnia 29 maja 2018 roku i zapisu: *„Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją, że w związku z wypowiedzeniem umowy Wykonawcy robót dokonano wyceny wykonanych robót budowlanych przy inwestycji polegającej na przebudowie dróg powiatowych – budowie chodników na terenie gminy Świerzno (Chomino, Sulikowo) na 11 500, 00 zł po cenach kosztorysu. Zarząd Dróg Powiatowych ogłosił zapytanie ofertowe na wykonanie ww. inwestycji i zakres robót zostanie pomniejszony o roboty już wykonane”*. Przewodniczący zapytał, czy Wykonawca już wszedł, skończył.

Starosta poinformował, że jest w trakcie.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy jest to dofinansowane przez gminę Świerzno.

Starosta poinformował, że tak.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do Uchwały Nr 144/575/2018 w sprawie uchwalenia zmian budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok i zapisu: *„Przeniesiono planowane wydatki budżetu powiatu w kwocie 9 800,00 zł w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85411 – Domy wczasów dziecięcych – w związku z koniecznością zmiany klasyfikacji dodatków wiejskich w Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach”*.

Przewodniczący zapytał, czy jest to ze względu na Wiselkę.

Wicestarosta wyjaśnił, że tak. Wiselka jest na terenie gminy Wolin, a tam nauczyciele mają dodatek za dyżury w Wiselce.

Radna Jadwiga Adamowicz odniosła się do posiedzenia z dnia 29 maja 2018 roku i zapisu: „Zarząd Powiatu wyraził zgodę na premiowanie obecnych wychowawców za ich efektywną pracę, wyłącznie w ramach posiadanych przez jednostkę środków własnych”.

Radna wyjaśniła, że muszą sobie gdzieś zabrać z własnego budżetu, żeby premiować tych wychowawców. Oni sobie ich nie wypracują, bo to nie jest jednostka, która sobie sama wypracowuje środki.

Starosta wyjaśnił, że być może nie jest dopisane, że w ramach przydzielonych środków w ramach budżetu.

Radny Ariel Juszcak odniósł się do inwestycji w Sulikowie i w Chominie. Zapytał, jaka ostatecznie została naliczona kara dla Wykonawcy, który zszedł i nie dokończył tej budowy.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że nie odpowie na to pytanie, bo sprawę tą prowadzi Zarząd Dróg Powiatowych.

Radny Ariel Juszcak przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Stałych Starosta informował, że jest decyzja Zarządu w sprawie dokumentacji na drogę na wyspę Chrzęszczewską. Kiedy ta decyzja zapadła.

Starosta przypomniał, że zostało to zapisane w budżecie na rok 2018.

Radny Ariel Juszcak poinformował, że rozmawiał dziś z Dyrektorem Kwiatkowskim, który powiedział, że nic nie wie, że ma taką dokumentację wykonywać.

Starosta poinformował, że zostanie to wyjaśnione.

Radna Jadwiga Adamowicz odniosła się do zapisu: „Zarząd Powiatu zapoznał się z wnioskiem o wycofanie pozwu o zapłatę za bezumowne korzystanie z części działki nr 70/6 położonej w Kamieniu Pomorskim wraz z umorzeniem należności”. Radna zwróciła się z zapytaniem, kiedy użytkował bezumownie i jak stwierdzono to bezumowne korzystanie z tej nieruchomości, w jakim czasie. Jaka kwota jest przedmiotem tej windykacji.

Starosta wyjaśnił, że mamy toczącą się sprawę w sądzie, z Panem Łozińskim. Chodzi o teren Zarządu Dróg Powiatowych, gdzie były składowane kontenery. Sprawa jest z powództwa Powiatu.

Innych zapytań nie wniesiono.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.6.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt niniejszej uchwały.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem, czy wiemy ile pozostałe jednostki samorządu dołożyły się do tego.

Radny Jarosław Kapitan poinformował, że Dziwnów chyba 10 000zł.

Pani Skarbnik poinformowała, że gmina Międzyzdroje również deklarowała.

Starosta poinformował, że oficjalnych informacji nie mamy. Ze słyszenia wiemy, że Dziwnów, Świerżno.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że chodziło Mu o to, czy to jest jakieś stałe stanowisko wszystkich wójtów i burmistrzów i starosty, czy jest to indywidualna decyzja każdego samorządu.

Starosta poinformował, że nie było jedności w tym temacie.

W związku z brakiem kolejnych pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/219/2018 w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji w brzmieniu, jak załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/189/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o autopoprawce do przedłożonego projektu uchwały, która została wniesiona na wniosek Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie w ten sposób, że niewykorzystane środki na wydatki niewygasające w kwocie 39 139,00zł z zadania inwestycyjnego pn. „Dobudowa wiatrołapu przy wejściu do windy Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie” przeznacza się na zadanie pn. „Modernizacja systemu wentylacyjnego kuchni i pralni w budynku Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie”.

W związku z powyższym zmianie ulega treść nazwy zadania inwestycyjnego na „Modernizacja systemu wentylacyjnego kuchni i pralni w budynku Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie” w pkt 16 uzasadnienia do projektu uchwały oraz w załączniku nr 2 w dziale 852 - Pomoc społeczna , w rozdziale 85202 – Domy pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję nad autopoprawką. Pytań nie wniesiono, w związku z czym poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”
przyjęła autopoprawkę w brzmieniu, jak załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Waldemar Dubrawski odniósł się do drogi Kłęby – Włodzisław. Poinformował, że wydajemy spore pieniądze przy niewielkim dofinansowaniu ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Radny zwrócił się z zapytaniem, w jakiej technologii będziemy to robić i jaki odcinek.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że jest to odcinek około 1 kilometra. Jest to ten odcinek, etap I od granicy powiatu w kierunku Golczewa do tego odcinka, który był wcześniej robiony 4 lata temu. W technologii normalnej, tradycyjnej. Nie tam żadne powierzchniowe utrwalanie tylko normalnie, ze wzmocnieniem w jednym miejscu, bo jest tam tzw. skocznia na odcinku około 50 metrów.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy występując o dofinansowanie z Rządowego Programu na Rzecz Rozwoju (o 12 000 000zł) Powiat miał taką informację, że z Programu przeznaczonych jest 27 000 000zł na całe województwo.

Starosta poinformował, że oczywiście. Ta informacja była jawna, mieliśmy wiedzę, że jest 28 000 000zł. Zgłosiliśmy 2 projekty po 5 milionów. Żaden nie uzyskał aprobaty.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że można było to przewidzieć. Jeżeli jest 28 000 000zł na całe województwo, a my chcemy ponad 12 000 000zł, to ciężko żebyśmy to dostali.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że jest to odcinek drogi alternatywnej nad morze. Jest połączony z drogami krajowymi i drogami wojewódzkimi.

Radny Adam Celiński poinformował, że na komisjach radna mówiła, że wato spróbować.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że oczywiście, że tak. Nie miała wiedzy, że na całe województwo jest przeznaczona kwota 27 000 000zł. Poinformowała, że dofinansowanie dostała gmina Świerżno, gmina Kamień Pomorski. Były to odcinki około 1 kilometra i to dofinansowanie otrzymali, za wstawiennictwem radnego Dobrzyńskiego. Radna uważa, że gdybyśmy mieli ten projekt, tak jak to podnosiła na komisji, to może również uzyskalibyśmy to dofinansowanie, skoro gminy otrzymały na takie małe projekty. Radna uważa, że straciliśmy możliwość otrzymania tego dofinansowania.

Starosta Kamieński zwrócił się do radnej z zapytaniem, o czym radna mówi. Jeżeli radna mówi o nieformalnych, korupcyjnych dojściach i agitacji przez Pana Dobrzyńskiego, to Starosta pyta, gdzie my jesteśmy, w jakim miejscu. Starosta poinformował, że złożyliśmy dwa wnioski. Cieszylibyśmy się, gdyby przeszedł co najmniej jeden, ale złożyliśmy dwa. Jeden, który jest nad morzem bardzo ważny, drugi, który jest w ciągu alternatywnej trasy i żaden nie uzyskał dofinansowania. Czy Pan Dobrzyński wolał kawałek ulicy w Kamieniu Pomorskim, czy kawałek ulicy

w Sulikowie, w Jego gminie. Starosta wcale się nie dziwi, ale czy to znaczy, że Pan Dobrzyński jest wszechwładny. Starosta wie, że lista była u ministra nawet. Na konwencji Starostów, kiedy dyskutowano o tym – był Pan Wojewoda Subocz była naczelnik nieruchomości – Pani Danielak, była dyrektor od infrastruktury – Pani Wójcik i wyraźnie mówili, że szanse ma każdy. W związku z tym, jeśli każdy miał szanse i na każdą drogę, to złożyliśmy taką, jaką mieliśmy. Wiedzieliśmy też, że możemy też zrobić z innych pieniędzy, w inny sposób zrobić mniejszy odcinek. Jakie jest prawdopodobieństwo, żebyśmy na ten odcinek kilometrowy dostali np. na tej drodze Włodzisław – Kłęby. Żaden. Takie samo, jak na każdą inną. Możemy tylko gdybać.

Radny Adam Celiński poinformował, iż wydaje Mu się, że Wojewoda podjął decyzję, żeby zrobić, jak najwięcej, w jak największej liczbie gmin, czy powiatów, więc rozproszono to na małe zadania. Trudno nas posądzać o złe intencje.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że nie mówi, że intencja była zła. Dla radnej jest to również bardzo priorytetowa sprawa i też zależałoby Jej na tym, żeby ta droga była wyremontowana. Zna jej stan.

Radny Adam Celiński zwrócił się do radnej i poinformował, że gdyby nie został ten wniosek złożony, to radna pierwsza by dziś mówiła, że Pan Dobrzyński dałby nam 6 000 000zł.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że to nie chodzi o to. Przy tym wniosku, gdybyśmy złożyli wniosek na mały projekt, to może byśmy uzyskali. O małej wartości projekty uzyskały.

Radny Adam Celiński zwrócił się z zapytaniem, dlaczego nie powiedziano, że będą promowane małe projekty.

Starosta zwrócił się do radnej Jadwigi Adamowicz i poinformował, że było ponad 150 wniosków.

Radny Lech Ziółkowski zwrócił się do Starosty i poinformował, że radni tu na tej sali rozmawiali i dywagowali nad tym, czy będziemy występować o kilka małych, czy o duże, bo w zależności od tego, jak na górze się prześpią, to były lata, kiedy przechodziły dwa projekty i duże, innym razem, że było dużo małych. Akurat tym razem nie trafiliśmy i trudno. Nie dyskutujemy już na ten temat, bo to nie ma sensu.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że ona nie była przeciw. Była jak najbardziej za i dzisiaj jest również za, że były złożone te projekty.

Radny Adam Celiński zwrócił się z zapytaniem do radnej Jadwigi Adamowicz, co w tym temacie zrobiła.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że zgłosiła na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej, żeby przynajmniej ten wniosek był ujęty, bo jest to krótki odcinek i można uzyskać dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/220/2018 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/189/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018 w brzmieniu, jak załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/190/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady Powiatu poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/221/2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/190/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025 w brzmieniu, jak załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.9.

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Kamieńskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organów do tego uprawnionych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że opinie komisji były pozytywne. Nie było jakichś większych wątpliwości. Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że wstrzyma się od głosu dlatego, że nie jest uszczegółowiona treść tej uchwały w zakresie, który zgłaszała na posiedzeniu Komisji.

Innych wniosków nie wniesiono. Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/222/2018 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Kamieńskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organów do tego uprawnionych w brzmieniu, jak załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt niniejszej uchwały. Komisja Rewizyjna była przeciwna, Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności nie wydała de facto opinii. Pozostałe komisje opiniowały ten wniosek pozytywnie.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się do Pani mecenas. Poinformował, że Rada Powiatu ustaliła Panu Staroście wynagrodzenie. Zapytał, co się stanie, kiedy Rada nie podejmie dziś uchwały.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk poinformowała, że przygotowała opinię na ten temat. Uchwała, którą Rada Powiatu podjęła w 2014 roku będzie nadal ważna. Są głosy, które mówią o tym, że ona z mocy prawa straci ważność. Oczywiście nie jest to prawdą. Podstawą podjęcia tej uchwały była ustawa o pracownikach samorządowych i ustawa o samorządzie powiatowym. Te przepisy w tym zakresie, które były podstawą nie zmieniły się. Zmieniło się rozporządzenie wykonawcze do tych przepisów, w związku z tym Pani mecenas nadal stoi na stanowisku, że uchwała nie traci mocy obowiązującej. Jeżeli Rada Powiatu nie podejmie tej uchwały, to tak naprawdę odpowiedzialność jedyna, jaka będzie spoczywać – spoczywać będzie na Panu Staroście, jako na osobie, która podpisuje dyspozycję wypłaty wynagrodzenia nawet sobie i jest to odpowiedzialność z tytułu finansów publicznych. Na radnych nie spoczywa żadna odpowiedzialność, ponieważ oni nie podlegają odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych, co jasno wynika z przepisów prawnych. Jeżeli chodzi o działania Wojewody, to tak naprawdę jeżeli chodzi o stwierdzenie nieważności ewentualnie uchwały Rady podjętej w 2014 roku, to nie ma takiej możliwości. Po roku tylko można ustalić w sądzie, że została uchwała wydana z naruszeniem przepisów prawa, ale wtedy już się jej nie uchyla, bo jest już za późno. Jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie zastępcze, to nie ma takiej możliwości, bo przepis wskazuje jasno w jakich sytuacjach i na pewno nie jest to kwestia ustalenia wynagrodzenia starosty. Trzecią możliwością jest ewentualnie wzywanie do podjęcia takiej uchwały, ale co poza wezwaniem może tak naprawdę Wojewoda zrobić. Mówi się o tym, że mógłby zastosować przepis, który mówi, że następuje tutaj przez Radę naruszenie prawa i w związku z tym to może mieć dalsze konsekwencje, ale też nie tak do końca, bo w przepisie jest jasno wskazane, że chodzi o naruszenie ustaw i konstytucji. Tu nie mamy do czynienia ani z jednym, ani z drugim. To jest akt wykonawczy.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że nie widzi podstaw dla Starosty do przekroczenia dyscypliny finansów ze względu na to, że działa na podstawie ważnej uchwały. Podstawowa zasada konstytucyjna mówi o tym, że prawo nie działa

wstecz. Gdyby nowe zasady, obniżenie pensji weszło wraz z nową kadencją – radny nie miałby pretensji. Starosta nie miał maksymalnej kwoty. Robienie zabiegów PR-owych, które będzie polegało na tym, że obniżymy Staroście jedną kwotę, a pozostałe podniesiemy jest trochę fikcją. W związku z tym radny nie widzi podstaw, żeby w ogóle głosować nad tą uchwałą.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk poinformowała, że w swojej opinii czuła się zobowiązana, żeby wskazać ryzyko. Ryzyko jest, a to czy to się obroni w sądzie, czy nie, czy ewentualnie jak będzie prowadzone postępowanie dyscyplinarne przed RIO i gdzieś to dalej pójdzie, to w tym momencie jest sprawa wtórna. Pani mecenas nie mówi, czy jedna, czy druga strona ma rację. Uważa, że i jedno zdanie dałoby się obronić i drugie. Niemniej art. 11 ustawy o dyscyplinie finansów publicznych mówi wprost, że jest to naruszenie przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków i jakby na ten fragment się powołujemy, a poszczególne rodzaje wydatków są ustalane na podstawie jakichś przepisów, które obowiązują.

Radny Adam Celiński poinformował, że przede wszystkim uchwały.

Pani mecenas potwierdziła, że oczywiście. Podstawy wydania uchwały są nadal obowiązujące, niemniej później w treści uchwały jest wskazane, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów, czyli tym poprzednio obowiązującym (mówimy o uchwale podjętej w 2014 roku) wskazano takie i takie stawki. Od 1 lipca wchodzi w życie nowe stawki, zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 25 maja. Zostały ustalone nowe stawki, więc Pani mecenas myśli, że jest duże prawdopodobieństwo, że w sądzie dałoby się obronić to, że nie będzie tutaj naruszenia dyscypliny finansów publicznych, ponieważ uchwała jak najbardziej jest ważna i to radni zdecydowali i to oni są jedyni władni do tego, (zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych), żeby ustalić wynagrodzenie Starosty. Pani mecenas jest jak najbardziej za tym, niemniej jakieś ryzyko jest, chociażby wszczęcia postępowania w tym zakresie, a wiadomo, że może gdzieś to spowodować pewien bałagan.

Radny Adam Celiński wyjaśnił, że tylko przez nadzór Wojewody, a nie przez RIO, bo tym tokiem myślenia, o którym mówi Pani mecenas, to gdybyśmy dzisiaj nie podjęli uchwały, to Starosta ma sobie nie wypłacać wynagrodzenia, czy ma sobie sam obniżyć, żeby się nie narażać na dyscyplinę finansów publicznych.

Pani mecenas wyjaśniła, że samodzielnie nie może.

Radny Adam Celiński zapytał, czy ma więc sobie nie wypłacać jeśli Rada nie podejmie takiej uchwały.

Pani mecenas poinformowała, iż wie, że będą też takie praktyki. Wie, że niektóre jednostki tak to ustaliły. Jest to oczywiście informacja nie jakaś oficjalna, tylko uzyskana nieoficjalnie. Tak zostało to ustalone, że Rada w ogóle nie podejmuje uchwały, a Starosta mimo wszystko będzie sobie wypłacał wynagrodzenie zgodnie z rozporządzeniem, żeby się nie narażać na dyscyplinę.

Radny Adam Celiński wyjaśnił, że tutaj nie będzie innej sytuacji, jak w każdej innej uchwale, że jeśli nadzór Wojewody stwierdzi, że nasze działania Rady są sprzeczne

z przepisami – w tym wypadku akurat z rozporządzeniem – wezwie Radę do naprawy tego błędu. Do tej pory nic się nie dzieje jeśli chodzi o Starostę i konsekwencje wobec niego płynące, który realizuje tą uchwałę, bo jest do tego zobligowany.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Jego zdaniem nie powinniśmy podejmować takiej uchwały, bo to, co się tam dzieje nie ma w ogóle większego sensu. Starosta informował na komisjach, że chodzi o kwotę 376zł miesięcznie. Do końca kadencji zostały 4 miesiące, więc pytanie jest, czy jest sens kruszyć kopię.

Pani mecenas odniosła się do wypowiedzi radnego Adama Celińskiego i poinformowała, że Starosta działa zgodnie z dyspozycją Rady, natomiast poprosiła, by pamiętać, że zgodnie z ustawą o dyscyplinie finansów on jest kierownikiem i jest odpowiedzialny. On podpisuje dyspozycje, on bierze odpowiedzialność na siebie za wydatkowanie tych środków i mimo wszystko ryzyko podniesienia zarzutu naruszenia dyscypliny jest, a to jak to się skończy, to Pani mecenas nie jest w stanie przesądzić. W żadnej sprawie, jeżeli chodzi o prawo nie jest w stanie przesądzić, jaki będzie finał, ale ryzyko jest.

Radny Adam Celiński wyjaśnił, że Starosta zrobił tyle, ile mógł, bo przedłożył projekt uchwały, którą Rada Powiatu podejmie lub nie.

Pani mecenas wyjaśniła, że to też będzie jakiś argument dodatkowo do tego, by ewentualnie uchylić się od tego naruszenia, ale mimo wszystko podpisze dyspozycję wypłaty, więc fizycznie to będzie ta czynność, która będzie świadczyć o tym, że zadziałał na niekorzyść budżetu, może nie budżetu, a wydatkowania środków niezgodnie z przepisem, oczywiście, który jest wskazany w akcie wykonawczym, a nie w akcie zasadniczym.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że radni dyskutowali o tym również długo na komisji. Efektem podjęcia tej uchwały byłaby utrata 326zł miesięcznie i tu Starosta sam powiedział, że On jest za tym, żeby ta uchwałę podjąć. Radna powołując się na Jego opinię będzie głosować „za” podjęciem tej uchwały.

Radny Marek Świdorski poinformował, że jako samorządowcy zostali wciągnięci w proces, którego nie można nazwać inaczej, jak psucie państwa. Obniżanie wynagrodzenia samorządowcom w momencie, kiedy wszędzie w Polsce wynagrodzenia rosną, zakres obowiązków i odpowiedzialności samorządowców, starostów, burmistrzów nie zmienił się. Nie można nazwać tego inaczej, jak psucie państwa. My jako samorządowcy musimy dzisiaj podjąć decyzję, czy chcemy w tym procesie brać udział, czy nie, a sumieniu Starosty zostawia, czy On będzie sobie przelewał kwotę zgodną z rozporządzeniem, czy niezgodną z rozporządzeniem. Radny poinformował, że na miejscu Starosty przelewałby sobie być może kwotę zgodną z rozporządzeniem i pozwałby Starostwo o przelew pozostałej kwoty. Wiadomo, że proces nie zakończy się szybko, ale przerzuciłby tą odpowiedzialność na sądy. Radny nie ma absolutnie zamiaru dawać się wkręcać w coś, co można nazwać tylko psuciem państwa.

Radny Marek Matys podsumował sprawę przypominając stare polskie przysłowie: „Kowal zawinił, Cygana powiesili”. Mamy w tym momencie chyba z tego typu sytuacją.

Radny Marek Świdorski zaproponował, że może niech Rada podejmie dzisiaj uchwałę w takiej samej wysokości, jak ma dotychczas tylko zmienimy proporcje składników wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 1 głosem „za”
- 7 głosami „przeciw”
- 4 głosami „wstrzymującymi”

nie podjęła uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/192/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/223/2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/192/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s w brzmieniu, jak załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim przy ul. Szpitalnej 10, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt niniejszej uchwały.

W związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”
- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/224/2018 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej

położonej w Kamieniu Pomorskim przy ul. Szpitalnej 10, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego w brzmieniu, jak załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na rzecz Gminy Wolin nieodpłatnej i na czas nieokreślony służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt niniejszej uchwały.

Radna Jadwiga Adamowicz zapytała, czy przedmiotem sprzedaży jest połączona działka.

Radny Marek Matys wyjaśnił, że przedmiotem przetargu jest nieruchomość składająca się z trzech działek. Dwóch na których dziś ustanawiamy służebność oraz trzeciej, która jest jednocześnie drogą dojazdową do tej nieruchomości od strony ulicy Mostowej. Jeżeli tą nieruchomość będziemy proponowali do zakupu – będzie możliwość jej sensownego zagospodarowania przez zabudowę budynku mieszkalnego.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXIII/225/2018 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na rzecz Gminy Wolin nieodpłatnej i na czas nieokreślony służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego w brzmieniu, jak załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.14.

Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.

Nie wniesiono.

Ad.15.

Wolne wnioski i informacje.

Radny Edward Arys złożył następujący wniosek:

„Wnoszę o wykoszenie i wyczyszczenie ciągu pieszo – rowerowego na odcinku Międzywodzie – Unin przy drodze powiatowej”.

Wniosek stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Waldemar Dubrawski zgłosił wniosek w imieniu mieszkańców Łojszyna. Przy wyjeździe z Łojszyna jest ograniczona widoczność lewej strony. Przy samym ciągu pieszo – rowerowym jest betonowy płot. Radny zgłosił prośbę, by na tym skrzyżowaniu ustawić lustro.

Pan Waldemar Taranowicz zwrócił się do Zarządu Powiatu w sprawie drogi wojewódzkiej Nr 107 na wysokości przejazdu kolejowego (Jarszewo). Poinformował, że dojdzie tam kiedyś do poważnego wypadku, bo nie ma dobrej widoczności. Jest tam prywatny właściciel, który usypał skarpę całkowicie zasłaniającą widoczność.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że zgłosili się do Niego mieszkańcy w sprawie drogi Międzywodzie – Unin. W wielu miejscach droga przebiega w terenie zabudowanym i kierowcy powinni przestrzegać przepisów, natomiast nie zaszkodziłoby, żeby postawić tam np. 3 znaki przypominające o obowiązującej tam prędkości i od czasu do czasu poprosić Policję, żeby tam podjechała. Mieszkańcy informowali, że motocykliści jeżdżą na jednym kole, przekraczają prędkość. Skarżą się. Jest to w rejonie Łojyszyno – Zastań.

Ad.16.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Sebastian Mamzer o godzinie 13:45 zamknął XXXIII sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu

RADY POWIATU

Sebastian Mamzer

Sebastian Mamzer

INSPEKTOR

Protokołowała:

Katarzyna Jamroziak

Katarzyna Jamroziak