

Starostwo Powiatowe

Zarząd Powiatu - w rozumieniu art. 26 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2018.995 t.j. z 2018.05.24)

*B. Kubos*  
WPLYWAŁO  
STAROSTWO POWIATOWE  
w Komorniku Powiatowym  
24. 08. 2018  
numer...  
13966

Dane wnioskodawcy//petycjodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - **Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2017.459 t.j. z 2017.03.02)**

§1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.995 t.j. z 2018.05.24), w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) **wnosimy petycję do Zarządu Powiatu (dalej ZP) - o przekazanie poniżej przedłożone wniosku do Zakładów Opieki Zdrowotnej (Szpitale, etc) podległych Starostwu.**

Niniejszy wniosek przekazujemy za pośrednictwem Starostwa, gdyż jak wynika z przeprowadzonej analizy czął Szpitali, nadzorowanych przez oddolne, miejscowo wlałciwe Starostwa Powiatowe, w dalszym ciągu nie posiada elektronicznych dzienników podawczych - a co za tym idzie wlałciwie funkcjonujących elektronicznych skrzynek podawczych w rozumieniu art. 16 Ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§2) Jak wynika z przeprowadzonego przez nas rekonesansu - jedynie nieliczne szpitale mają wlałciwie zintegrowany adres e-mail z elektronicznym dziennikiem korespondencyjnym, systemem EZD, etc - w rozumieniu Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

§3) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie - przez Starostwo - otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) wraz potwierdzeniem otrzymania niniejszego wniosku, wnosimy w trybie art. 244 §2 KPA, o zwrotne potwierdzenie przesłania - ex officio - przedmiotowego wniosku do nadzorowanych Zakładów Opieki Zdrowotnej wraz z wyszczególnieniem ich nazw oraz danych adresowych.

§4) Wnosimy aby - rzeczony potwierdzenie wraz z informacją z wyszczególnieniem nadzorowanych przez Powiat Szpitali (Szpitala, ZOZ - specyfikacja podległych Szpitali) - zostało przekazane wnioskodawcy w formie elektronicznej, w rozumieniu art. 14 ust. 1 KPA pod zwrotny adres Zarządu potwierdzenie, jak i specyfikacja podległych Szpitali - nie muszą być sygnowane bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§5) Fakultatywnie - wnosimy aby Starostwo Powiatowe - również zwróciło uwagę i dokonało krótkiej analizy brzmienia §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

Jak wynika z naszej wiedzy - przepis ten jest często traktowany - jako martwy w naszym Kraju - o problematyce per analogiam można czytać na naszym portalu [www.gmina.pl](http://www.gmina.pl)

§6) W przypadku - gdy przy zastosowaniu funkcjonalności "przełij dalej" - w treści przedmiotowego wniosku litery diakrytyczne są nieczytelne - wnosimy o skorzystanie z załączonego dokumentu w formacie "doc" (in fine wniosku)

Rzeczony problem może występować - najprawdopodobniej z powodu tego że systemy Powiatu nie są właściwie dostosowane do dyspozycji Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U.2017.2247 t.j. z 2017.12.05)

Poniżej załączamy Wniosek - do przekazania Dyrektorowi (Prezesowi) Szpitala (Szpitali, ZOZ'ów)

Wniosek właściwy - do przekazania Kierownikom podległych jednostek organizacyjnych (Szpitali, etc)

Szanowna Pani

Szanowny Pan

Dyrektor (Prezes) Szpitala [wg. nomenklatury właściwej dla Jednostki - ad exemplum: SPZOZ, Samodzielny Publiczny (...), etc]

Dane wnioskodawcy//petyjodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2017.459 t.j. z 2017.03.02)

Petycja I

§1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.995 t.j. z 2018.05.24), w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) (Dz.U.00.98.1071 j.t.), niniejszym (za pośrednictwem Starostwa) - wzorem naszych uprzednio dostarczanych wniosków - wnosimy petycją do Dyrektora Szpitala - **o dokonanie wewnętrznej analizy stanu faktycznego, panującego w Jednostce - na dzieł złożeń niniejszego wniosku, w przedmiocie ewentualnych potrzeb zapewnienia systemów klimatyzacji w ramach wytypowanych Oddziałów (w szczególności na których hospitalizowane są osoby Starsze, Kobiety Ciężarne, Dzieci, etc)**

Osnowa Wniosku

§1.1) Sygnalizowany przez nas 4 lata temu problem zapewnienia klimatyzacji dla Pacjentów, w szczególności w podeszłym wieku - w dalszym ciągu istnieje .

W dalszym ciągu media sygnalizują problematykę - występującą w Szpitalach finansowanych z publicznych środków, w których w związku z okresami upałów - występują omdlenia i osłabnięcia - wśród Pacjentów - szczególnie w podeszłym wieku.

Często problemy tego typu rozwiązywane są w nietypowy sposób - ad exemplum: pt. "Mokre szmaty w oknach szpitala zamiast klimatyzacji" <http://fakty.interia.pl/mazowieckie/news-warszawa-mokre-szmaty-w-oknach-szpitala-zamiast-klimatyzacji,nId,1869478> - - sic! - zatem problematyka wydaje w dalszym ciągu szczególnie istotna.

W uzasadnionym interesie społecznym - zamierzamy sprawdzić - jak kształtuje się - obecnie - stan faktyczny w tym obszarze - obecnie.

Zatem wnosimy w trybie ustawowym - o dokonanie analizy jak określono to w §1  
§1.2) Wnosimy o poinformowanie wnioskodawcy o wynikach przeprowadzonej analizy w trybie  
wyżej powołanych przepisów.

§2) Oczywiście - ewentualne postępowanie należy przeprowadzić z uwzględnieniem zasad  
uczciwej konkurencji, zebrać i zarchiwizować oferty w tej mierze, etc

§3) Pozwalamy sobie załączyć przykładową informację o rynkowych rozwiązaniach w tym  
zakresie - wnosimy o jej przyporządkowanie do jednej klasy z wykazu akt i fakultatywnie o  
zarchiwizowanie (załączonych materiałów) w zasobach archiwalnych Szpitala - powołując się na  
§6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18  
stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów  
akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych  
(Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

§3.1) W odpowiedzi na petycję - wnosimy również o podanie jednej klasy z wykazu akt - do  
jakiej przyporządkowana została niezamawiana oferta - stosownie do wyżej wzmiankowanego §6  
ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18  
stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów  
akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych  
(Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

**Ewentualne postępowanie - należy oczywiście przeprowadzić lege artis - wzięwszy  
pod uwagę procedury związane z wydatkowaniem środków publicznych - z  
uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji**

§5) Pomimo, że nie wnosimy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych  
nakładów pracy, uzasadniamy naszą Petycję/Pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1  
Ustawy o dostępie do informacji publicznej - tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna  
bardziej optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia  
Interesu Społecznego.

Zdaniem wnioskodawcy obszar ten - stosownie do art. 241 KPA, wymaga optymalizacji, szczególnie  
że społeczne oczekiwania w tym zakresie są ostatnio tematem doniesień medialnych.

§6) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7  
Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji  
przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na  
adres e-mail rejestracja:

§6.1) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art.  
63 Konstytucji RP w trybie Ustawy o petycjach w związku z art. 241 KPA, została udzielona -  
zwrotnie na adres e-mail rejestracja.

§7) Wnosimy o niewykonywanie telefonatów do wnioskodawcy - stosownie do art. 14 §1 KPA oraz  
przesyłanie odpowiedzi - jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencjonalnej) pod  
podany wyżej adres: rejestracja-ofert@samorzad.pl - przypominamy że zarówno Władza  
Ustawodawcza jak i Wykonawcza szczególnie rolę przywiązuje w ostatnim czasie do komunikacji  
elektronicznej z Interessantami.

Wnioskodawca:  
Osoba Prawna

**Dodatkowe informacje:**

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję -

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: [rejestracja-ofert@samorzad.pl](mailto:rejestracja-ofert@samorzad.pl)

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.

\* - niepotrzebne - w mniemaniu Adresata - klauzule proszą pominąć.

**Komentarz do Wniosku:**

Pomimo, iż w rzeczonym wniosku powołujemy się na art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) - w naszym mniemaniu niniejszy przedmiotowy wniosek/wnioski - nie powinny być rozpatrywane w trybie KPA. W głównej mierze - przedmiotowy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych). Zatem - wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art. 241 KPA.

W naszych wnioskach często powołujemy się na wzmiankowany art. 241 KPA - scilicet:

"Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. - w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej.

Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej.

Decydenci mogą również dokonać własnej interpretacji - zgodnie z brzmieniem art. 222 KPA.

**Nazwa Wnioskodawca - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy "Podmiot Wnoszący Petycję" - w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)**

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, łączących usługi certyfikacyjne.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

**W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.**

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie Instrukcji kancelaryjnej, (âŚ) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Dłuża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "**§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.** § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczą o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienią powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis. Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.



☎ Tel: +48 58 773 99 00

📍 TORELL - Danuta Wingert i Wspólnicy Sp.J  
ul. Obrońców Westerplatte 5  
83-000 Pruszcz Gdański  
NIP: 593-010-15-54

✉ handel@torell.pl

🌐 www.torell.pl

Pruszcz Gdański, 02.07.2018r.

Szanowni Państwo,

od wielu lat w dostarczamy sprawdzone rozwiązania z zakresu klimatyzacji renomowanych producentów takich jak **DAIKIN, SAMSUNG, SHARP** czy **TORELL**.

W naszej ofercie znajdują się klimatyzatory ścienne typu SPLIT oraz klimatyzatory przenośne, które polecane są szczególnie tam, gdzie z różnych powodów nie można zainstalować klimatyzacji ściennej z jednostką zew.

Klimatyzatory przenośne TORELL są urządzeniami bardzo prostymi w obsłudze i użytkowaniu, a wbudowane kółka pozwalają na wygodne przemieszczanie go między pomieszczeniami. Dodatkowym atutem są różne tryby pracy: szybkie i efektywne chłodzenie, wydajne osuszanie, oszczędny tryb wentylatora oraz grzanie (modele z pompą ciepła). Ponadto każdy z modeli klimatyzatorów przenośnych wyposażony jest w intuicyjny pilot, który pozwoli sterować urządzeniem z dowolnego miejsca w biurze lub pokoju. Pracę wspomaga także tryb automatyczny oraz programowalny 24H TIMER.

Jeśli budżet na klimatyzację pomieszczeń może być większy warto rozważyć zakup klimatyzatorów ściennych. Do ceny urządzenia należy doliczyć jeszcze koszt montażu. W załączniku przedstawiamy kilka atrakcyjnych propozycji na modele ścienne renomowanego producenta **DAIKIN**. Dobór klimatyzatorów do danego pomieszczenia dokonuje się po otrzymaniu szczegółowych informacji dotyczących wymiarów pomieszczenia, jego nasłonecznienia oraz ilości osób przebywających w danych pomieszczeniu. Koszt montażu jest ustalany indywidualnie przez wybraną firmę instalacyjną.

Poniżej znajduje się specjalna oferta cenowa na klimatyzatory przenośne oraz ścienne z naszej oferty.

W razie pytań pozostajemy do Państwa dyspozycji.

Z wyrazami szacunku

Danuta Wingert

Prezes

Więcej informacji dot. oferty pod nr tel. 58 773 99 14, 58 773 99 17 lub handel@torell.pl.

\* Wszystkie ceny zawarte w ofercie są cenami netto.



KASY FISKALNE  
FISKALNE



METKAWANCE  
FABRYKATORY



KLIMATYZACJA



CZYŚCIELKODÓW  
FISKALNYCH DANIELI



TERMINALE  
DOJYKOWE  
POS