

**Protokół Nr XXX/2018
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
odbytej w dniu 22 lutego 2018 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Wolińskiej 7b**

Proponowany porządek obrad XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XXVIII/2017 i XXIX/2017.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/184/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.
10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 1001Z Wicko-Wapnica-Lubin dotychczasowej kategorii drogi powiatowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/266/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 25 czerwca 2014 roku w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1010Z Reclaw – Stepnica na odcinku Reclaw – Jarszewko, kategorii drogi powiatowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych oraz niepublicznych placówek oświatowych działających na terenie Powiatu Kamieńskiego, wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Starostę Kamieńskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Nr XXIX/194/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.
14. Rozpatrzenie skargi na bezczynność Starosty Kamieńskiego.
15. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kamieńskiego za 2017 rok.

16. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat kamieński za 2017 rok.
17. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 12:03 otworzył XXX sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Przywitał przybyłych gości, radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Na posiedzeniu nieobecni byli: radna Jadwiga Adamowicz oraz radny Bogusław Hilarski.

Radna Beata Kiryluk brała udział w posiedzeniu od godziny 12:14.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Państwo wycofali swoją skargę na bezczynność Starosty Kamieńskiego, w związku z czym skarga stała się bezprzedmiotowa. Zawniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 14, tj: *„Rozpatrzenie skargi na bezczynność Starosty Kamieńskiego”*.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

zdjęła z porządku obrad punkt nr 14 tj: *„Rozpatrzenie skargi na bezczynność Starosty Kamieńskiego”*

Pozostałe punkty przesuną się odpowiednio do góry.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przegłosowaną poprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

przyjęła porządek obrad XXX sesji w brzmieniu, jak poniżej:

1. **Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
2. **Ustalenie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołów Nr XXVIII/2017 i XXIX/2017.**
4. **Interpelacje i zapytania radnych.**
5. **Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.**
6. **Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok.**

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/184/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.
10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 1001Z Wicko-Wapnica-Lubin dotychczasowej kategorii drogi powiatowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/266/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 25 czerwca 2014 roku w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 1010Z Reclaw – Stepnica na odcinku Reclaw – Jarszewko, kategorii drogi powiatowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych oraz niepublicznych placówek oświatowych działających na terenie Powiatu Kamieńskiego, wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Starostę Kamieńskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Nr XXIX/194/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.
14. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kamieńskiego za 2017 rok.
15. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat kamieński za 2017 rok.
16. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie sesji.

Ad.3.

Przyjęcie protokołów Nr XXVIII/2017 i XXIX/2017.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

przyjęła protokół Nr XXVIII/2017.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radni zgłosili uwagi do protokołu, które zostaną naniesione.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

przyjęła protokół Nr XXIX/2017.

Ad.4.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Edward Arys złożył następujące interpelacje:

- „1. Proszę o informację czy zarząd zajmował się moim wnioskiem o wycenę ciągu pieszo-rowerowego przy drodze powiatowej Wolin-Unin – jak to kwota?*
- 2. Proszę o informację na temat tych 2 garbów i jednego zapadnięcia przed mostkiem na drodze powiatowej Wolin – Kołczewo?*
- 3. Proszę o informację dlaczego przy podziale środków na drogi z rezerwy nie brano pod uwagę fakt, że w Gminie Wolin jest najwięcej kilometrów dróg powiatowych a podział nastąpił po 50 tys.*
- 4. Proszę o informację czy zarząd rozpatrywał mój wniosek o naprawę drogi powiatowej na odcinku Dargobądz-Mokrzyca – 300m. – jaka to kwota?”.*

Interpelacje radnego stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Radny Radosław Drozdowicz korzystając z obecności Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim zwrócił się z zapytaniem, do kiedy będą wycięte suche drzewa przy drogach powiatowych na odcinku Gostyń – Świerzno, Stuchowo – Golczewo, jak również na jakim etapie jest budowa chodników w miejscowościach Chomino i Sulikowo.

Radny Ariel Juszcak złożył następujące interpelacje:

- „ 1. Czy w związku z rządowym programem „MIESZKANIE PLUS” Starostwo Powiatowe wytypowało grunty Skarbu Państwa , które mogą zostać włączone do zasobów programu? Czy taka informacja została przekazana do operatora programu Mieszkanie +? W których gminach zostały wytypowane grunty?*
- 2. Czy Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie zwracała się z wnioskiem (proszę o jego udostępnienie) do Zarządu Powiatu o przekazanie działki nr 101/5 przy DPSie, na której zlokalizowany jest park, pod zarządzanie szkoły w Benicach? Jeśli „tak” jaka jest decyzja Zarządu w tym zakresie? Jakie działania zmierzające do realizacji tego wniosku zostały przeprowadzone do dziś?*
- 3. Na działce nr 101/4 obręb Śniatowo stoi budynek gospodarczy, który miał być przekazany gminie Kamień Pomorski, z opcją wykorzystania na świetlicę wiejską. W związku z tym, że gmina podjęła inne kroki w kierunku budowy świetlicy wiejskiej w Śniatowie – proszę o informację, jakie plany ma zarząd Powiatu co do tej nieruchomości.*
- 4. Proszę o informację, czy wszystkie garaże na terenie szpitala w Kamieniu Pomorskim są dzierżawione? Jakie plany ma Zarząd Powiatu co do ich remontu?*
- 5. na kiedy został wyznaczony przez Zarząd Powiatu termin zakończenia realizacji zadania przebudowy chodnika w miejscowości Skarchowo?*
- 6. Kiedy zostanie ogłoszone zaproszenie do składania ofert na przebudowę przepustu we miejscowości Śniatowo?”.*

Interpelacje radnego stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Bronisław Karpiński zwrócił się z zapytaniem do Pana Starosty, czy Zarząd Powiatu prowadził rozmowy z gminą Kamień Pomorski odnośnie współpracy w pozyskiwaniu inwestorów do specjalnej strefy ekonomicznej.

Ad.5.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.

Radny Ariel Juszcak odniósł się do posiedzenia z dnia 12 grudnia 2017 roku i zapisu: *„Zarząd Powiatu przygotował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Śniatowie, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach”.*

Radny zwrócił się z zapytaniem, czy jest to ta sama działka, o którą radny pytał w interpelacji.

Starosta Kamieński, Józef Malec wyjaśnił, że mowa jest tu o działce pod wieżę telefonii komórkowej.

Radny Ariel Juszcak odniósł się do posiedzenia z dnia 11 stycznia 2018 roku i zapisu:

„Zarząd Powiatu został zapoznany z informacją, że na rozprawie w dniu 10 stycznia 2018 r. Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 27 lipca 2017 r. sygn. II SA/Sz 604/17, doręczonego w dniu 13 września 2017 r. oddalającego skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 6 kwietnia 2017 r., nr P-1.4131.102.2017.KD”.

Radny zwrócił się z zapytaniem, czy spawa ta dotyczy Pana Zbigniewa Chochołowskiego, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim.

Starosta Kamieński, Józef Malec wyjaśnił, że tak.

Radny Radosław Drozdowicz odniósł się do *Uchwały Nr 128/507/2017 w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim na likwidację środka trwałego.*

Radny chciałby się dowiedzieć, co zostało zlikwidowane.

Radny Radosław Drozdowicz odniósł się do posiedzenia z dnia 11 stycznia 2018 roku i zapisu: *„W związku z kolejnym rażącym niedopełnieniem obowiązku służbowego przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, który może prowadzić do poważnych konsekwencji finansowych dla budżetu Powiatu Kamieńskiego Członek Zarządu, Jarosław Kapitan złożył wniosek o odwołanie Pana Marcina Kwiatkowskiego z funkcji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim”.*

Radny chciałby się dowiedzieć, jakie są zarzuty wobec Dyrektora, jak również, czy wniosek był już poddany pod głosowanie.

Radny Radosław Drozdowicz odniósł się do posiedzenia z dnia 11 stycznia 2018 roku i zapisu: *„Zarząd Powiatu został zapoznany z informacją o zawarciu ugody z wykonawcą dokumentacji technicznej na realizację inwestycji drogowej pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0100Z Pobierowo – Gostyń – Wrzosowo na odcinku Pobierowo – Gostyń” Panem Krzysztofem Dudkiem”.*

Radny chciałby się dowiedzieć czegoś więcej o ugodzie z Wykonawcą dokumentacji.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer odniósł się do *Uchwały Nr 132/534/2018 w sprawie wyrażenia Gminie Kamień Pomorski zgody na użyczenie lokalu użytkowego znajdującego się w obrębie 6 miasta Kamień Pomorski*. Przewodniczący chciałby się dowiedzieć, na czym sprawa stanęła i co dalej dzieje się w kwestii ogrzewalni.

O godzinie 12:14 na posiedzenie przybyła radna Beata Kiryluk.

Starosta Kamieński odniósł się do zapytania radnego Radosława Drozdowicza w sprawie likwidacji środków trwałych w PCPR i poinformował, że załącznikiem do uchwały jest wykaz środków trwałych przeznaczonych do likwidacji. Starosta zapoznał radnego z niniejszym wykazem.

Starosta Kamieński poinformował, że jest wniosek Członka Zarządu, Jarosława Kapitana o odwołanie Pana Marcina Kwiatkowskiego z funkcji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim. W momencie, kiedy była rozmowa na temat przedłużenia umowy na realizację inwestycji w Chominie, Sulikowie i Śniatowie taki wniosek został złożony. Członek Zarządu uznał, że jest to rażące naruszenie obowiązków i taki wniosek stworzył. W międzyczasie wpłynął materiał, który służy do przeprowadzenia kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych. Po zakończeniu kontroli Zarząd Powiatu będzie miał materiał i będzie się nad tym problemem zastanawiał. Starosta nie powie w tej chwili, kiedy ten wniosek zostanie poddany pod głosowanie.

Starosta Kamieński poinformował, że z Wykonawcą dokumentacji technicznej na realizację inwestycji drogowej pn. *„Przebudowa drogi powiatowej Nr 0100Z Pobierowo – Gostyń – Wrzosowo na odcinku Pobierowo – Gostyń”* zawarta została ugoda przed sądem na kwotę 80 000zł.

Starosta Kamieński poinformował, że ma przed sobą wyrok NSA. Poinformował, że pomimo wielkiej burzy wokół tego tematu, wylanych hejtów na Starostę i na Zarząd, jak również pomimo tego, że nie było zgodności nawet w samym Zarządzie, co do odwoływania się od tego tematu – Starosta był przekonany, że powinniśmy odwoływać się w tej sprawie do końca na drodze sądowej. Pojawiały się artykuły, które były krzywdzące. Pojawiały się w prasie i lokalnej, lokalnych mediach, jak również w tych o zasięgu wojewódzkim. Starosta jest ciekawy, czy po tym wyroku zostanie to również przedstawione, że jednak Zarząd i Starosta mieli rację, a nie Pan Wojewoda. Oznacza to, że nasza uchwała w sprawie zatrudnienia była prawidłowa. Sąd zasądził jeszcze od Pana Wojewody 500zł tytułem pokrycia kosztów sądowych. Wyrok kasacyjny Naczelnego Sądu Administracyjnego jest do wglądu, każdy może się z nim zapoznać.

Starosta Kamieński odniósł się w kwestii ogrzewalni. Poinformował, że w tej chwili zawiązywane jest porozumienie. Gminy podejmują uchwały. Będzie to wspólne przedsięwzięcie, za akceptacją rad, w związku z czym rady gminy podejmują uchwały o wspólnym przedsięwzięciu – prowadzeniu ogrzewalni. My jedynie użyczamy lokal na ten cel. Jest to zadanie gmin. Na konwencie zapadła decyzja, że liderem przedsięwzięcia będzie gmina Kamień Pomorski, która będzie to prowadziła.

Lokal znajduje się przy ul. Wolińskiej. Jest to pomieszczenie po byłych warsztatach ZSP im. Stanisława Staszica w Kamieniu Pomorskim. Jest tam przygotowane pomieszczenie.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do posiedzenia z dnia 11 stycznia 2018 roku i zapisu: *„Zarząd Powiatu na wniosek Dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach zajął stanowisko w przedmiocie dochodzenia nierozliczonych zaliczek pracowniczych, należności z rachunku RA/76/2010/05 wraz z ustawowymi odsetkami oraz odsetek od niezapłaconego podatku dochodowego z tytułu umowy o dzieło nr 1/DWDz/2011. Zarząd Powiatu podjął decyzję o przekazaniu dokumentacji radcy prawnemu Starostwa od którego oczekuje informacji czy na podstawie niniejszego materiału może wystosować wniosek przeciwko zarządzającym Domem Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach (w latach objętych niniejszą sprawą) o niedopełnienie obowiązków służbowych, jak również poprosił o sprawdzenie, czy istnieje możliwość prawna wznowienia postępowania karnego przeciwko Pani V.Sz.“.*

Przewodniczący chciałby się dowiedzieć, jakie było stanowisko Zarządu, czy robimy coś dalej, czy te pieniądze przepadły całkowicie.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że Zarząd Powiatu wystąpił o opinię do Pani mecenas. Poprosił Panią mecenas o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radca prawny, Agnieszka Seniuk wyjaśniła, że prośba została przekierowana do kancelarii jako, że Pani mecenas jest tutaj od stycznia, a kancelaria zajmowała się tym wcześniej, w związku z czym miała pełen zasób dokumentacji. Pani mecenas dostała dzisiaj opinię drogą e-mailową, więc dzieli się z radnymi tym, co uzyskała. Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie tj., *czy na podstawie załączonego materiału można wystosować wniosek przeciwko zarządzającym Domem Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach w latach objętych niniejszą sprawą o niedopełnienie obowiązków służbowych.* Tutaj kancelaria się wypowiedziała tak naprawdę, że na ten moment i ta dokumentacja, którą posiada nie pozwala na jednoznaczne rozstrzygnięcie tej kwestii, ponieważ trzeba to rozpatrywać w kontekście 3 nadużyć, których dopuściła się Pani V. Sz., a mianowicie zapłata za usługę żywieniową, zapłata nierozliczonej zaliczki i zapłata odsetek od niezapłaconego podatku dochodowego z tytułu umowy o dzieło. Są to roszczenia, które się w innych terminach przedawniały, w związku z czym trzeba by zweryfikować w tych terminach, kiedy doszło do przedawnień i to jest dokładnie 6 czerwca 2012 roku, 12 lipca 2013 roku i 24 czerwca 2015 roku. Trzeba sprawdzić, kto w tych terminach sprawował zarząd nad Domem Wczasów, kto sprawował kierownictwo i ocenić tak naprawdę, czy ta osoba podejmowała jakiegokolwiek działania, czy były jakieś protokoły, czy jakiś wniosek do osoby reprezentującej prawnie, bądź to Starostwo, bądź daną jednostkę o wszczęcie postępowania, czy sporządzenie pozwu i dopiero po ustaleniu tych wszystkich faktów i zebraniu całego materiału można rozpatrywać kwestię ewentualnie pociągnięcia do odpowiedzialności osób zarządzających Domem Wczasów. Pani mecenas dodała, że gdyby radni chcieli wiedzieć, z jakich podstaw, to jedyna podstawa, jaka tu wchodzi w grę, to art. 231 § 1 Kodeksu karnego – nadużycie funkcji przez funkcjonariusza publicznego. Pamiętać należy, że tam jest przedawnienie karalności 5 – letnie, bo to jest jakby występki zagrożony karą do 3 lat pozbawienia wolności i jako taki, zgodnie z art. 101 Kodeksu karnego podlega 5-letniemu przedawnieniu.

Tutaj tak naprawdę pierwszą kwestią problemową byłoby ustalenie, kiedy ta osoba zarządzająca, powiedzmy w przypadku pierwszego roszczenia, które przedawniło się 6 czerwca 2012 roku, podejmowała te czynności. Kiedy się tak naprawdę dowiedziała, bo to też jest zasadnicze dla ustalenia, od kiedy biegnie ten termin przedawnienia. Zakładając maksymalny termin 6 czerwca 2012 roku – to w stosunku do tego przewinienia już mamy przedawnienie. 12 lipca 2013 roku – mamy jeszcze chwilę na upływ tego 5 –letniego okresu, chociaż to też nie przesądza o tym, bo Pani mecenas wzięła pod uwagę te maksymalne terminy, a jeżeli ta osoba wiedziała wcześniej o nadużyciach to od tego okresu liczy się ten okres 5 –letni. Sprawa jest złożona. Trzeba by to było jeszcze bardziej wnikliwie zbadać.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie, tj. *czy istnieje możliwość prawna wznowienia postępowania karnego przeciwko Pani V. Sz.* Wznowienie nie. Opinia w tym zakresie jest jednoznaczna, ponieważ wznowienie postępowania zgodnie z przepisami kodeksu postępowania karnego jest możliwe w momencie, kiedy strona występowała w charakterze podejrzanego, więc jakby drugi etap postępowania prowadzonego przed Prokuratorem, czyli ta faza przeciwko osobie, ad persona, a z dokumentacją, którą posiada kancelaria wynika, że postępowanie zostało umorzone w fazie *In rem*, czyli przed postawieniem zarzutów i wystąpieniem Pani V. jako podejrzonej, w związku z czym nie ma takiej możliwości. Niemniej jest możliwość, zgodnie z art. 327 § 1 Kodeksu postępowania karnego, podjęcia postępowania na nowo, tylko tutaj tak naprawdę żaden przepis, nawet Rozporządzenie zostało tutaj przeanalizowane przez kancelarię, Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości, Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych Prokuratury nie wskazuje, na podstawie jakich przesłanek miało by być oparte to wznowienie. Przyjmuje się, że dobrze by było, żeby wystąpiły jakieś nowe okoliczności w sprawie, a nie na zasadzie tych samych przesłanek, ponieważ decyzja o wszczęciu na nowo tego postępowania będzie decyzją tylko i wyłącznie uznaniową danego organu, zbudowaną w oparciu o jakieś okoliczności, czyli jeżeli dostaniemy nowy materiał dowodowy, czy nowe fakty się pojawią, to wtedy będą podstawy. W innej sytuacji raczej niekoniecznie. Można z wnioskiem wystąpić o podjęcie postępowania na nowo, ale to już jest decyzja tylko i wyłącznie Prokuratora.

Radny Adam Celiński zwrócił się z zapytaniem, czy to jest tożsame z zażaleniem się na decyzję Prokuratury.

Pani mecenas wyjaśniła, że nie.

Radny Adam Celiński poinformował, że Pani mecenas mówi o wznowieniu, a jaki jest na czas na zażalenie się na decyzję Prokuratury.

Pani mecenas wyjaśniła, że jeżeli było o umorzeniu, to jest 14 dni na złożenie zażalenia.

Radny Jarosław Kapitan poinformował, że to postępowanie zostało umorzone w związku z tym, że szkoda miała być naprawiona. Ta szkoda nie została naprawiona w żaden sposób.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że sprawa ta stawała na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej. Pytanie brzmiało, czy nie

było tam warunkowego umorzenia kary ze względu na naprawienie szkody. W sytuacji, kiedy okazuje się, że szkoda nie została naprawiona, czy nie jest to nowa okoliczność dla Prokuratury.

Radny Jarosław Kapitan poinformował, że można złożyć od nowa zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.

Pani mecenas wyjaśniła, że jeżeli faktycznie była taka przesłanka o umorzeniu, to jak najbardziej, tylko tutaj pod innym kątem kancelaria to przeanalizowała.

Radny Edward Arys zwrócił się z zapytaniem, o jakiej kwocie jest mowa.

Radny uzyskał odpowiedź, że mowa jest o około 6 000zł.

Radna Beata Kiryluk poinformowała, że należności były znacznie większe, także Pani V. Sz. wywiązała się z części zobowiązania. Radna poinformowała, że było to w czasach poprzedniej kadencji.

Radny Adam Celiński poinformował, że niestety było to za czasów poprzedniej kadencji. Uznaniowo został zaliczony rachunek brata Pani V.Sz. za jakieś prace, na poczet jej zobowiązań. Tak to wyglądało.

Radny Jarosław Kapitan poinformował, że w momencie, gdyby nie dostała zaświadczenia ze Starostwa, że spłacała – postępowanie nie zostałoby umorzone.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że pozostała kwestia odsetek, opłaty za wyżywienie i podatek.

Radny Jarosław Kapitan poinformował, że nie spełniła warunków umorzenia postępowania. Takie pytanie miało być zadane Kancelarii, czy w związku z tym, że nie spełniła warunków umorzenia postępowania, czy jest możliwość ponownego złożenia zawiadomienia. Z tego, co mówi Pani mecenas, jest taka możliwość.

Pani mecenas poinformowała, że tak na szybko uważa, że tak. Wyjaśniła, że pod inną kwestią rozpatrywane było pytanie, bo po pierwsze było dość ogólne i dotyczyło tego, czy istnieje w ogóle możliwość prawna wznowienia postępowania, przy czym, jak kancelaria dotarła do dokumentów źródłowych, które posiadała o tym postępowaniu, na które się powołujemy, to tu wskazane zostało, że zostało umorzone ze względu na to, że nie dopatrzono się realizacji znamion czynu zabronionego określonego w artykule 284 § 2 Kodeksu karnego, tj. przywłaszczenia powierzonych środków pieniężnych na szkodę Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach.

Radny Jarosław Kapitan poinformował, że z tego, co pamięta, ale nie jest pewny do końca, wydane zostało zaświadczenie, że pieniądze zostały zwrócone i na tej podstawie prokurator umorzył postępowanie, albowiem nie nastąpiło przestępstwo, Pani V. Sz. nie przywłaszczyła pieniędzy. Generalnie do dzisiaj te pieniądze nie są zwrócone, czyli przywłaszczyła je.

Pani mecenas poinformowała, że tego elementu, o którym mówi radny Jarosław Kapitan nie widziała, więc wydaje się Jej, że na takiej zasadzie tak. Jeżeli Pani V. Sz. nie zostały przedstawione zarzuty i nie była ona w postępowaniu w charakterze podejrzanego, to znowu wracamy, że nie da się wznowić, tylko ewentualnie wszczęć na nowo.

Radny Jarosław Kapitan zwrócił się z zapytaniem, kiedy przedawnia się przestępstwo przywłaszczenia, po ilu latach.

Pani mecenas wyjaśniła, że 10 lat.

Innych pytań do Sprawozdania nie wniesiono.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.6.

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wszystkie interpelacje radnych i odpowiedzi na nie zostały radnym przesłane drogą e-mailową. Wszystkie pisma, które wpływają do Biura Rady są radnym na bieżąco przekazywane drogą e-mailową.

Interpelacja wraz z odpowiedziami stanowią załączniki nr 5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15 do protokołu.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały ten projekt uchwały. Zwrócił się z zapytaniem, czy są jakieś pytania do projektu uchwały, w związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXX/195/2018 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018 w brzmieniu, jak załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy”.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały ten projekt uchwały. Zwrócił się z zapytaniem, czy są jakieś pytania do projektu uchwały.

Radny Bronisław Karpiński oznajmił, iż ma komentarz do Zarządu. W programie dużo jest informacji dotyczących stanu aktualnego, natomiast radnemu zabrakło jakichś konkretnych informacji, bardziej pozytywnych, co zostało osiągnięte i jakie są plany. Jest opisany stan istniejący, stąd też wniosek, czy pytanie do Zarządu o potencjalnych rozmowach, bo nasza sytuacja jeżeli chodzi o Powiat Kamieński,

o bezrobociu jest na tle sytuacji w kraju, województwa zachodniopomorskiego, znacznie gorsza.

Radny Adam Celiński poinformował, że pod każdym punktem w programie mamy być może dość lakoniczne stwierdzenia, ale mamy opisane pożądane efekty każdego z działań.

Radny Bronisław Karpiński poinformował, że czytał Program i nie trzeba Mu tego tłumaczyć. Mówił o swojej refleksji, o czym chyba każdy wie, kto przeczytał ten dokument, że jest stan na dzisiaj określony, natomiast zdecydowanie działania, które są przedstawione nie przekonują radnego do tego, że ten poziom będzie zmieniony.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXX/196/2018 w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy” w brzmieniu, jak załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.9.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/184/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwrócił się z zapytaniem, czy są jeszcze jakieś zapytania do projektu uchwały.

Radny Adam Celiński przypomniał, że po komisji pojawił się wniosek.

W związku z brakiem kolejnych głosów Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXX/197/2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/184/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2018 w brzmieniu, jak załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 1001Z Wicko-Wapnica-Lubin dotychczasowej kategorii drogi powiatowej.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o autopoprawce do projektu uchwały. Załącznik nr 1 do uchwały otrzyma nazwę: „Wykaz nieruchomości drogowych

wchodzących w skład drogi powiatowej nr 1001Z Wicko-Wapnica-Lubin pozbawionych kategorii dróg powiatowych”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

przyjęła autopoprawkę w brzmieniu, jak wyżej.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXX/198/2018 w sprawie pozbawienia drogi nr 1001Z Wicko-Wapnica-Lubin dotychczasowej kategorii drogi powiatowej w brzmieniu, jak załącznik nr 19 do protokołu.

Pierwotne brzmienie załącznika nr 1 do projektu uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad.11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/266/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 25 czerwca 2014 roku w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 101Z Reclaw – Stepnica na odcinku Reclaw – Jarszewko, kategorii drogi powiatowej.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o autopoprawce do projektu uchwały. Załącznik nr 1 do uchwały otrzyma nazwę: „Wykaz nieruchomości drogowych wchodzących w skład drogi powiatowej nr 1010Z Reclaw – Stepnica na odcinku Reclaw – Jarszewko pozbawionych kategorii dróg powiatowych”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

przyjęła autopoprawkę w brzmieniu, jak wyżej.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXX/199/2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/266/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 25 czerwca 2014 roku w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 101Z Reclaw – Stepnica na odcinku Reclaw – Jarszewko, kategorii drogi powiatowej w brzmieniu, jak załącznik nr 21 do protokołu.

Pierwotne brzmienie załącznika nr 1 do projektu uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych oraz niepublicznych placówek oświatowych działających na terenie Powiatu Kamieńskiego, wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Starostę Kamieńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o autopoprawce do projektu uchwały. W § 4 ustępie 2 zmienia się zdanie ostatnie **z:** „Po otrzymaniu metryczki na rok budżetowy, dotacja będzie skorygowana w miesiącu następującym po miesiącu, w którym Powiat otrzyma metryczkę, począwszy od stycznia roku budżetowego” **na:** „Po otrzymaniu metryczki na rok budżetowy, dotacja będzie skorygowana w miesiącu następującym po miesiącu, w którym Powiat otrzyma metryczkę”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie autopoprawkę w brzmieniu, jak wyżej.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”
przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną poprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”
podjęła Uchwałę Nr XXX/200/2018 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych oraz niepublicznych placówek oświatowych działających na terenie Powiatu Kamieńskiego, wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Starostę Kamieńskiego w brzmieniu, jak załącznik nr 23 do protokołu.

Pierwotne brzmienie § 4 ust. 2 do projektu uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad.13.

Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Nr XXIX/194/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

W związku z brakiem głosów w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

- 1 głosem „przeciw”

- 3 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXX/201/2018 w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Nr XXIX/194/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak załącznik nr 25 do protokołu.

Ad.14.

Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kamieńskiego za 2017 rok.

Pytań do sprawozdania nie wniesiono.

Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Kamieńskiego za 2017 rok stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad.15.

Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat kamieński za 2017 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do kolumny nr 10. Poinformował, że wciąż płacimy około 400 000zł rocznie więcej, niż jest to wymagane Kartą nauczyciela.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Kamieński za 2017 rok stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad.16.

Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, że wycinka drzew jest prowadzona w chwili obecnej na drodze Gostyń – Gostyniec – Świerzno. Na drodze Stuchowo – Golczewo wpłynęła decyzja zezwalająca na wycinkę. Wycinki będą prowadzone i zakończone zgodnie z terminami określonymi w decyzjach. Zaraz zaczyna się okres lęgowy. Nie będzie można prowadzić prac. Dyrektor poinformował, że kwestię drogi Gostyń – Świerzno wyjaśni z gminą Świerzno.

Dyrektor ZDP odniósł się w kwestii chodników i poinformował, że Wykonawca przerwał prace. Termin wykonania prac minął 9 lutego. Po tym terminie Wykonawca nie podjął żadnych prac. Będziemy go wzywać do wyjaśnienia, tak, jak informował Wicestarosta. Są naliczane kary za opóźnienie.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy od 9 lutego nie toczą się żadne prace na tych inwestycjach.

Dyrektor poinformował, że nie.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że po 9 lutym była prowadzona inwestycja w Chominie, natomiast została przerwana. Przez 1,2, czy nawet 3 dni były prowadzone jakieś prace. Starosta był tam również wczoraj i nie widział żywego ducha.

Dyrektor odniósł się w kwestii chodnika w miejscowości Skarchowo i poinformował, że prace przy chodniku w Skarchowie będą kontynuowane. Były one wykonywane przez więźniów, którzy byli zatrudnieni w Zarządzie Dróg, ale w związku z likwidacją Aresztu, ośrodka w Buniewicach, więźniów przeniesiono i pracownicy zostali wycofani. Od 1 marca Zarząd Dróg Powiatowych będzie miał pracowników w ramach robót publicznych i do kontynuacji prac powrócą niezwłocznie.

Radny Ariel Juszcak zwrócił się z zapytaniem, czy do Wielkanocy chodnik będzie skończony.

Dyrektor poinformował, że ma nadzieję, że tak.

Radny Bogusław Żak zwrócił się z zapytaniem, co ze słupami w chodnikach w Skarchowie, czy zostaną przeniesione.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, że nie. Słupy były wcześniej. To jest tylko przełożenie, ułożenie istniejących wcześniej płytek na nowej podbudowie.

Starosta odniósł się w kwestii MIESZKANIA PLUS. Poinformował, że cała dokumentacja w tej sprawie została przekazana. Wydział nieruchomości nad tym czuwa, jest zobowiązany i takie nieruchomości zostały przekazane.

Radny Ariel Juszcak zwrócił się z zapytaniem w kwestii garaży na terenie szpitala. Czy wszystkie są dzierżawione i czy jest planowany jakiś remont, czy jakieś decyzje Zarządu są w tej sprawie.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie wie, czy wszystkie, ale większość garaży było wydzierżawionych. Są tam użytkownicy i wiążą nas umowy cywilno – prawne. Na razie nie ma decyzji co do całego tego kompleksu. Robimy różne podejścia, rozeznania, szukamy. Starosta zwrócił się również do radnych, bo stoi ten budynek piętrowy, wysoki. To już za długo trwa i trzeba jakieś decyzje podjąć.

Radny Radosław Drozdowicz zapytał, co z garażami w Śniatowie.

Starosta poinformował, iż myśli, że administracja DPS-u powinna o tym pomyśleć.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał pytanie zgłoszone przez radnego Bronisława Karpińskiego na temat Kamieńskiej Strefy Ekonomicznej. Czy odbyły się jakieś rozmowy z Gminą Kamień Pomorski.

Starosta Kamieński poinformował, że było jedno spotkanie, kiedy był Inwestor. Rozmowa była o wzajemnej pomocy, natomiast jako takiej systemowej współpracy w tym zakresie nie nawiązaliśmy.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, co się stało z Inwestorem.

Starosta Kamiński poinformował, że z tego, co wie, to chyba ciągle jest w kręgu zainteresowania. Są jakieś przeszkody, ale Starosta nie wie, czy z jego strony, czy ze strony miasta. Nie potrafi odpowiedzieć. Wie, że był taki Inwestor i jak ostatnio rozmawiał z Burmistrzem, to mówił, że jeszcze jakieś rozmowy trwają.

Ad.17.

Wolne wnioski i informacje.

Radna Beata Kiryluk złożyła następujący wniosek:

„W związku podjęciem przez radę Powiatu uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 1001Z (0001Z) Wicko-Wapnica-Lubin dotychczasowej kategorii drogi powiatowej, co skutkuje przejęciem drogi przez Gminę Międzyzdroje, pod warunkiem podjęcia stosownej uchwały przez Radę Miejską w Międzyzdrojach (droga ta stanie się własnością gminy w najlepszym przypadku od 1.01.2019r.), składam wniosek o przeznaczenie 50 000zł na wybudowanie chodnika na ul. Głównej w Lubinie na odcinku od ul. Bocznej do ul. Geodezyjnej (po prawej stronie jadąc z Międzyzdrojów). Wybudowanie tego odcinka poprawiłoby bezpieczeństwo ruchu drogowego, gdyż jest to odcinek służący dojściu do pętli autobusowej, szczególnie chodzi o bezpieczeństwo dzieci, które muszą dojść do autobusu odcinkiem drogi praktycznie bez pobocza z licznymi zakrętami i brakiem dobrej widoczności”.

Wniosek radnej stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Radna Beata Kiryluk złożyła następującą interpelację:

„W związku z licznymi zapytaniami pracowników Domu Dziecka w Lubinie oraz mieszkańców (którym leży na sercu dobro dzieci), proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1. Czy Dom dziecka ma być przeniesiony do Wiselki?*
- 2. Co stanie się z dziećmi, które od lat przebywają w naszej placówce?*
- 3. Co się stanie z budynkiem, który otrzymał dotację i został wyremontowany?”.*

Interpelacja radnej stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Starosta Kamiński poinformował, że problem chodnika zgłaszał radny Adam Celiński jako Członek Zarządu i rozmowa na ten temat się już odbyła. Jest to w sferze rozważania, ponieważ jesteśmy, jak radna wie na etapie zdjęcia kategorii drogi powiatowej. Na tej podstawie mamy zawrzeć porozumienie z gminą Międzyzdroje odnośnie dalszego zarządzania tą drogą, w związku z tym będą też pewnie decyzje w najbliższym czasie, kiedy ta droga będzie remontowana. Robienie dzisiaj jakiegokolwiek chodnika mija się z celem, będą to wyrzucone pieniądze w błoto, bo za moment trzeba będzie przebudowywać, bo to się nie wpasuje, bo w tej chwili nie ma dokumentacji na to zrobionej. Później okazuje się, że dokumentacja musi być troszkę korygowana i będzie po chodniku. Jest to bezcelowe. Na dzisiaj byłoby to tylko hasłowe, niepotrzebne zamieszanie.

Starosta odniósł się w kwestii Domu Dziecka i poprosił, żeby nie podgrzewać atmosfery, bo ani Zarząd, ani Rada nie podejmowała w tym zakresie żadnych decyzji. Zdaniem Starosty ktoś celowo to robi podając takie informacje, żeby sytuacje w jakiś

sposób zaogniać. Dom Dziecka w Lubinie istnieje i na razie w tej materii nie ma żadnych decyzji co do jakiegokolwiek likwidacji, przenoszenia itd.

Radny Adam Celiński poinformował, że przedkładał dzisiaj Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych wniosek sołectwa Wapnica o wykonanie zatoczki. Będzie to peronik autobusowy wykonany siłami Zarządu Dróg Powiatowych. Na ostatnim Zarządzie była o tym mowa. Radny taką informację przekazał sołtysom, aby zastanowili się, czy w ramach dróg powiatowych na swoim terenie widzą jakieś potrzeby inwestycyjne.

Na temat chodnika w Lubinie, jego wykonania była już rozmowa w zeszłym roku. Jeżeli droga będzie przekazana i dokumentacja zrobiona w przyszłym roku, to za chwilę będzie proces inwestycji.

Radny Adam Celiński podziękował, że po dwóch latach od Jego wniosku w końcu zostały wycięte drzewa przy drodze powiatowej w m. Wicko. Dobrze się stało, bo zagrożenie było dosyć spore. Dzisiaj ta droga wygląda zupełnie inaczej. Jeśli miałby to być jakiś wniosek, to radny prosiłby, żeby nie trwało to tyle czasu, bo marne to pocieszenie, że lepiej późno niż wcale.

Radna Beata Kiryluk zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu. Jesteśmy Radą, która jest w bardzo szerokiej koalicji. Radna widzi, że Jej przemyślenia pokrywają się z radnego Adama Celińskiego. Radna jest niedoinformowana, w związku z czym prosi o spotkania koalicyjne, żeby radni nie powielali swoich wniosków. Okazuje się bowiem, że to, co radna teraz przekazuje jest nieaktualne.

Starosta oznajmił, iż popiera wniosek radnej Beaty Kiryluk. Przypomniął, że takie spotkania były robione przez pewien czas, ale w momencie, kiedy na spotkanie przychodziły 3, czy 4 osoby uznał, że jednak lepszym miejscem będzie już spotkanie na wspólnym posiedzeniu komisji. Wczoraj na przykład odbyła się Komisja Komunikacji, gdzie zainteresowani byli i swoje zdanie przedstawili. Niekoniecznie musi to być spotkanie koalicyjne.

Radna Beata Kiryluk poinformowała, że radni mogą się spotykać przed komisją, na komisjach, z tym, że bardzo prosi o taką kompleksową informację, żeby radni nie powielali swoich wniosków.

Radny Radosław Drozdowicz odniósł się do aluzji na temat garażu. Radny nie wie, czy to osobistej do Niego, natomiast mowa jest o garażu, który znajduje się przy drodze, a który nie jest w zarządzie DPS-u. Mieszkańcy zgłaszają wnioski, że garaż się wali. Trzeba by było zrobić coś w tym temacie.

Starosta Kamiński, Józef Malec odniósł się do radnego Radosława Drozdowicza, który był Wicestarostą w poprzedniej kadencji. Poinformował, że stan ten trwał dużo wcześniej. Zostało to wyprowadzone ze względu na zły stan, bo taki był tam kiedyś wniosek. Starosta nie będzie już historii przytaczał, bo bez sensu jest mówić o jakimś grajdołku, który można by dwoma ludźmi rozwalić.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji zadawał pytanie na temat wycinki drzew przy drodze Wolin – Unin. Pan Wicestarosta

informował radnego, że nie może odpowiedzieć tak na bieżąco, w związku z tym radny ma pytanie, czy może już dostać informację na ten temat. Radny przytoczył jedno zdanie z opinii: „*Stan fitosanitarny zinventaryzowanych okazów jest niezadowolający, aż 96 okazów drzew (ponad 13%) zakwalifikowano jako drzewa obumarłe, obumierające lub stwarzające szczególne zagrożenie dla bezpieczeństwa*”. Radny zapytał, dlaczego pomimo tego, że wiedzieliśmy, że mamy pieniądze – nie zrobiliśmy nic w styczniu, żeby ten stan doprowadzić do stanu prawidłowego jak najszybciej, nie rozpisaliśmy żadnego przetargu na wykonywane prace, tylko skazujemy mieszkańców na jazdę po tej drodze w takim stanie, jaki jest przez kolejny rok.

Wicestarosta Kamieński, Marek Matys poinformował, że zapis o przeznaczeniu środków finansowych pojawił się w budżecie na rok 2018. Mamy przyjęte, wpisane przez Radę Powiatu, w dziale 600 – Transport i łączność środki w wysokości 100 000zł, tj. wydatki na wykonanie przycinki, wycinki drzew na odcinku drogi powiatowej 1006Z na odcinku Unin – Wolin, aleja zabytkowa w kwocie 100 000zł. W związku z tym mamy obowiązek dokonania nasadzeń. Na to też są środki w budżecie na rok 2018, w dziale 900. Tutaj mamy przewidzianą sumę 50 000zł na nasadzenie 300 drzew w pasie drogowym przy drodze 1006Z Wolin – Unin, aleja zabytkowa oraz na szkolenia. Wydział gospodarki mieniem, który był wnioskodawcą zapisów do budżetu jest w trakcie szukania wykonawcy na to zadanie.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że nie widział żadnego przetargu, zapytania ofertowego. Zapytał, do czego mamy Zarząd Dróg Powiatowych, skoro wydział mienia ma się zajmować przycinką, czy też pielęgnacją drzew przy drogach powiatowych.

Wicestarosta Kamieński wyjaśnił, że wnioskodawcą do Konserwatora zabytków o zatwierdzenie (zgodnie z sugestią konserwatora, ponieważ jest to własność Powiatu) był wydział gospodarki mieniem. On tą sprawę od początku prowadził, on oszacował potrzebne nakłady finansowe i złożył wniosek do budżetu i na chwilę obecną nic się nie zmieniło. Zarząd Dróg Powiatowych w budżecie na rok 2018 nie ma zatytułowanych tych środków do dyspozycji. Może to wykonać zgodnie z zatwierdzoną przez radnych uchwałą wydział gospodarki mieniem powiatu, chyba że będzie tutaj pomysł, żeby przesunąć te środki na ZDP i wówczas jeśli ZDP będzie miał te środki przypisane, to będzie wdrażał to zadanie.

Radny Bronisław Karpiński poinformował, że powieli swój wniosek odnośnie lokalizacji noclegowni. Radny uważa za nieporozumienie, żeby noclegownia była zlokalizowana w tym akurat miejscu. Jest to oczywiście mienie powiatu, ale jest to część placówki oświatowej w jakimś stopniu. Już mieliśmy taką sytuację, że Powiat bez walki, mając możliwości zupełnie inne zlokalizował tutaj budynki Straży Pożarnej. W ten sposób zabrano, radny myśli, że bezpowrotnie, albo z małym prawdopodobieństwem powrotu – szansę na rozwój szkoły. Było to posunięcie bardzo nierozwojowe. Radny rozumie, że Panowie Starostwie odpowiedzą, że to jest umowa, że można to zmienić, tak jak już to radnemu tłumaczono, ale pierwsza lokalizacja już wskazuje na to, że będą utworzone pewne fakty dokonane. Radny poprosił, by Zarząd to przemyślał, czy rzeczywiście mienie powiatu jest tak już przejrzone, przeanalizowane, żeby nie znaleźć innej lokalizacji, bo abstrahując

od bardzo chwalebne go celu, ta lokalizacja jest wysoce niefortunna. Radny poprosił, by to przemyśleć. Można to zmienić oczywiście. Radny rozumie, że jest taka potrzeba i jak najbardziej radny jest za, tylko zastanówmy się, czy znowu nie ograniczamy w perspektywie możliwości rozwojowych tej placówki. Dla radnego absolutnie nie można stawiać jako argument, że musi być, bo każdy o tym wie, każdy się z tym zgadza, tylko trzeba spróbować podjąć ten wysiłek i znaleźć inną lokalizację, niekoniecznie akurat tutaj, bo ta lokalizacja nie jest właściwa, z różnych względów, łącznie z tym, że może generować różne koszty. Radny nie wie, czy były rozmowy prowadzone ze szpitalem, czy były rozmowy prowadzone z odpowiednimi służbami w gminach. Uważa, że sprawa powinna być otwarta i taki jest wniosek radnego, żeby nie zamykać tego, nawet jeśli będzie kwestia podpisania porozumienia, żeby równocześnie szukać takiej lokalizacji, która według radnego będzie znacznie bardziej odpowiadała potrzebom i gmin i potrzebom powiatu. Taka jest opinia radnego. Nie wie, czy radni ją podzielają, ale w przekonaniu radnego jest to znowu uszczuplanie jakichś możliwości rozwoju szkoły w perspektywie, już nie mówiąc o pewnym praktycznym aspekcie. Radny nie wie, czy ktoś nad tym myślał, dogłębnie to analizował.

Radna Beata Kiryluk zabrała głos w tej samej sprawie i poinformowała, że uważa, że takie instytucje powinny być jak najdalej umieszczane od instytucji oświatowych. Mamy trochę innych lokalizacji w Powiecie, więc radna proponowałaby, żeby Zarząd zastanowił się, bo jest to po pierwsze centrum miasta, po drugie jest to ograniczenie możliwości rozwoju szkoły, bo dążymy teraz, w związku z nową reformą do tego, żeby utworzyć prawdziwe szkoły zawodowe, więc porządne warsztaty są w perspektywie. Jeśli dopuścimy do zaistnienia tej sytuacji, to będzie nam ciężko rozwiązać taką umowę. Radna wie, że to jest fajna lokalizacja, bo jest blisko szpital, straż pożarna, czy policja, ale może gdzieś trochę na peryferiach, albo może w miejscowości ościennej. Mamy trochę tych budynków. Radna poprosiła o przemyślenie tego wszystkiego raz jeszcze na Zarządzie.

Starosta Kamieński odniósł się do radnych i poprosił, by przestali z demagogią i zarzutami, że jest to niewłaściwe miejsce i najlepiej, żeby było to na pustyni, albo gdzieś na peryferiach. Starosta zaznaczył, że to jest tylko ogrzewalnia. To nie jest noclegownia. Jest to tylko i wyłącznie w takim przypadku, kiedy znajdzie się człowiek, który w okresie zimowym (od października do kwietnia) znajdzie się w potrzebie, jest mu zimno, nie będzie miał gdzie pójść, zostanie przywieziony do takiego pomieszczenia, żeby sobie posiedział. Tam nie ma leżenia, nie ma spania. Jest tylko krzesło do siedzenia, stolik i nic więcej. Starosta poinformował, dlaczego ta lokalizacja. Na konwencji Burmistrzów, Wójta ustalone zostało, że ta lokalizacja jest najlepsza, ponieważ jest w Kamieniu Pomorskim, w centrum powiatu. Każda gmina analizowała takie możliwości i takich możliwości uznano, że nie ma. Poza tym gmina Kamień Pomorski została wytypowana jako lider tego przedsięwzięcia, w którym my uczestniczymy tylko jako użyczający lokal. Te lokale stoją, jak radni wiedzą, od kilku dobrych lat puste i dzisiaj mówienie o tym, że jutro zrobimy tam warsztat jest zwykłą demagogią. To, że istnieją warunki, że ministerstwo dzisiaj mówi, że tak będzie, to będzie, ale my w tej chwili nie decydujemy trwale. Jest to tylko i wyłącznie na krótki okres. Gdyby to było na dłuższy okres czasu, powyżej 3 lat to Rada podejmowałaby decyzję. Starosta poprosił, by nie robić z tego problemu. Poprosił, by radni pamiętali, że w pobliżu jest pogotowie, jest straż pożarna, gdzie są ratownicy.

Nie przylega to bezpośrednio do szkoły, ani do urzędu. Jest to pomieszczenie zamknięte. Będzie ktoś tam to stale nadzorował. Gminy za to płacą. My nie płacimy za to, ani grosza. Wszystkie koszty ponoszą gminy. Przygotowaliśmy to pomieszczenie za co otrzymamy wynagrodzenie, czy też zwrot kosztów plus miesięcznie około 500zł za gotowość tego pomieszczenia. Starosta poinformował, że w latach ubiegłych, dopóki kontrola nie wyłapała tego i zakazała nam prowadzenia tego. 5 miejsc było utrzymywanych w DPS-ie Śniatowo i tam te osoby znalazły zawsze schronienie i były tam chronione. Zakazano nam tego. DPS nie może prowadzić tych miejsc. Starosta raz jeszcze powtórzył, że jest to tymczasowe. Jest to nasz obiekt, nie przekazujemy go, wyłącznie go użyczamy. Starosta poprosił, by nie mówić, że zostało to trwale zagospodarowane, stracone. Każdy ma prawo bronić swojego zdania. Zarząd podjął taką decyzję.

Radny Bronisław Karpiński zwrócił się do Starosty i poinformował, że Starosta rozpoczął dyskusję z samym sobą. Nie padły tutaj żadne słowa jeżeli chodzi o demagogię. Była mowa o faktach. Nikt nie mówił, że jest to stracone. Wniosek radnego dotyczył, biorąc pod uwagę to, jak daleko rozmowy są zaawansowane – dalszego poszukiwania, bo radny cały czas podtrzymuje swoją opinię, że ta lokalizacja nie jest fortunna, natomiast jak najbardziej potrzebna. Nad tym nikt nie dyskutuje. Chodzi o to, żeby Zarząd zastanowił się nad inną lokalizacją i radny uważa, że odpowiednio argumentował, a swoją drogą, jeżeli te budynki stoją puste, to również zadaniem Zarządu jest sprawienie, żeby je zagospodarować. To jest tylko wniosek i życzenie radnego.

Starosta Kamieński odniósł się do radnego i poinformował, że w związku z tym, że życzenia się spełniają i życzenie radnego zostało spełnione w tym sensie, że jedno z tych pomieszczeń zostało użyczone i będzie przynosiło określone wartości dodane. Starosta poprosił, by radny pozwolił, by zarówno On, jak i Członkowie Zarządu mieli inne zdanie. Wypracowane zostało takie stanowisko, że to pomieszczenie zostanie użyczone.

Radny Bronisław Karpiński poinformował, że On tego nie kwestionuje. Poprosił tylko, by przemyśleć lokalizację.

Starosta poinformował, że Zarząd to przemyślał.

Radny Bronisław Karpiński oznajmił, że zawsze jednak można wrócić do tematu.

Starosta poinformował, że powrócimy do tematu, kiedy pomieszczenia będą konieczne dla naszej szkoły i dla nas.

Radna Beata Kiryluk poprosiła, by Starosta nie stosował w wypowiedziach sformułowań demagogia, bo radna naprawdę nie ma nic wspólnego z gminą Kamień Pomorski, tylko tak, jak radny Bronisław Karpiński –myśli pod kątem oświaty, a teraz jest rok wyborczy, więc wszystko można podciągnąć pod demagogię. Jeżeli Zarząd podtrzymał taką decyzję to nie ma problemu.

Radny Adam Celiński poinformował, że trzeba podkreślić, że żadna z gmin nie była zainteresowana, aby to się znalazło na jej terenie. Tak naprawdę trzeba było wyjść

naprzeciw ludziom, którzy znajdą się w takiej sytuacji. Było takie spotkanie, jak informował Starosta i na dzisiaj jest to jakby środek zastępczy – konieczne minimum.

Radny Jarosław Kapitan poinformował, że tworząc takie miejsce uwalniamy mieszkańców od ludzi, którzy śpią po klatkach schodowych.

Ad.18.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Sebastian Mamzer o godzinie 13:11 zamknął XXX sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

PRZEWODNICZĄCY
Przewodniczący Rady Powiatu

Sebastian Mamzer
Sebastian Mamzer

Protokolowała:
Katarzyna Jamrozik

INSPEKTOR

Katarzyna Jamrozik
Katarzyna Jamrozik

