

Protokół Nr XXIX/2017
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
odbytej w dniu 21 grudnia 2017 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Wolińskiej 7b

Proponowany porządek obrad XXIX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b) przedstawienie opinii komisji,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - e) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej uwzględniające przyjęte poprawki.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/139/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2017r. finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Śniatowie, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach.
13. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.
14. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 12:04 otworzył XXIX sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Przywitał przybyłych gości, radnych, przedstawicieli mediów. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Na posiedzeniu nieobecny był radny Ariel Juszcak.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.2.

Ustalenie porządku obrad.

Radny Waldemar Dubrawski zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 13, tj. *Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim*. Zdaniem radnego, to nie Rada powinna rozpatrywać tą skargę, tylko powinna ona być przesłana do odpowiednich organów. To nie jest skarga na działalność Pana Dyrektora, w związku z tym, że wydał złą decyzję administracyjną, czy też był niemiły, niegrzeczny dla kogoś. Tam są gorsze zarzuty i radny nie czuje się w mocy, żeby stwierdzać, czy mają one jakieś pokrycie, czy też nie. Od tego są inne organy, które powinny się tym zająć.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys poinformował, że komisja rozpatrzyła skargę. W związku z tym, że ze strony radnego padł wniosek formalny – należy go przegłosować.

Radna Beata Kiryluk poinformowała, że wstrzymała się od głosu na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, albowiem uważa, że skarga nie powinna być rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną. Tak, jak na początku był dylemat, czy przekazać to jako skargę, czy nie, tak teraz radna uważa, że nie jest w gestii, ani w obowiązkach Komisji Rewizyjnej, by badać jakiegokolwiek poszlaki. Zasadnym jest, żeby ją oddalić. Zdaniem radnej wniosek radnego Waldemara Dubrawskiego jest zasadny. Nie jest to praca dla Komisji Rewizyjnej.

Starosta Kamieński, Józef Malec poparł wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o rozpatrywanie tego punktu i nie zdejmowanie go z porządku obrad, z tego względu, że Rada zleciła Komisji przeprowadzenie rozmów i rozpoznanie tematu, rozpoznanie skargi. Poza tym przypomniał, że na zapytanie Przewodniczącego Rady skierowane do Pana Torzewskiego, w jaki sposób traktować jego pismo – wyraźnie zaznaczył, że jest to między innymi skarga na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim. Zgodnie z procedurami skarga na kierownika jednostki organizacyjnej Powiatu jest rozpatrywana przez Radę Powiatu. Starosta po otrzymaniu tej skargi nie widzi potrzeby kierowania jej do odpowiednich organów ścigania. Jeżeli Komisja Rewizyjna widziałaby taką możliwość, to Starosta rozumie, że sformułowałaby taki wniosek. Nie sformułowała, co oznacza, że takiego wniosku nie ma. Jeżeli ktoś z radnych, albo ktoś z zewnątrz uważa, że powinien być, to może skierować taki wniosek. Nikt nikomu nie broni.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są inne wnioski do porządku obrad. Innych wniosków nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad punktu nr 13, tj. „Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim”.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
- 10 głosami „przeciw”
- 3 głosami „wstrzymującymi”

nie zmieniła porządku obrad w punkcie 13.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad XXIX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

przyjęła porządek obrad XXIX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak poniżej:

Porządek obrad XXIX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

1. **Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
2. **Ustalenie porządku obrad.**
3. **Interpelacje i zapytania radnych.**
4. **Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.**
5. **Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018:**
 - a) **odczytanie projektu uchwały budżetowej,**
 - b) **przedstawienie opinii komisji,**
 - c) **odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
 - d) **dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,**
 - e) **głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej uwzględniające przyjęte poprawki.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/139/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2017 r. finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Śniatowie, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność**

Powiatu Kamieńskiego będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach.

13. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.
14. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie sesji.

Ad.3.

Interpelacje i zapytania radnych.

Nie wniesiono.

Ad.4.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do Uchwały Nr 124/488/2017 w sprawie uchwalenia zmian budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok i zapisu:

„Zwiększono planowane dochody i wydatki budżetu powiatu o kwotę 26 200,00zł w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, w rozdziale 75478 - Usuwanie skutków klęsk żywiołowych - na podstawie decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 306/2017 z dnia 8 listopada 2017r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetu środków krajowych Wojewody Zachodniopomorskiego, na mocy której zwiększono Powiatowi Kamieńskiemu dotację celową (z rezerwy celowej budżetu państwa poz. 24) na działania związane z usuwaniem skutków klęsk żywioły uch, w tym na odtworzenie infrastruktury i sprzętu zniszczonego lub uszkodzonego oraz na pokrycie kosztów poniesionych przez jednostki organizacyjnej Państwowej Straży Pożarnej podczas działań ratowniczych związanych z anomaliami pogodowymi, usuwaniem skutków burz oraz towarzyszących im intensywne opadów deszczu i gardu, lokalnych trąb powietrznych i silnych wichur, a także na odtworzenie potencjału ratowniczego niezbędnego do poradzenia skutecznych działań ratowniczych”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, co Wojewoda uznał za klęskę żywiołową?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że trudno stwierdzić. Był wniosek Straży Pożarnej. Wprowadziliśmy te środki do budżetu po stronie dochodów i wydatków, zgodnie z Zarządzeniem Wojewody.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer odniósł się do posiedzenia z dnia 14 listopada 2017 roku i zapisu:

„Zarząd Powiatu został zapoznany z Postanowieniem Sądu Okręgowego w Szczecinie w sprawie z powództwa Krzysztofa Dudka przeciwko Powiatowi Kamieńskiemu o zapłatę (dotyczy: wykonania dokumentacji technicznej na realizację inwestycji drogowej pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0100Z Pobierowo – Gostyń – Wrzosowo na odcinku Pobierowo – Gostyń”). Sąd postanowił o skierowaniu sprawy do mediacji. Zarząd Powiatu wyraził wolę przystąpienia do mediacji”.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że sprawa nie jest zamknięta z tego względu, że przejęliśmy dokumentację, natomiast w rozliczeniu naliczyliśmy kary umowne, które naliczyć należało i kary te wyszły bardzo wysokie. Z wycień wyszło, że to nam

powinno się jeszcze dopłacić. Jest tzw. miarkowanie kary. Sprawa jest w sądzie i obecnie jest na etapie mediacji.
Innych pytań nie wniesiono.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.5.

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jest w posiadaniu 3 pism od trzech różnych aptek dotyczących uwag związanych z harmonogramem pracy aptek, jaki został uchwalony na poprzedniej sesji. Apteki nie chcą prowadzić tych działalności, albo nie w takim zakresie, w jakim zaproponowała je Rada Powiatu. Te wszystkie uwagi Przewodniczący Rady przekaże do Zarządu. Jeszcze raz zostanie powzięta opinia od samorządów i samorządu aptekarskiego dotycząca ewentualnie zmiany tej uchwały, albo pozostawienie jej w takiej formie, w jakiej funkcjonuje w tym momencie.

Kolejne pismo, które wpłynęło do Rady Powiatu wystosował Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Szczecinie, który informuje nas, że Wspólnota Mieszkaniowa Rarwino 3 otrzymała 12 000zł na remont dachu wraz z wymianą pokrycia dachowego, naprawą więźby dachowej oraz wymurowanie kominów dworu w miejscowości Rarwino.

Pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Interpelacje radnych wraz z odpowiedziami stanowią załączniki nr 4,5,6,7,8,9 do protokołu.

Ad.6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt niniejszej uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

podjęła uchwałę Nr XXIX/187/2017 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2017 w brzmieniu, jak załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że chciałaby wnieść autopoprawkę do projektu uchwały, w ten sposób, by do wykazu wydatków niewygasających wprowadzić punkt w brzmieniu:

„W związku z roszczeniem wykonawcy inwestycji „Przebudowa drogi powiatowej nr 0100Z Pobierowo-Gostyń-Wrzosowo na odcinku Gostyń-Pobierowo - I etap - przygotowanie dokumentacji projektowej” w zakresie wysokości naliczenia kar umownych, niezbędne jest ujęcie kwoty 105 756,53 zł w wykazie wydatków niewygasających”.

Pani Skarbnik poinformowała, że sprawa jest nierozstrzygnięta. Sprawa miała być rozstrzygnięta w zeszłym tygodniu, natomiast nie ma informacji od radcy prawnego, czy ugoda została podpisana. Kwota zadośćuczynienia jest rzędu 80 000zł. Praca została wykonana, a my z tego tytułu nie ponieśliśmy żadnych kosztów, wydatków. Pani Skarbnik chciałaby wnieść to zadanie jako autopoprawkę.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXIX/188/2017 w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 w brzmieniu, jak załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018:

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że każdy radny miał dostarczony projekt uchwały, z którym mógł się zapoznać.

b) przedstawienie opinii komisji,

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Uwagi poszczególnych Komisji, które były wnoszone były opiniowane również przez Komisję Budżetowo – Gospodarczą na posiedzeniu w dniu 6 grudnia br. Tą opinię radni mają przedstawioną w materiałach. Część wniosków została przez Zarząd Powiatu uwzględniona.

Opinia Komisji Budżetowo – Gospodarczej stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść Uchwały Nr CCCLXIV.635.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 6 grudnia 2017 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 13 do protokołu.

d) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radnym dostarczone zostały autopoprawki wniesione przez Zarząd Powiatu dnia 12 grudnia br.

Przewodnicząca Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Jadwiga Adamowicz poinformowała, że Zarząd Powiatu przyjął wszystkie poprawki do tej uchwały zaopiniowane przez Komisję Budżetowo – Gospodarczą.

Radna Beata Kiryluk poinformowała, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie przyjęła poprawek, które złożyła Komisja Rewizyjna, dlatego radna chciałaby przyjąć deklarację od Panów Starostów i od Zarządu, albo raz jeszcze wnioskować o zabezpieczenie kwoty na wybudowanie parkingu na autokary w Domu Wczasów Dziecięcych, bo taki był wniosek. Radna prosi o zabezpieczenie środków na zrobienie polbruku, platformy na autokary, które przyjeżdżają z dziećmi do Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że dwie komisje wnioskowały o zdjęcie 100 000zł, z tym, że Komisja Komunikacji wnioskowała o przetrzymanie tego na rezerwę, a Komisja Rewizyjna rozdzieliła jakby tą kwotę. Na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej ustalono, że przeniesienie tej kwoty do rezerwy nie wyklucza w przyszłości realizowania tych zamierzeń i jest jak gdyby wnioskiem, który godzi obydwie komisje, dlatego Komisja Budżetowo – Gospodarcza zaproponowała takie rozwiązanie, że kwota ta jest na rezerwie i jeśli w ciągu roku okaże się, że faktycznie jest możliwość jej wykorzystania, to wrócimy do tematu. Te pieniądze jakby nie zostały przeznaczone na inny cel, nadal są w rezerwie i w dyspozycji Rady.

Radna Beata Kiryluk poinformowała, że rezerwa została zwiększona o 100 000zł i w przyszłym roku budżetowym będzie mogła postawić wniosek o dokonanie budowy tego parkingu.

W związku z brakiem kolejnych głosów Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawek zaproponowanych przez Zarząd Powiatu w dniu 12 grudnia br.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

przyjęła autopoprawki Zarządu Powiatu w brzmieniu, jak załącznik nr 14 do protokołu.

e) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej uwzględniające przyjęte poprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały budżetowej uwzględniające przyjęte poprawki.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXIX/189/2017 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018 w brzmieniu, jak załącznik nr 15 do protokołu.

Pierwotny projekt budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok oraz Wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 -2025 stanowi załącznik nr 15a do protokołu.

Ad.9.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

przyjęła autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowanymi autopoprawkami.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXIX/190/2017 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025 w brzmieniu, jak załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/139/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2017 r. finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że opinie komisji były pozytywne. Poinformował o autopoprawce do projektu uchwały w załączniku nr 1 i nr 2. Nie ma już PSOUU. Jest PSONI.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki w brzmieniu, jak wyżej.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę zmieniającą nazwę stowarzyszenia z PSOUU na PSONI.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXIX/191/2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/139/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia

zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2017 r. finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w brzmieniu, jak załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.11.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.

Radny Bronisław Karpiński zwrócił się z zapytaniem, w związku z tym, że operatorem jest firma Orange. Radny zapytał, czy ten projekt był analizowany od strony budżetu Lidera, czyli prowadzącego projekt, firmy. Radny ma bowiem wątpliwość natury prawnej, czy rzeczywiście firma komercyjna, która taki projekt prowadzi może być zwolniona z opłat. Oczywiście służy to bardzo konkretnemu celowi, bardzo dobremu, natomiast pytanie, czy firma ta nie powinna mieć zabezpieczonych w swoim budżecie, w tym projekcie pieniędzy na wnoszenie takich opłat. Jest to czysto techniczne pytanie, według radnego istotne, dlatego, że niekoniecznie musimy takiego kolosa, który jest wiodącą firmą na rynku polskim zwalniać z opłat. Czy możemy sobie na taki gest pozwolić, a jeśli tak, to dlaczego.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że najpierw było pismo z Ministerstwa, które polecało, że będzie coś takiego i proszą o sprawne i bezkosztowe potraktowanie tej sytuacji, a później był wniosek samej firmy i stąd jest ta sytuacja. Kierownik Referatu Gospodarki Mieniem Powiatu, Anna Iwańczak – Janiszewska mówiła, że gdybyśmy wystąpili, że ma to być odpłatne, to nastąpiłoby znowu przesunięcie, bo oni musieliby zabiegać o dodatkowe środki.

Radca prawny, Eliza Szymańska poinformowała, że ta nieodpłatna służebność wynika z ustawy.

Wicestarosta Kamieński, Marek Matys poinformował, że w uzasadnieniu jest wpisane, że *w myśl paragrafu 9 ustawy o ogólnodostępnej sieci edukacyjnej służebność ta jest nieodpłatna w okresie świadczenia szkole usługi szerokopasmowego dostępu do internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.*

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem do Pani mecenas. Radny oznajmił, iż ma rozumieć, że jeśli chodzi o nieruchomości, to wszystkie nieruchomości, łącznie z drogami. W ustawie o drogach jest zapis o urządzeniach obcych i o odpowiednich opłatach za nie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wymieniamy konkretne działki, które są objęte służebnością.

Radny poinformował, że teraz pytanie jest takie, czy w tych działkach są drogi, czy ich nie ma. Jeżeli są, to czy jedna ustawa z drugą nie kolidują.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jest wymienionych 5 działek, na których jest ustanowiona służebność. Nie ma tu mowy o drogach.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że jeżeli nie ma dróg, to nie ma w ogóle pytania.

Radny Adam Celiński poinformował, iż zakłada, że jeśli światłowód będzie miał przebiegać przez drogę, to wówczas wystąpią o zajęcie pasa drogowego, umieszczenie urządzenia i to wszystko. Mówimy o nieodpłatnym użyczeniu tylko części związanej ze szkołą.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 16 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXIX/192/2017 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s w brzmieniu, jak załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Śniatowie, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach.

Radny Bronisław Karpiński poinformował, że ma pytanie dotyczące lokalizacji. Czy ta lokalizacja w jakiś sposób była, czy jest w pobliżu siedzib ludzkich. Tam jest dosyć blisko wieża. Często operatorzy korzystają, nawzajem sobie poddzierżawiając już istniejącą wieżę. Radny rozumie, że w tym wypadku operator chce być niezależny, ale to będą dwie wieże dosyć blisko zlokalizowane. Pytanie radnego jest takie, czy były jakieś konsultacje z mieszkańcami w tej sprawie.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że na tym etapie nie mówimy o budowie, o pozwoleniu na budowę, tylko mówimy o udostępnieniu terenu i teraz firma zabiegając o pozwolenie na budowę będzie musiała przeprowadzić całe procedury, przedstawić, że jest to obojętne dla mieszkańców itd. My mówimy tylko o terenie.

Radny Bronisław Karpiński poinformował, że my wypowiadamy literę A, a potem trzeba już będzie powiedzieć B, w związku z tym radny pyta, czy warto od razu startować z literą A.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że po pierwsze – gmina musi wydać warunki zabudowy, bo tam nie ma planu. Po drugie musimy wydać pozwolenie na budowę, a więc na tym etapie będą dopiero te wszystkie konsultacje. Dziś mówimy tylko o tym, czy grunt udostępniemy my, a jeśli nie my, to udostępni go gmina, obok na lotnisku i wówczas zarobi na tym Gmina Kamień Pomorski, a nie nasza szkoła.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że ma takie samo pytanie, jak radny. Chodzi o to, że nic nie stało na przeszkodzie, żeby firma wystąpiła już o warunki zabudowy i choćby na tym etapie, żeby wiedzieć, czy jest społeczne przyzwolenie, czy go nie ma.

Starosta poprosił, żeby nie wybiegać w te rzeczy, które załatwiamy jako urząd. Dzisiaj musielibyśmy na Radzie decydować, czy uzgodnimy warunki. Gmina wystąpi do nas o uzgodnienie warunków zabudowy i wtedy będziemy decydowali my, czy uzgodnimy, czy nie uzgodnimy, czy to będzie mogło powstać, czy nie będzie. To nie jest tak, że my możemy to zablokować, no chyba, że byłyby jakieś szczególnie przeciwwskazania, ale jeżeli gmina wyda warunki, to praktycznie bez większych tam zastrzeżeń, jeżeli nie będzie środowiskowych uwarunkowań, czy jakichś innych, to nie ma możliwości tego wstrzymania. Przy pozwoleniu będą musiały być przedstawione parametry, jakie, co. Dzisiaj nawet nie wiemy, jaka tego będzie moc.

Radna Beata Kiryluk zapytała o przypuszczalny koszt dzierżawy. Ile szkoła będzie z tego miała, albo Powiat.

Starosta wyjaśnił, że 10 000zł w skali roku.

Radna Jadwiga Adamowicz zaznaczyła, że taką umowę dzierżawy można uwarunkować uzyskaniem tej decyzji o warunkach zabudowy.

Starosta poinformował, że dzisiaj mamy tylko zdecydować, czy udostępnimy, czy nie, natomiast do umowy jest jeszcze daleko.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że konkretnie mamy wskazane na jaki cel jest ta dzierżawa, więc dzisiaj można to uwarunkować.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 3 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXIX/193/2017 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Śniatowie, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego będącej w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach w brzmieniu, jak załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.13.

Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Radny Waldemar Dubrawski oznajmił, że jeżeli Rada ma rozpatrywać tą skargę, to pytanie radnego jest takie, czy Pan dyrektor został zaproszony na sesję, a jeśli tak, to gdzie jest.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie zapraszał Dyrektora na sesję. Na sesji przedstawione jest stanowisko Komisji Rewizyjnej. Jest Przewodniczący Komisji, są członkowie Komisji Rewizyjnej.

Radny Radosław Drozdowicz zadał to samo pytanie, gdzie jest dzisiaj Dyrektor ZDP.

Radna Beata Kiryluk zaproponowała, by zrobić 10 minut przerwy.

Radny Marek Świdorski zapytał, po co jest Komisja Rewizyjna. Komisja Rewizyjna jest właśnie po to, żeby wysłuchać strony, przepytwać na wszelkie sposoby i przedstawić Radzie projekt uchwały. Ta skarga wygląda w taki sposób, że na terenie zakładu coś ukradziono. Nie wiadomo co ukradziono, komu ukradziono, gdzie ukradziono i jak. Jeśli mielibyśmy reagować na każdego typu zawiadomienie i kierować je do organów, jakby co niektórzy chcieli, to nie robilibyśmy nic innego tylko kierowali do organów, bo to nic prostszego, jak sformułować tego typu oskarżenie. Nie ma tam żadnych konkretów. Komisja Rewizyjna otrzymała od Dyrektora szczegółowe wyjaśnienia na piśmie. Dopytała go jeszcze w takich elementach, które uznała za stosowne i uznała, że skarga jest bezzasadna. Nie możemy zajmować się tego typu skargami na zasadzie, że coś, ktoś, kiedyś podobno, według nieoficjalnych źródeł. Tam są takie zwroty. No nie możemy się takimi rzeczami zajmować, bez żadnych konkretów, bez żadnych dokumentów, bez żadnych dowodów.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem do Komisji, czy rozmawiała z drugą stroną.

Radny Marek Świdorski wyjaśnił, że nie. Nie było takiej możliwości.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że dlatego też uważa, że to nie Rada Powiatu powinna to rozpatrywać, bo tak naprawdę nie mamy pełnego oglądu sprawy. Rozmawiamy tylko tak naprawdę z jedną stroną. Teraz tak naprawdę mamy podjąć decyzję i radni nie mają szansy zadać pytań Dyrektorowi.

Radny Adam Celiński poinformował, że jest jakiś podział. Po to mamy Komisję Rewizyjną, która to rozpatrzyła. Jeśli byłoby tak, jak mówi radny Waldemar Dubrawski, to należałoby nie dawać tego na Komisję, tylko zrobilibyśmy tutaj sobie przepytania na okoliczność obu stron. Radny zakłada, że ten materiał, który radni dostali jest rzetelnie opracowany. Poddajecie Państwo pod wątpliwość pracę Komisji Rewizyjnej.

Radny Bronisław Karpiński poinformował, że z tego, co pamięta taki wniosek był na Komisji podnoszony, że druga ze stron, jak najbardziej zainteresowana, która złożyła skargę ma prawo i powinna mieć taką możliwość uczestniczenia w całym procesie dochodzenia do ostatecznej konkluzji jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną. Radny konsultował przed chwilą, że takie zaproszenie Skarżący otrzymał. Takie zaproszenie zostało wysłane, z informacją, że będzie procedowana skarga na dzisiejszej sesji. Radnemu wydaje się, że Komisja Rewizyjna dołożyła wszelkich starań, żeby sprawę w sposób obiektywny rozpatrzyć.

Radny Adam Celiński poprosił raz jeszcze, by nie podważać dziś materiału Komisji Rewizyjnej.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że czytając to, co Skarżący napisał odczuwa, że przez cały czas są to roszczeniowe stwierdzenia, które radnego zbulwersowały. Na końcu jest prośba do Starosty o pisemną pochwałę za ciężką, rzetelną i sumienną pracę. Jeśli Skarżący ma pretensje i zarzuty, które w jego mniemaniu są przestępstwami, to nie ten adres. Niech pisze do Prokuratury, niech tam napisze pismo, niech się nim zajmą. Komisja Rewizyjna zrobiła swoje i powinniśmy to przegłosować.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w pierwszym momencie, kiedy otrzymał to pismo, ze względu na jego wielkość i ilość wątków, jakie w tym piśmie poruszono – wystąpił do tego Pana, żeby konkretnie określił, co on właściwie przedstawia. Czy jest to wniosek o nagrodę, czy jest to wniosek o jakieś ukaranie, kogo, za co i czego on właściwie od Rady oczekuje. Przewodniczący otrzymał odpowiedź, że jest to skarga na pracowników ZDP-u, co zostało skierowane do Dyrektora ZDP-u, ale również, że jest to skarga na Dyrektora ZDP-u, co zostało skierowane do Komisji Rewizyjnej, ponieważ Komisja Rewizyjna zajmuje się skargami na Dyrektorów jednostek. To była skarga na te dwa aspekty i te dwa aspekty były rozpatrywane.

Radny Marek Świdorski poinformował, że tam jest jeden fakt stwierdzony, że Dyrektor Kwiatkowski wracając z Wolina nie zatrzymał się i nie pozdrowił pracowników. To jest jedyny udokumentowany fakt.

Radny Radosław Drozdowicz poinformował, iż dalej uważa, że skoro radni mają wątpliwości, chcieliby zadać dodatkowe pytania Dyrektorowi, to powinniśmy to umożliwić i Dyrektora na sesję zaprosić.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys poinformował, że Pan Dyrektor Kwiatkowski był zaproszony na posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Długo każdy zadawał pytania. Dyrektor wyjaśnił. Zaproponował, żeby przejść do głosowania.

Radna Beata Kiryluk zauważyła jedną rzecz, którą wszyscy radni powinni sobie uświadomić, a mianowicie, że to nie Komisja Rewizyjna rozpatruje skargę, tylko radni i jest to decyzja całej Rady, a nie Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna przygotowuje tylko dokumenty, a radni mają możliwość wyboru.

Drugi aspekt, który chciała ponownie poruszyć jest taki, że zdaniem radnej to pismo nie ma znamion skargi, tylko jest to pismo ala donos, na zasadzie roszczeń, czy pomówień. To pismo nie powinno wpłynąć do Komisji Rewizyjnej, albowiem Komisja nie jest organem śledczym, tylko bada konkretne rzeczy. Powinno wpłynąć do innej instytucji, ale Komisja dostała to do rozpatrzenia, więc protokół został radnym przedstawiony i teraz w gestii Rady leży, co z tą skargą zrobi.

Radny Adam Celiński wyjaśnił, że skoro ktoś to nazwał skargą, to niestety Komisja Rewizyjna musi się tym zająć. To nie jest kwestia dobrowolnej interpretacji niestety.

Przewodniczący Rady Powiatu dla jasności przypomniał, że zadał temu Panu pytanie, jak należy traktować jego pismo i czego ono dotyczy. Odpowiedział, że jest to między innymi skarga na Dyrektora ZDP-u, dlatego też zostało to skierowane do Komisji Rewizyjnej.

Radna Beata Kiryluk poinformowała, że pokłosem rozpatrywania tego pisma będzie w przyszłorocznym projekcie planu pracy Komisji Rewizyjnej punkt o kontroli dotyczącej rozchodów paliwa w ZDP-ie. Komisja chce to zbadać, dlatego, że nie traktuje tego jako skargi, tylko jako donos.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że jeżeli radni nie mają szansy zadać pytań Panu Dyrektorowi, to w związku z tym, że jest Pan Wicestarosta, o którym w tym piśmie również jest mowa, radny ma pytanie, kim jest Ruda. Co ewentualnie może łączyć Pana Starostę z tą Rudą i czy Pan Starosta nakazywał jakąś podwyżkę, czy też nie.

Wicestarosta Kamieński zwrócił się z zapytaniem, czy ma udzielić odpowiedzi na tak sformułowane pytanie. Ten protokół może później czytać żona Pana Wicestarosty i w związku z tym musi mieć pewność, czy musi na to odpowiadać.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, by odnieść się do stanowiska Komisji Rewizyjnej i do tego, co zaproponowała. Komisja Rewizyjna zaproponowała, by uznać skargę za bezzasadną na podstawie materiału, który zgromadziła.

Radny Adam Celiński poinformował, iż zakłada, że Komisja Rewizyjna miała taką dużą możliwość wnikliwej oceny tych materiałów, że jeśli uznała, że są tam jakiegokolwiek znamiona przestępstwa, to mogła sama takie doniesienie złożyć.

Radna Beata Kiryluk poinformowała, że pierwsze pismo wpłynęło do Pana Starosty, do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w pierwszej kolejności pismo trafiło do Niego. Przewodniczący może powiadomić Prokuraturę w momencie, kiedy podejmie uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa. Przewodniczący w swojej opinii nie podjął informacji o uzasadnionym podejrzeniu i nie poczuwa się w swojej opinii do skierowania tego do Prokuratury. Jeżeli ktokolwiek, czy też Komisja uważa, że są tam uzasadnione podejrzenia – proszę bardzo – ma nawet taki obowiązek.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 3 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXIX/194/2017 w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak załącznik nr 20 do protokołu.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.14.

Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.

Nie wniesiono.

Ad.15.

Wolne wnioski i informacje.

Radny Bronisław Karpiński odniósł się w kwestii dyżurów pracy aptek. Jak już te kwestie zostaną wyjaśnione, w związku z dyskusją, która przed chwilą miała miejsce i będzie wiadomo, jakie apteki mają dyżury, które będą z pełną odpowiedzialnością pełniły – to radny bardzo by prosił, żeby na widocznym miejscu, na stronie internetowej taki wykaz można było znaleźć, bo to jest bardzo ważne.

Radna Beata Kiryluk złożyła wszystkim najlepsze świąteczne życzenia.

Ad.16.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Sebastian Mamzer o godzinie 12:44 zamknął XXIX sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu

PRZEWODNICZĄCY

Sebastian Mamzer

Sebastian Mamzer

Protokolowała:
Katarzyna Jamroziak

