

**Protokół nr 14 ze wspólnego
posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu
w Kamieniu Pomorskim odbytego w dniu 28 września 2017 roku**

Proponowany porządek obrad:

- 1. Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu Nr 12/2017 i Nr 13/2017.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**
- 4. Wolne wnioski.**
- 5. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.1.

Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad, Edward Arys o godzinie 10:07 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu. Na podstawie list obecności stwierdził, że wszystkie komisje posiadają quorum, w związku z czym są władne do opiniowania materiałów sesyjnych.

Na wspólnym posiedzeniu nieobecni byli:

- radny Jarosław Kapitan,
- radny Radosław Drozdowicz.

Listy obecności poszczególnych komisji stałych stanowią załączniki nr 1, 2, 3 i 4 do protokołu.

W związku z brakiem wniosków do porządku posiedzenia Przewodniczący obrad poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Komisje w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

przyjęły porządek posiedzenia w brzmieniu, jak poniżej:

- 1. Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu Nr 12/2017 i Nr 13/2017.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**
- 4. Wolne wnioski.**
- 5. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 12/2017 i 13/2017.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 12/2017.

Komisje w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

przyjęły protokół Nr 12/2017.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 13/2017.

Komisje w wyniku głosowania:
- 12 głosami „za”
przyjęły protokół Nr 13/2017.

Ad.3.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

a) w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok oraz zmiany Uchwały Nr XIX/119/2016 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.

Radny Waldemar Dubrawski poprosił, by na komisji radni omówili każdą zmianę i ją ewentualnie przegłosowali wyrażając tym samym opinię, czy są zmianami w tym zakresie, czy nie.

Pani Skarbnik poinformowała, że należy:

1. Zwiększyć planowane dochody budżetu powiatu o kwotę 40 700,00 zł w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale 01095 – Pozostała działalność, w związku ze zmianą kategorii obwodów łowieckich i zmianą stawek czynszu dzierżawnego na 2017 rok oraz zawarciem nowych umów na dzierżawę obwodów łowieckich z kołami łowieckimi.
2. Zwiększyć planowane dochody budżetu powiatu o kwotę 126 500,00 zł w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe z dotacji z Gminy Golczewo (77 500,00 zł) i Świerzno (49 000,00 zł) na dofinansowanie inwestycji drogowych. Jednocześnie należy zwiększyć wydatki na zadania inwestycyjne:
 - a) „Przebudowa drogi powiatowej 1032Z w m. Wołowiec – budowa chodnika” o wartości 155 000,00 zł (dotacja z Gminy Golczewo – 77 500,00 zł, środki powiatu 77 500,00 zł),
 - b) „Budowa chodnika przy drodze 1024Z w m. Sulikowo” o wartości 15 000,00 zł (dotacja z Gminy Świerzno – 7 500,00 zł, środki powiatu 7 500,00 zł),
 - c) „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej 1025Z w m. Chomino – odcinek w kierunku świetlicy” o wartości 47 000,00 zł (dotacja z Gminy Świerzno – 23 500,00 zł, środki powiatu 23 500,00 zł),
 - d) „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej 1025Z w m. Chomino – odcinek w kierunku rzeki” o wartości 36 000,00 zł (dotacja z Gminy Świerzno – 18 000,00 zł, środki powiatu 18 000,00 zł),
 - e) „Przebudowa mostu nad rzeką Wołczą w m. Mechowo w ciągu drogi powiatowej 1032Z” o wartości 40 000,00 zł finansowana ze środków powiatu,
 - f) „Przebudowa drogi powiatowej 1011Z w m. Zagórze” o wartości 18 500,00 zł finansowana ze środków powiatu,oraz na remont przepustu pod drogą 1026Z na odcinku pomiędzy DW106 a m. Śniatowo o wartości 50 000,00 zł finansowany ze środków powiatu. Środki z budżetu powiatu w kwocie 235 000,00 zł pochodzą z rezerwy na zadania inwestycyjne (w dziale 758 – Różne rozliczenia, w rozdziale 75818 – Rezerwy ogólne i celowe).

Powyższe wydatki w wysokości 235 000zł pokryte zostaną z budżetu Powiatu, z rezerwy na zadania inwestycyjne.

Radny Lech Ziółkowski zwrócił się do Starosty i radnych z informacją, że w dniu wczorajszym Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności odbyła posiedzenie wyjazdowe. Komisja objechała drogi powiatowe oglądając to, co zostało zrobione i ewentualnie patrząc na to, co jest zaplanowane w uchwale. Komisji nasuwały się nie do końca sprecyzowane wnioski. Radni chcieliby podyskutować o tym w dniu dzisiejszym, albowiem mają inne propozycje.

Radny odniósł się do zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa mostu nad rzeką Wołczą w m. Mechowo w ciągu drogi powiatowej 1032Z”. Nie ma tam ograniczenia tonażowego, pojazdy mogą tam przejeżdżać. Komisja tam była i stwierdziła, że ruch się tam odbywa. Ciężkie pojazdy przejeżdżają. Komisja sprawdzała protokoły z przeglądów mostów. Nie ma tam żadnych ograniczeń, pojazdy mogą dalej tamtędy jeździć. Od wielu lat most w miejscowości Kodrąb ma ograniczony tonaż przejazdu pojazdów. Most w Mokrzycy również i tam te przejazdy są właściwie odcięte.

Różne zdania były Członków Komisji, czy wnioskować, żeby nie robić tamtego, a zrobić dokumentację na most w Kodrąbiu. Znamy zasady, że z rezerwy możemy w ciągu roku przebudować jeden most, ale my mówimy w tej chwili o zrobieniu dokumentacji. Koszty tej dokumentacji nie są takie strasznie wielkie, a wiadomo, jak się dzieje. W wielu dziedzinach czasami pod koniec roku wpadają pieniądze, które trzeba szybko rozdysponować, ale nie mając dokumentacji nic nie można zrobić.

W związku z powyższym propozycja Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności do rozważenia jest taka, żeby albo zamienić, że najpierw robimy most w Kodrąbiu – dokumentację, albo żeby zrobić w tym roku dokumentację na oba mosty.

Druga sprawa to kwestia „Przebudowy drogi powiatowej nr 1011Z w m. Zagórze”. Nie jest jednoznacznie sprecyzowane, czy robimy dalej drogę. Będąc na wczorajszym objeździe Komisja dowiedziała się, że mamy zrobić dokumentację na zrobienie nakładki w Zagórze.

Radny przypomina sobie, że po zeszłorocznym objeździe dróg zapadła decyzja, że to, co jest w Zagórze jest na dzień dzisiejszy wystarczające, podczas gdy wchodzimy teraz w koszty. Zrobimy dokumentację za 18 000zł, a później będziemy sobie mówili co my dalej musimy włożyć, żeby tam dalej coś zrobić. Radny chciałby poruszyć temat, z którym radni spotkali się już w poprzedniej kadencji, o który radny walczył, a mianowicie o zrobienie dokumentacji na przejście w m. Warnowo. Dwie kadencje temu zrobiona była dokumentacja. Podpisana była umowa. Nigdy ta dokumentacja do nas nie trafiła, a ludzie czekali, bo mieli obiecane, że mają mieć drogę, przejście przez Warnowo. Problem drogi w Warnowie nie został zlikwidowany. Jeśli my mamy dalej pchać pieniądze na jakąś drogę do Zagórze, to w gminie Wolin jest więcej dróg takich, które wymagają naprawy i powinny być zrobione. Radny uważa, że tamta droga wystarcza i propozycja radnego jest taka, żeby nie dawać pieniędzy na drogę w Zagórze, na dokumentację, tylko zrobić projekt na przejście w Warnowie.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że na posiedzeniu komisji propozycja była taka, by przepust pod drogą w Śniatowie ZDP zrobić własnymi siłami. Wartość zadania zmniejszy się wówczas z 50 000zł do 20 000zł. Pozostałą zaś kwotę w wysokości przeznaczyć na most w Kodrąbiu.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował radnych, że przepust ma być wykonany systemem zleconym. Radny poinformował, że mamy chyba jednostkę, która ma i siłę i środki do tego, żeby ten przepust wykonać samemu. 20 000zł to jest kwota wystarczająca na ten przepust, bo tam jest rura PVC do włożenia za kwotę 1000zł,

czy też 2 000zł. Do tego kruszywo na uzupełnienie. Rozmawiali radni wczoraj na komisji, że zamiast odtwarzać nawierzchnię asfaltową, która i tak jest w kiepskim stanie, to po wycięciu tej nawierzchni asfaltowej można by było w tym miejscu położyć kostkę polbruk, co byłoby prostszym rozwiązaniem do wykonania przez pracowników ZDP-u i to by w pełni załatwiło sprawę Śniatowa, a wtedy 30 000zł mielibyśmy na tą dokumentację techniczną na most w Kodrąbiu. Radnemu wydaje się, że jeżeli złożymy dwa zapytania ofertowe o wykonanie dwóch dokumentacji technicznych na mosty to dostaniemy ją jednostkowo taniej, niż jakbyśmy zamawiali dwa razy po sztuce. Stąd też była taka propozycja komisji, żeby temat ten zamknąć. Radny odniósł się do kwestii poruszonej przez radnego Lecha Ziółkowskiego, czyli 18 500zł na Zagórze. Radny poinformował, że komisja nie jest przeciwna miejscowości Zagórze, natomiast uważa, że miejscowości w Powiecie jest dużo więcej, niż tylko Zagórze. W zeszłym roku na Zagórze wydysponowaliśmy kwotę, dzięki której został zrobiony remont. Remont nie jest najgorzej zrobiony. Dyrektor poinformował komisję, że w tym roku dwa razy było uzupełniane kruszywo i jeden z tych razów, czyli drugi był kilka dni temu, bo to jeszcze widać, że jest inny kolor kruszywa i faktycznie ta droga jest w dość dobrym stanie. Radny rozumie, że każdy w swojej miejscowości chciałby mieć asfalt, albo polbruk, ale są inne miejscowości, które nie dostają nic i w związku z tym może warto byłoby się pokusić o to, żebyśmy wrócili może do tematu Warnowa, czy też Piasek Wielkich, gdzie też jest droga w kiepskim stanie i zajęli się kolejną miejscowością. Jest to natomiast kwestią tego, jak to widzi reszta Rady.

Radny Bronisław Karpiński poinformował, że tutaj nie rozstrzygnie się, jaki będzie ostateczny koszt przepustu, o którym mówimy. Radny myśli, że od tego jest Zarząd, żeby czuwał nad tym, w jaki sposób są wydawane środki publiczne. Radny rozumie, że racjonalnie i najbardziej efektywnie, w związku z czym uważa, że Pan dyrektor powinien przedstawić propozycję. Radny wie, że każdy chciałby wybudować jak najwięcej, za jak najmniejsze środki, natomiast są jakieś granice oszczędności, granice jeżeli chodzi o jakość. Radnego nie przekonuje stwierdzenie, że przepust może być wykonany własnymi siłami, jeżeli chodzi o jakość. Oczywiście trzeba to zweryfikować. Radny uważa, że ta propozycja jest sensowna. Jeżeli dyrektor stwierdzi, że tak, że jest w stanie to wykonać w sposób bardziej oszczędny i jakościowo na takim samym poziomie, to w porządku, ale niech to przedstawi. Radny uważa, że na dzisiaj, skoro Dyrektor zaproponował tą kwotę, to wie, co robi, natomiast Zarząd niech to zweryfikuje.

Radny Sebastian Mamzer zwrócił się z zapytaniem, czy jest już jakiś kosztorys, czy zakres prac na ten przepust.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że oczywiście każdy może mieć własne zdanie na ten temat. Szanuje zdanie Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności. Nie mniej w pewnych sprawach zgodzić się nie może, z tego względu, że te sytuacje rozważane były na Zarządzie i stąd jest to propozycja Zarządu, a nie Dyrektora Kwiatkowskiego jeżeli chodzi o mosty i przepusty. Starosta poinformował, że stwierdzenie, że włoży się jakąś rurę jest stwierdzeniem bardzo niestosownym, szczególnie kiedy wypowiada je człowiek, który jest drogowcem, zajmuje się w tej branży takimi sprawami od wielu lat. Śniatowo to nie jest jakiś tam sobie przepust, tam trzeba zrobić dopiero, bo ktoś kiedyś właśnie włożył tą rurę na obniżeniu drogi i mamy to, co mamy. Przy większych opadach sprawa wygląda tak, że droga jest zalana i mamy później tablice, że musimy zamykać drogę i wskazywać objazdy. Tak nie może być. Tam trzeba

zrobić przyczółki, konkretne przejście pod tą drogą po to, żeby ta woda się nie piętrzyła i nie powodowała tego, co powoduje. Są to pewne koszty, które zostały przez Zarząd zmniejszone, albowiem zamiary były, żeby zrobić to za wyższą sumę. Zarząd uznał, że można zrobić to za mniejszą i taką proponuje. Starosta odniósł się do mostu w Mechowie i poinformował, że jesteśmy w trakcie rozmów z Marszałkiem, żeby zmienić kategorię tej drogi z powiatowej na wojewódzką. Musimy mieć pewne argumenty. Marszałek powiedział nawet, że nie odżegnuje się od tego, żeby zmienić kategorię, ale poprosił, żeby pokazać, że też coś robimy. Między innymi takie rzeczy muszą być na tej drodze zrobione, które są newralgiczne. Dokumentacja na most zostanie zrobiona w roku przyszłym po to, żeby sięgnąć po dofinansowanie w roku 2019. Po co będziemy dziś robić dwie dokumentacje. Jest to zupełnie bez sensu. Zrobimy dwie dokumentacje po to tylko, żeby jedna leżała na półce. No chyba, że ktoś uznaje, że na dzień dzisiejszy mamy za dużo pieniędzy. Starosta tak nie uważa. W tym roku możemy zrobić jedną dokumentację. W przyszłym roku zrobimy kolejną i wtedy w styczniu przyszłego roku składamy wniosek o dotację mostową na odcinek i most Kodrąb – Kołczewo. Starosta zgadza się z opiniami, że dróg w naszym powiecie mamy mnóstwo, które powinniśmy robić. I to, że akurat została wybrana do dalszej renowacji, do dalszej przebudowy droga w Zagórzcu, to tylko dlatego, że jest już zrobiona podbudowa. Systemem częściowo gospodarczym zostało to zrobione i tą podbudowę można wykorzystać dzisiaj, żeby gmina Wolin pozyskała środki z FOGR-u w przyszłym roku i wspólnie zrobić tą drogę, ten odcinek. Starosta zdaje sobie sprawę, że Warnowo jest bardzo fajne, tylko, że Warnowo ma główne przejście, jest bruk i ten bruk jest najtrwalszą dzisiaj nawierzchnią, wymagającą jak najmniej nakładów. Oczywiście nie każdemu się to podoba, bo wiadomo, że bruk ma to do siebie, że jak się jedzie po nim, to nie jest wygodny, ale tak to niestety wygląda. Starosta poprosił o rozważenie w podejmowaniu decyzji ze względu na to, że są to rzeczy, które nie są nieprzemysłane, tylko są przemysłane.

Radny Adam Celiński poinformował, że jest to efekt rozmów z gminami, efekt współpracy, o którą zawsze zabiegaliśmy. Chyba nie powinniśmy się obrażać, że gminy partycypują w kwocie 126 500zł na naszym mieniu. Oczywiście są to drogi, które przebiegają w ich obszarze, ale radny nie rezygnowałby z tych pieniędzy, bo zadanie jest tak naprawdę nasze, więc jeśli gminy chcą w tym partycypować, to jest jak najbardziej za tym.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że zgadza się z tym, o czym mówi Starosta, natomiast nauczone doświadczeniami życiowymi, przykrymi dotyczącymi zrobienia dokumentacji, która jest ważna przez 3 lata i nic się nie dzieje, a pieniądze możemy wygenerować. Często jest tak, że pod koniec roku są pieniądze, które trzeba szybko wypchnąć z budżetu – wypisz wymaluj Wiselka. Na koniec pieniądze wpływają i trzeba je bardzo szybko, do końca roku wydać. Jak byśmy nie mieli dokumentacji, to nie robimy, a jak mamy dokumentację, to rzucamy na stół i robimy. Zróbmy dwie dokumentacje i nie upierajmy się.

Radny Waldemar Dubrawski odniósł się do Starosty Kamieńskiego i poinformował, że wypowiada się na temat tego, jak ten przepust mógłby być zrobiony właśnie dlatego, że się tym zajmuje. Gdyby miała to robić jednostka radnego, to on by to zrobił. Tam, nie jakaś rura jest do włożenia, tylko rura PVC, fi 800, dwie ścianki szczelne, z prefabrykatu betonowego, do tego kruszywo łamane na korpus drogi i temat jest zamknięty. Ten temat się zamknie jeżeli zrobimy go sami, a sprzęt mamy, bo koparko – ładowarka jest, sprzęt do zagęszczania jest, ewentualnie tak jak

wczoraj radni rozmawiali na komisji jest problem ewentualnych pomp wody, które miałyby nadmiar wody zdejmować, żeby mogli robić w trakcie prac, które można by było wypożyczyć lub też zakupić i zostały by gdzieś tam w dalszej perspektywie czasu do wykorzystania. Radny stara się wypowiadać w zakresie, w jakim ma wiedzę. Nikt z komisji nie mówi o tym, że most w Mechowie jest niepotrzebny, natomiast jeśli chodzi o to, w jakim stanie jest most, to radni opierają się na ekspertyzach ludzi, którzy mają w tym zakresie wiedzę i biorą za to pieniądze, że nam te ekspertyzy robią. Te dwa mosty od siebie w zaleceniach, które trzeba pilnie wykonać, nie odbiegają poza jednym parametrem, tj. nośność na moście w Kodrąbiu jest już ograniczona, a nośność na moście w Mechowie nie jest ograniczona. Jeśli mówi Starosta, że jeżdżą tam pojazdy 50 – 60 ton, to radny proponowałby, żeby Starosta jako zarządca drogi wziął się za ładunki nienormatywne, bo to są ładunki nienormatywne, na które Starosta musi wydać zgodę, żeby takie pojazdy poruszały się po drodze. Największy normatywny pojazd, który może przemieszczać się po drodze może mieć 44 tony. W przypadku, kiedy będzie miał trzyosiowy ciągnik i trzyosiową naczepę. W normalnym przypadku będzie to skład 40 ton. 24 tony ładunku razem z masą pojazdu i naczepy – 40 ton. Nic więcej. Nam chodzi tylko o to, żeby takie pojazdy, 40 tonowe na Kodrąbiu, bo to w jakiś sposób usprawni naszą też bardzo ważną drogę, która jest obciążona nadmiernie. Radny mówi tu o drodze Wolin – Unin, jak również tak naprawdę pozwoli na sprawniejsze prace dla rolników, którzy wywożą w dzisiejszych czasach swoje płody rolne właśnie składami 40-tonowymi. Tam w tej chwili jechać tymi składami 40 tonowymi nie mogą, dlatego, że jest ograniczona nośność. Jeśli chodzi o to, czy teraz, czy w przyszłym roku robić. Radny nie ma na myśli robienia dokumentacji na półkę. Ustaliliśmy to na komisji, że most w Mechowie idzie do rezerwy budżetowej i tutaj nikt z komisji nie miał co do tego wątpliwości, że tak być powinno. Radny ma też na uwadze, że oto pod koniec tego roku lub na początku przyszłego roku będzie nabór do końcówki środków PROW-u, będą to środki do wykorzystania, o których jest mowa na dzień dzisiejszy. Będzie też w przyszłym roku „schetynówka” do której też można by było złożyć ten odcinek, a tam na dzień dzisiejszy nie ma ograniczeń co do ilości wniosków składanych przez dany podmiot, tak jak było to kiedyś. Mając na uwadze to, że chociażby zeszłoroczne rozdanie zakończyło się sukcesem dla każdego, kto wniosek złożył, bo było tych środków na tyle dużo, a wniosków na tyle mało, że każdy dostał dofinansowanie, to warto się o nie pokusić. Radny ma też na uwadze, że jeden z projektów się wydłuży w czasie, bo będą jakieś grunty wątpliwe i tym podobne rzeczy. Trzeba będzie zrobić jakieś dodatkowe ekspertyzy w kwestii wykonania tego mostu, czy też pozwolenia wodno-prawne się wydłużą na jeden z tych dwóch obiektów, albo jakieś inne zgody, które będzie musiał ktoś wydać i w tym momencie może się okazać, że jeżeli będziemy robić tylko jeden most, to nie będziemy nawet w stanie złożyć dokumentacji do rezerwy budżetowej. Radny tylko o tym mówi, że po pierwsze wykonanie dokumentacji dla tych dwóch mostów, przy tym, że wykonanie dokumentacji na te dwa mosty nie jest wielkim kosztem, jak dla nas i daje nam to bezpieczeństwo, że któraś z tych dokumentacji na pewno będzie zrobiona na czas, żeby złożyć ją do rezerwy budżetowej, a jeszcze mamy na uwadze inne środki, które mogą się pojawić, co do których mamy pewną wiedzę, że się pojawią.

Radny Sebastian Mamzer powrócił do przepustu w Śniatowie. Trudno nam będzie na posiedzeniu komisji, czy też sesji rozstrzygnąć, czy jest on wart 50 000zł, czy 20 000zł, czy 30 000zł, więc radny proponuje takie rozwiązanie, by za kwotę 1000zł zrobić kosztorys określający dokładnie cały zakres prac, cały zakres materiałów niezbędnych do użycia, w rozbiciu na robociznę, materiały, który będzie określał

wielkość rury, wielkość podkładu, wykorzystane materiały itd. Być może Pan Eugeniusz Putyrski jest w stanie zrobić to sam, bez nawet zlecenia tego zewnętrznej firmie. Zostawmy tą kwotę w rezerwie. Najwyżej za 2 tygodnie zrobimy drugą sesję. Wyjdzie kosztorys z którego będzie wynikało, czy jest to kwota 50 000zł, z czego 30 000zł to jest robocizna, którą może wykonać ZDP, albo nie, a 20 000zł to są materiały, czy też faktycznie jest to cała wartość te 30 000zł, z czego 15 000zł jest to robocizna, 15 000zł materiały. Będziemy mieli konkretny materiał, o którym będziemy mogli cokolwiek powiedzieć. Za dwa tygodnie najwyżej zrobimy sesję w tym zakresie i to wszystko.

Radny Zbigniew Berenda odniósł się w kwestii przepustu. Powiedziane zostało, że Pan Dyrektor ZDP-u zaproponował zrobienie. To nie Dyrektor Kwiatkowski zaproponował, tylko nasi radni zaproponowali wykonanie przez ZDP tego przepustu. Podłoże jest tam kiepskie. Czy 50 000zł wystarczy. Radny wątpi w to. Pan Przewodniczący zaproponował ciekawe rozwiązanie, a mianowicie określenie kosztów. Możemy się na to zgodzić. Radny jest za tym, żeby punkt ten przełożyć.

Radny Bogusław Żak dodał, że zna temat, bo działali tam jako spółka wodna, próbowali udrożnić rów od drogi do jeziora. Nie udało się. Tam jest teren bagienny. Wręcz przechodzi ten rów w deltę, więc jest to niemożliwe. Radny odniósł się do samego wykonania przepustu i propozycji radnego Waldemara Dubrawskiego, że samą rurą. Zdaniem radnego jest obowiązek położenia płyty betonowo – zbrojeniowej, która podoła, bo teren jest wysoce bagienny, która przeniesie odpowiednie naciski, bo inaczej ta rura zostanie wtopiona przez ciężkie pojazdy. Często zdarza się, że ten pojazd nie ma 40 ton, ma nawet 50 ton. Kierowcy ryzykują. Różne są sytuacje życiowe, w związku z tym nośność tego przepustu musi być też odpowiednia i przewartościowana w stosunku do owych 44 ton. Musi tam być konkretne wykonanie, konkretny nakład, konkretny jakiś plan techniczny, który podoła zadaniu.

Radna Beata Kiryluk poinformowała, że chciałaby poprzeć wniosek radnego Lecha Ziółkowskiego o wykonanie dokumentacji. Radny Waldemar Dubrawski też o tym mówił, że zbliża się końcówka roku i taka dokumentacja może okazać się przydatna. Radna poprosiła, by Zarząd przyjrzał się finansom i jeżeli będzie taka możliwość to po prostu przygotować się na Kodrąb, na Mechowo. Radna bardzo by prosiła, żeby taką dokumentację przygotować, bo rzeczywiście to jest aplikacja albo na koniec roku albo na początku przyszłego roku budżetowego.

Starosta Kamieński poinformował, że taki kosztorys przez ZDP był zrobiony. Starosta oczywiście traktował go, jako kosztorys bardzo roboczy i oceniając go na Zarządzie zabezpieczyli kwotę 50 000zł. Ten kosztorys, który był przedstawiony przez ZDP opiewał na 82 000zł. Starosta jest daleki od oceny tu pewnych pozycji, bo nie jest fachowcem, ale wydawało się Zarządowi już wtedy, że kwota jest zawyżona. Oczywiście byłaby ona zweryfikowana w trakcie robienia tej inwestycji, natomiast Starosta nie sądzi, że to będzie można zrobić za 20 000zł, patrząc gospodarskim okiem na sytuację.

Starosta poinformował, że rozmowy z ZDP-em były takie, że trzeba zrobić obwałowanie tej jezdnii. Przepust jest wyżej, a to miejsce najniższe jest dalej. Trzeba zrobić umocnienie wzdłuż tej drogi i wtedy odejście drogi na pewno będzie. Natomiast nikt nie zagwarantuje nam dzisiaj, że bobry albo jakieś wywroty nie spowodują piętrzenia wody na odejściu z jeziora i ta woda jednak będzie się dalej

podnosiła i może wyjść z drugiej strony. Najprostszym wyjściem byłoby podniesienie jezdni.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że faktycznie zgodzi się z radnym Bogusławem Żakiem. Wczoraj komisja była tam i widziała, że faktycznie poziom i po lewej i po prawej stronie jest tak samo wysoki, równy jezdni. W związku z tym to też trzeba sobie uświadomić, że niezależnie od tego, czy ten przepust wymienimy, czy nie, to zalewanie tej jezdni może nadal postępować. Ono następuje wtedy, kiedy ten poziom jest już powyżej jezdni. Ten przepust, z tego co mówił Pan dyrektor jest faktycznie w jednym miejscu załamany, on funkcjonuje, oni go czyścili, natomiast woda nadal jest nieodprowadzana. Radny oznajmił, że być może radny Bogusław Żak ma rację i może tam trzeba zrobić płytę przejściową przy pomocy płyt drogowych tak naprawdę, ale to też nie będą duże koszty. Radny nie chciałby oglądać takiego kosztorysu, który jest zrobiony w ten sposób, że jest zrobiony systemem zleconym. Radny chciałby zobaczyć kosztorys w rozumieniu tak naprawdę systemu zleconego i systemu własnego, czyli podział tak naprawdę na koszty materiału i robocizny. Tak jest w każdym kosztorysie. Radnemu chodzi o to, że warto byłoby pokusić się o to, co mówi Sebastian Mamzer, może porozmawiać, że nie tylko ZDP, który ma wybujałą fantazję w tej materii napisał kosztorys, tylko żeby zrobił to ktoś zupełnie na zimno. Radny rozumie, że możemy oto zrobić nową drogę, podwyższyć poziom drogi o metr, nie będziemy mieli kłopotu w ogóle, tylko jakiego rzędu będą to finanse. My musimy mówić tylko o tym, że na dzień dzisiejszy chcemy tylko zabezpieczyć ten korpus tylko na tyle, żeby ten przepust nam się nie załamał i żeby nie powstała tam nieprzejezdność drogi spowodowana przepustem, który jest załamany zupełnie i niedrożny.

Radny Sebastian Mamzer powtórzył i zgłosił wniosek formalny o sporządzenie tego kosztorysu. Jeżeli weźmiemy wykonawcę i powiemy mu zrób Pan przepust, to jeden położy rurę, a drugi będzie myślał o przyczółkach, podeście. Jak weźmie wykonawcę i powie mu niech mi pan wstawi okno, to radny wyobraża sobie okno drewniane, dzielone, uchylne, a wykonawca widzi białe, plastikowe, zamknięte nie za 6000zł, a za 1500zł. Powinniśmy zlecić taki kosztorys i dokładnie określić, czy tam mają być przyczółki, czy ma być płyta pod spodem, czy nie, jaka ma być nawierzchnia, czego my właściwie chcemy.

Radny Sebastian Mamzer zgłosił wniosek formalny o wycofanie tej kwoty 50 000zł do rezerwy i sporządzenie kosztorysu, który będzie dokładnie określał zakres prac i koszty w rozbiciu na robocizną i materiały.

Starosta poinformował, iż rozumie, że radny Sebastian Mamzer zgłasza również opis przedsięwzięcia, bo będzie później spór, dlaczego jest kruszywo takie, a siakię itd.

Od godziny 10:51 do godziny 10:53 radny Marek Świdorski nie brał udziału w obradach.

Wicestarosta Kamiński poinformował, że mamy do czynienia tutaj z problemem faktycznie skomplikowanym. W przyszłości nasyp przydałoby się w miejscu zamierzonym podnieść. Na chwilę obecną nasze problemy zwłaszcza w okresie letnim wynikają głównie z tego, że był również zły stan rowu po stronie napływu wody. Przepust - mamy już wiedzę w trakcie przepychania, że ma załamania pod jezdnią, ten umieszczony dzisiaj był zapychany przez materiał nanoszony. W momencie, kiedy

go przepchaliśmy większym strumieniem woda płynęła – w tym momencie szybko następowały tam sytuacje, kiedy był zatkany.

Na początku praktycznie co drugi dzień WUKO musieliśmy wzywać i zlecałiśmy usługę czyszczenie WUKO. W związku z tym uzasadnione jest, jak najszybsze wymienienie rury w przepuście. Co do zakresu opracowania – zrobiliśmy to metodą taką, żeby nie powodować dodatkowych kosztów. Jeżeli jest taka wola, że należałoby opracowanie przez osobę, która ma uprawnienia i poszerzy opis i oszacowanie, w jaki sposób problem należy rozwiązać – być może warto się nad tym zastanowić. Na chwilę obecną zwracamy jeszcze uwagę na niebezpieczeństwo, którego Wicestarosta boi się jeżeli chodzi o wykonanie własne. Byliśmy wczoraj w czasie objazdu, komisją na inwestycji, którą prowadzimy dzisiaj, tj. Skarchowo – Dusin. Akurat w trakcie naprawy przepustu. Mieliśmy możliwość dzięki obecnemu na sali redaktorowi obejrzeć zdjęcia z drona, jak wygląda naprawa przepustu w tamtym wydaniu, przy wysokim stanie wody. Dzisiaj nie mówimy o umieszczeniu przepustu w nasypie, który jest suchy po obu stronach, co jest łatwe do zrobienia i ZDP mógłby to robić. My mówimy dzisiaj o wymianie rury w nasypie, w którym jeżeli nie fachowo zostanie zabezpieczony jeżeli chodzi o napływ wody, który należy zahamować, należy odpompować wydzielenie. Dzisiaj w Skarchowie mamy ściankę Larsena, to widać na zdjęciach. Mamy wtedy większe bezpieczeństwo pracy osób, które wymieniają tą rurę. Jeśli będziemy robili my, siłami ZDP-u i nie daj Boże nastąpi rozmycie nasypu w trakcie prac naprawczych, to możemy więcej zepsuć, niż naprawić.

Od godziny 10:55 do godziny 10:57 radny Adam Celiński nie brał udziału w obradach.

Radny Bronisław Karpiński poinformował, że wydaje Mu się, że wszyscy chcą dobrze, tylko trochę tracimy czas. Pierwsza rzecz, oczywista. Oczekiwanie jest takie, że przepust zostanie zrobiony z należytą starannością, wykorzystując dostępne środki i wiedzę, w sposób najbardziej efektywny. Jest to zadanie Zarządu. Druga sprawa to apel do Zarządu, żeby znalazł środki potencjalnie na inwestycje, które będą kwalifikowały się do zrealizowania dzięki wsparciu zewnętrznemu.

Radny Sebastian Mamzer powtórzył wniosek formalny, żeby tą kwotę 50 000zł pozostawić na razie w rezerwie, określić dokładnie kosztorys i zakres prac.

Przewodniczący obrad Edward Arys zamknął dyskusję. Poinformował, że został zgłoszony wniosek formalny, który podda pod głosowanie.

Radny Marek Matys zaproponował, by zostawić część tej sumy, żeby wykonać ewentualnie to, o czym dzisiaj rozmawiamy. Jak całą sumę przesuniemy, to nie będzie z czego wynająć osoby, która by zrobiła to w sposób taki, jak tutaj radni sobie wyobrażają.

Radny Waldemar Dubrawski poparł Wicestarostę Marka Matysa i zaproponował żeby zmienić wniosek radnego Sebastiana Mamzera tylko o tyle, że zostawiamy kwotę 10 000zł na wykonanie dokumentacji. Sam Wicestarosta mówi, który widział kosztorys, który przygotował ZDP, że nie wiemy tak naprawdę, czy nam rozmyje, czy nam nie rozmyje, czy będzie potrzebna ścianka Larsena, czy nie będzie, czy jest płyta przejściowa, czy nie ma płyty przejściowej. Nie wiemy tego. Czyli tak naprawdę ZDP wykonał jakiś kosztorys według swojej wiedzy, natomiast nie według badań i jakiegokolwiek sztuki. Radny zgodzi się, że jest to poważny problem, czy go

rozwiążemy, czy nie, natomiast myśli, że nie będą tu wielkie koszty, żeby ktoś przyjechał i fachowo to wycenił. Jeżeli ogłosimy przetarg, w którym nie przewidujemy tej ścianki Larsena w technologii wykonania, a okaże się, że ona będzie potrzebna, to staniemy w trakcie robót przed oto takim dylematem, że będziemy musieli się tu zebrać i dołożyć pieniądze na zabicie ścianki Larsena, którą ktoś nam wtedy będzie dyktował według ceny, jaką będzie chciał, tylko dlatego, że nie będzie jej w kosztorysie.

Radny Sebastian Mamzer poprawił swój wniosek. Z kwoty 50 000zł zostawiamy 10 000zł.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zgłoszony przez radnego Sebastiana Mamzera wniosek formalny.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 2 głosami „za”
- 3 głosami „przeciw”

nie poparła wniosku radnego Sebastiana Mamzera.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”
- 1 głosem „wstrzymującym”

poparła wniosek radnego Sebastiana Mamzera.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
- 2 głosami „przeciw”

poparła wniosek radnego Sebastiana Mamzera.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
- 2 głosami „przeciw”

poparła wniosek radnego Sebastiana Mamzera.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że 3 komisje są za, a 2 komisje są przeciw. Na sesji zapewne będziemy chcieli głosować nad uchwałą, bez tego wniosku. Żeby nie było wątpliwości co do tego, czy ta uchwała upadnie, czy nie, bo są tam ważne rzeczy chociażby te które mają być współfinansowane z gminami – radny ma prośbę do Zarządu, by ten spotkał się i albo rozbił to na dwie uchwały, albo zrobił autopoprawkę.

Od godziny 11:06 do godziny 11:07 radny Marek Matys nie brał udziału w obradach.

Od godziny 11:07 do godziny 11:09 radny Bronisław Karpiński nie brał udziału w obradach.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że należy:

1. Zwiększyć planowane dochody budżetu powiatu o kwotę 10 000,00 zł w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, w związku z większym wykonaniem dochodów z administrowania nieruchomościami Skarbu Państwa. Jednocześnie zwiększa się wydatki w pkt 13.
2. Zwiększyć planowane dochody budżetu powiatu o kwotę 2 140,78 zł w dziale 750 – Administracja publiczna, w rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, z odszkodowania za zniszczone mienie w wyniku zalania w budynku Starostwa. Jednocześnie zwiększa się wydatki w pkt 12.
3. Zwiększyć planowane dochody budżetu powiatu o kwotę 90 000,00 zł w dziale 750 – Administracja publiczna, w rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, z refundacji wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych. Jednocześnie zwiększa się wydatki w pkt 11.
4. Zwiększyć planowane dochody i wydatki budżetu powiatu o kwotę 1 221,00 zł w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85406 – Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne, w związku z większym wykonaniem dochodów z najmu pomieszczeń w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wolinie.
5. Zwiększyć planowane dochody i wydatki budżetu powiatu w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85411 – Domy wczasów dziecięcych w zakresie planu Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach, w ten sposób że:
 - a) Zwiększyć dochody ze zwiększonych wpływów z usług o kwotę 62 000,00 zł,
 - b) zwiększyć wydatki na zakup materiałów i usług o kwotę 62 000,00 zł.
6. Zmniejszyć planowane dochody i wydatki budżetu powiatu o kwotę 1 664 885,11 zł w dziale 855 – Rodzina, w rozdziale 85508 – Rodziny zastępcze, w związku z wycofaniem z realizacji projektu „Wspieranie rodziny i pieczy zastępczej w Powiecie Kamieńskim”.
7. Zmienić planowane dochody i wydatki budżetu powiatu w dziale 855 – Rodzina, w rozdziale 85510 – Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych w zakresie planu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Lubinie, w ten sposób że:
 - a) zmniejszyć dochody ze zmniejszonych wpływów z usług o kwotę 12 380,00 zł,
 - b) zwiększyć wpływy z darowizn o kwotę 21 000,00 zł,
 - c) zwiększyć wydatki na zakup usług związanych z wypoczynkiem dla dzieci o kwotę 8 620,00 zł.
8. Zwiększyć planowane wydatki budżetu powiatu o kwotę 40 700,00 zł w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale 01095 – Pozostała działalność, na rozliczenie opłat za dzierżawę obwodów łowieckich dla gmin powiatu kamieńskiego.
9. Zwiększyć planowane wydatki budżetu powiatu o kwotę 90 000,00 zł na wynagrodzenia pracowników i pochodne, w związku z zatrudnieniem osób w ramach robót publicznych oraz wypłatą nieplanowanej odprawy emerytalnej:
 - a) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 29 000,00 zł,
 - b) w dziale 750 – Administracja publiczna, w rozdziale 75011 – Urzędy wojewódzkie o kwotę 3 400,00 zł,

- c) w dziale 750 – Administracja publiczna, w rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe o kwotę 57 600,00 zł.
10. Zwiększyć planowane wydatki budżetu powiatu o kwotę 2 140,78 zł w dziale 750 – Administracja publiczna, w rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe – na zakup usług remontowych w związku ze zniszczeniem mienia w wyniku zalania w budynku Starostwa.
 11. Zwiększyć planowane wydatki budżetu powiatu o kwotę 10 000,00 zł w dziale 750 – Administracja publiczna, w rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe – na zakup usług szkoleniowych dla pracowników Starostwa.
 12. Zmienić planowane wydatki budżetu powiatu w dziale 750 – Administracja publiczna, w rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, w zakresie nazwy inwestycji z „Zakup serwera i sprzętu informatycznego, w tym ksero na drugie piętro” na „Zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania” (80 000,00 zł).
 13. Zwiększyć planowane wydatki budżetu powiatu o kwotę 36 000,00 zł w dziale 801 – Oświata i wychowanie, w rozdziale 80120 – Licea ogólnokształcące – na inwestycję „Zakup komputerów i tablicy interaktywnej dla LO im. B. Krzywoustego w Kamieniu Pomorskim”. Jednocześnie zmniejsza się wydatki w pkt 16 (36 000,00 zł).
 14. Zmniejszyć planowane wydatki budżetu powiatu o kwotę 36 400,00 zł w dziale 801 – Oświata i wychowanie, w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe, z dotacji dla Technikum Hotelarskiego w Międzyzdrojach, w związku z zakończeniem działalności szkoły.
 15. Zmniejszyć planowane wydatki budżetu powiatu o kwotę 18 500,00 zł w dziale 852 – Pomoc społeczna, w rozdziale 85295 – Pozostała działalność, w związku z nadwyżką środków na wynagrodzenia w Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wiselce. Jednocześnie zwiększa się wydatki w pkt 22.
 16. Zwiększyć planowane wydatki budżetu powiatu o kwotę 21 650,00 zł w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85410 – Internaty i bursy szkolne – na inwestycję „Wymiana zbiornika ciepłej wody użytkowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach”. Jednocześnie zmniejsza się wydatki w pkt 16 (400,00 zł) i 20 (21 250,00 zł).
 17. Zwiększyć planowane wydatki budżetu powiatu o kwotę 21 000,00 zł w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85411 – Domy wczasów dziecięcych – na inwestycję „Wstawienie 5 okien o klasie odporności ogniowej EI30 w budynku Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach”. Jednocześnie zmniejsza się wydatki w pkt 20 (21 000,00 zł).
 18. Zmniejszyć planowane wydatki budżetu powiatu o kwotę 42 250,00 zł w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85419 – Ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze – z nadwyżki dotacji dla Ośrodka Rewalidacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Kamieniu Pomorskim.

Od godziny 11:22 do godziny 11:24 radny Bogusław Żak nie brał udziału w obradach.

19. Przenieść planowane wydatki budżetu powiatu w kwocie 3 915,00 zł w dziale 855 – Rodzina, w rozdziale 85510 – Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych, z zakupu usług na zwiększenie inwestycji „Poprawa bezpieczeństwa p.poż. w budynku Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wiselce”.

20. Zwiększyć planowane wydatki budżetu powiatu w kwocie 18 500,00 zł w dziale 855 – Rodzina, w rozdziale 85510 – Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych, na usługi związane z utrzymaniem dziecka z powiatu kamieńskiego w placówce opiekuńczo-terapeutycznej w innym powiecie.
21. Zmienić planowane przychody budżetu powiatu, w ten sposób że:
- a) Zmniejszyć przychody w § 957 – Nadwyżki z lat ubiegłych o kwotę 4 049 846,00 zł.
 - b) zwiększyć przychody w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 4 049 846,00 zł.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok oraz zmiany Uchwały Nr XIX/119/2016 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2017 wraz z przegłosowaną poprawką.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok oraz zmiany Uchwały Nr XIX/119/2016 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2017 wraz z przegłosowaną poprawką.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok oraz zmiany Uchwały Nr XIX/119/2016 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2017 wraz z przegłosowaną poprawką.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 1 głosem „za”
- 4 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok oraz zmiany Uchwały Nr XIX/119/2016 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2017 wraz z przegłosowaną poprawką.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok oraz zmiany Uchwały Nr XIX/119/2016 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2017 wraz z przegłosowaną poprawką.

b) w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/120/2016 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2017 – 2025.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/120/2016 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2017 – 2025.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/120/2016 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2017 – 2025.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/120/2016 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2017 – 2025.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/120/2016 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2017 – 2025.

Od godziny 11:29 do godziny 11:33 radna Jadwiga Adamowicz nie brała udziału w posiedzeniu komisji.

c) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie z Gminą Wolin zamiany nieruchomości położonych w Warnowie, Gmina Wolin.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie z Gminą Wolin zamiany nieruchomości położonych w Warnowie, Gmina Wolin.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie z Gminą Wolin zamiany nieruchomości położonych w Warnowie, Gmina Wolin.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie z Gminą Wolin zamiany nieruchomości położonych w Warnowie, Gmina Wolin.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie z Gminą Wolin zamiany nieruchomości położonych w Warnowie, Gmina Wolin.

d) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/139/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2017 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/139/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2017 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/139/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2017 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/139/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2017 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/139/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2017 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

- e) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu konkursowego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Gdzie drwa rąbią tam konie w galopie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 -2020, Oś Priorytetowa VIII Edukacja, działanie 8.6. Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego.**

Komisje Stałe w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu konkursowego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Gdzie drwa rąbią tam konie w galopie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 -2020, Oś Priorytetowa VIII Edukacja, działanie 8.6. Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego.

- f) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu konkursowego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Atrakcyjne szkolnictwo zawodowe w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Wolinie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 -2020, Oś Priorytetowa VIII Edukacja, działanie 8.6. Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego.**

Komisje Stałe w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu konkursowego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Atrakcyjne szkolnictwo zawodowe w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Wolinie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 -2020, Oś Priorytetowa VIII Edukacja, działanie 8.6. Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego.

g) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu konkursowego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Kamień w zmysłach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 -2020, Oś Priorytetowa VIII Edukacja, działanie 8.6. Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego.

Komisje Stałe w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu konkursowego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Kamień w zmysłach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 -2020, Oś Priorytetowa VIII Edukacja, działanie 8.6. Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego.

h) zapoznanie się z Informacją o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za I półrocze 2017 roku oraz z Informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na dzień 30 czerwca 2017 roku.

Pani Skarbnik poinformowała, że wykonanie budżetu za I półrocze 2017 roku wyniosło:

- dochody – 29 245 216,74zł, tj. 51,78% planu,
- wydatki – 22 179 895,98zł, tj. 38,09% planu,
- przychody - 5 000 955,22zł tj. 139,17% planu,
- rozchody - 820 300,00zł, tj. 44,57%,
- finansowanie 4 189 655,22zł.

Ad.4.

Wolne wnioski.

Nie wniesiono.

Ad.5.

Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący obrad, Edward Arys o godzinie 11:41 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący obrad

Edward Arys



Protokolowała:
Katarzyna Jamroziak

