

**Protokół nr 7 ze wspólnego
posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu
w Kamieniu Pomorskim odbytego w dniu 28 listopada 2016 roku**

Proponowany porządek obrad:

- 1. Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu Nr 6/2016.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**
- 4. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok.**
- 5. Wolne wnioski.**
- 6. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.1.

Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad, Edward Arys o godzinie 10:10 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu. Na podstawie list obecności Komisji stwierdził, że wszystkie komisje, poza Komisją Rewizyjną mają quorum.

Na wspólnym posiedzeniu nieobecni byli:

- radny Adam Celiński,
- radny Bogusław Hilarski,
- radny Ariel Juszcak,
- radny Bronisław Karpiński,
- radny Marek Świdorski.

Radna Beata Kiryluk brała udział w obradach od godziny 10:12.

Listy obecności poszczególnych komisji stałych stanowią załączniki nr 1, 2, 3 i 4 do protokołu.

Komisje w wyniku głosowania:

-11 głosami „za”

przyjęły porządek obrad, w brzmieniu j/w.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 6/2016.

Komisje w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

przyjęły protokół Nr 6/2016.

Ad.3.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

a) w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2016 rok.

O godzinie 10:12 na posiedzenie komisji przybyła radna Beata Kiryluk.

Radny Waldemar Dubrawski odniósł się do zapisu: „*zwiększa się planowane dochody budżetu powiatu o kwotę 7 500,00zł w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe – z dotacji z Gminy Wolin na współfinansowanie inwestycji „Przebudowa drogi powiatowej nr 1006Z w m. Unin – budowa chodnika”.* Jednocześnie zwiększa się wydatki budżetu na realizację inwestycji przez Zarząd Dróg Powiatowych o kwotę 15 000,00zł”.

Radny zwrócił się z zapytaniem, który chodnik będziemy budować i kiedy wchodzimy na budowę.

Starosta Kamieński poinformował, iż myśli, że mowa jest o tym, co media już nakreśliły i co jest już realizowane, a co nie jest od nas zależne. Nikt z nas nie wydawał żadnych dyrektyw. Umowa również nie została podpisana.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że ktoś, na podstawie jakichś dokumentów zaczął budować.

Starosta Kamieński poinformował, że w dniu dzisiejszym, na jednym z portali czytał wypowiedź Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, Pana Marcina Kwiatkowskiego. Staroście nie udało się jeszcze z nim rozmawiać. Dyrektor stwierdził, że rozstrzygnął wybór wykonawcy i ten wykonawca wszedł i zaczął robić. Przypomniał, że radny Waldemar Dubrawski o to wnioskował.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że zgadza się ze Starostą. Obiema rękoma jest za budową bezpiecznego dojazdu do świetlicy, ale zgodnie z prawem. Poprosił, by Pani Skarbnik wyjaśniła, kiedy można rozpocząć procedurę wyłaniania wykonawcy.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że przetarg można ogłosić wcześniej.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że przetarg możemy rozpocząć wtedy, kiedy mamy zabezpieczone środki w budżecie.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że umowa nie może być podpisana wcześniej dopóki nie jest zadanie wprowadzone w budżecie.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że zgodnie z zamówieniami publicznymi jeżeli rozpisujemy jakiegokolwiek zapytanie ofertowe, przetarg, czy cokolwiek innego, to musimy podać przy otwarciu ofert, jakie środki przewidujemy na wykonanie zadania. O jakich środkach mówił Dyrektor Kwiatkowski przy otwarciu ofert.

Wicestarosta Kamieński poinformował, że za chwilę na posiedzenie Komisji przyjedzie Dyrektor Kwiatkowski, który udzieli radnym szczegółowych wyjaśnień. Na ten zakres prac był ogłaszany tryb zapytania ofertowego w Zarządzie Dróg.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że niezależnie od trybu – coś takiego możemy rozpisywać wtedy, kiedy mamy to wpisane w budżecie. Radny poinformował, że to Rada kreuje inwestycje, a nie Zarząd Powiatu i Zarząd Dróg Powiatowych. Rada na sesjach kreuje inwestycje i to Rada tak naprawdę określa kwoty, jakie będą wydatkowane na zadania. Radny czuje się pomijany w decydowaniu o budżecie Powiatu.

Od godziny 10:17 do godziny 10:26 radny Jarosław Kapitan nie brał udziału w posiedzeniu komisji.

O godzinie 10:17 na posiedzenie komisji przybył Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, Marcin Kwiatkowski.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że pamięta czasy, kiedy to Wicestarosta był po drugiej stronie barykady i radni zgłaszali wnioski, że są pomijani przy budowaniu budżetu, a nie złożyli żadnego wniosku do budżetu. Radny ze swoich obowiązków się wywiązuje, składa wnioski do budżetu, a Zarząd realizuje budżet taki, jaki uważa, bez zgody Rady.

Starosta Kamieński zwrócił się do radnego Waldemara Dubrawskiego i zapytał, czy radny widzi jakąś szkodliwość społeczną w tym, co się stało. Ta budowa jest na wniosek radnego. Są pewne zmiany, albowiem radny wnioskował o zrobienie tego w inny sposób, natomiast na tamten sposób nie wyraziła zgody Policja, w związku z czym jest inny. Jeśli natomiast chodzi o załatwienie problemu dla społeczności Unina, to sprawa została załatwiona. Wykonawca wszedł wcześniej i to jest już inna sprawa. O tym radni mogą rozmawiać, natomiast rozdmuchiwanie tego i robienie z tego sensacji – zdaniem Starosty jest to bardzo niestosowne.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, iż ma nadzieję, że wszystkie zgłoszone przez radnego wnioski zostaną zrealizowane w takim samym ekspresowym tempie, jak ten. Radny cieszy się z realizacji takich wniosków, natomiast chciałby, żeby pozwolić radnym na kreowanie inwestycji. Nie czuje się w mocy, aby jako jedyny radny stwierdzać, gdzie będą robione inwestycje, a gdzie nie. Od tego jest 17 radnych, aby decydowali, czy tak zapiszą, czy nie. Radny poinformował, że w sobotę stwierdził, że chodnik istnieje w tym miejscu, w którym my go chcemy budować. W związku z tym, co my chcemy zapisywać za środki, na jaki chodnik, skoro chodnik istnieje.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, Marcin Kwiatkowski poinformował, że w grudniu zeszłego roku dokonaliśmy zgłoszenia budowy chodnika w formie, którą proponował radny Waldemar Dubrawski, czyli wykorzystanie istniejącego progu zwalniającego jako przejścia dla pieszych i wykonanie tylko dojeżdż do tego progu. Zgłoszenie zostało złożone. Dostaliśmy pismo z Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie o braku sprzeciwu, ale przejście dla pieszych wymaga zmiany stałej organizacji ruchu, która zgodnie z przepisami musi być zaopiniowana pozytywnie przez zarządcę drogi, przez Policję i zatwierdzona przez Starostę Kamieńskiego. W czerwcu złożony został do Policji wniosek z projektem stałej organizacji ruchu, który zakładał namalowanie przejścia na istniejącym progu oraz wykonanie oznakowania poziomego. Policja wniosek taki zaopiniowała negatywnie, w związku z tym, że parametry wyniesionego przejścia są inne, niż parametry progu zwalniającego. Po prostu wyniesione przejście wymagałoby rozbiórki części nawierzchni i przebudowę progu na przejście, co generowałoby dodatkowe koszty. W listopadzie pojawiła się możliwość dzięki oszczędnościom z budowy mostu. Pozostały środki z dotacji, z rezerwy ogólnej Ministerstwa Budownictwa i Infrastruktury i zostało to zgłoszone w kwocie 15 000zł, bo tak wychodziło z wyceny. Zostało to zgłoszone do ministerstwa i dostaliśmy na to zgodę. Taki podział środków został zatwierdzony, więc to nie są wprowadzane nowe środki do budżetu, tylko jest to dokonanie podziału środków, które w budżecie na inwestycje były już zapisane. Środki zostały

podzielone na przebudowę mostu w Krzepocinie, przebudowę drogi powiatowej 1032Z w Mechowie i w Upadły i jeszcze z oszczędności możliwe było wybudowanie chodnika w Uninie. Dokonałiśmy zgłoszenia, na które otrzymaliśmy brak sprzeciwu Wojewody i czekając na sesję, która zatwierdzi podział tych środków – wybraliśmy wykonawcę. ZDP miał oferty od 4 wykonawców. Oferta Pana Derylaka była najtańsza. Pan Derylak był informowany, że rozpoczęcie prac będzie po podpisaniu umowy, ale stwierdził na własne ryzyko, że jeżeli już ma zapewnienie, że ta umowa będzie – Dyrektor informował go, że dopiero, jak będą przeznaczone na to pieniądze – wtedy będzie mógł wchodzić i realizować. Pan Derylak stwierdził, że to będzie, bo jest to raczej kwestia techniczna i stwierdził, że ze względu na warunki atmosferyczne i ryzyko, że może być mróz i niekorzystne warunki – na własne ryzyko wszedł. Po publikacji prasowej dyrektor z nim rozmawiał, że to jest nie tak, że nie powinno się to w ten sposób odbywać – stwierdził, że on ryzykuje. Woli zrobić to teraz, niż później czekać, nie wiadomo, jakie będą warunki, tym bardziej, że jakąś inną inwestycję będzie realizował w m. Upadły.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Zapytał, czy Dyrektor wie, w jakiej procedurze zatwierdzana jest organizacja ruchu. Czy opinie zarządcy drogi i Policji są opiniami wiążącymi. Poprosił, by Dyrektor odpowiedział, kiedy może rozpocząć procedurę jakiegokolwiek zapytania. Ponadto zapytał, dlaczego nie ma mowy o tym zapytaniu na stronie BIP ZDP-u. Zapytał, co nas tak naprawdę blokuje, żeby ogłosić to na stronie BIP Zarządu Dróg, że mamy takie zadanie do wykonania.

Dyrektor ZDP poinformował, że opinia jak wiadomo nie jest wiążąca, ani Policji, ani zarządcy drogi. Zatwierdza to Starosta, ale Starosta poinformowany o tym, że jest opinia negatywna stwierdził, że nie będziemy przystępować do wykonania przejścia dla pieszych, zatwierdzania organizacji ruchu z opinią negatywną. Postępowanie ofertowe nie jest wiążące. Zaangażowanie środków jest dopiero w momencie podpisania umowy, więc możemy wysłać zapytania ofertowe planując zmiany w budżecie, a kwestia ogłoszenia – zgodnie z Regulaminem zatwierdzonym i przyjętym w Zarządzie Dróg wartość, która nas obliguje do publikacji to 20 000zł.

Radny Waldemar Dubrawski zapytał skąd Dyrektor oszacował, że ta kwota, która jest ofertą szacunkową jest poniżej 20 000zł. Radny ma rozumieć, że wszystkie oferty, które wpłynęły do ZDP-u były poniżej 20 000zł.

Dyrektor poinformował, że tak.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się do Dyrektora i poinformował, że ma rozumieć, że ten Wykonawca na własne ryzyko wszedł na plac budowy i nie ma przekazania placu budowy.

Dyrektor poinformował, że tak. Nie ma przekazania placu budowy.

Radny Waldemar Dubrawski zapytał, czy w związku z tym naliczył Mu dyrektor karę za nielegalne zajęcie pasa drogowego.

Dyrektor poinformował, że nie naliczył.

Radny Waldemar Dubrawski zapytał, dlaczego Dyrektor nie wszczął postępowania o nielegalne zajęcie pasa drogowego.

Przewodniczący obrad, Edward Arys poinformował, iż rozumie radnego Waldemara Dubrawskiego. Prawo, to jest prawo, ale tu zostało to zrobione w dobrej wierze. Radny uważa, że jeżeli Starosta wiedział i Wykonawca też wiedział, bo dyrektor informował go, żeby nie robił, ale ze względu na to, że warunki atmosferyczne były idealne do wykonania takiego zadania, dla dobra społeczności lokalnej – radny uważa, że nie powinniśmy robić problemów. Takie jest zdanie radnego.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się do Przewodniczącego, czy coś blokowało nas przed tym, żeby zwołać sesję w trybie nadzwyczajnym, w celu zapisania tych środków wcześniej, przed rozpisaniem jakiegokolwiek zapytania przez Pana Dyrektora. Radny oznajmił, że chyba nie.

Starosta poinformował, że Dyrektor Kwiatkowski wyjaśnił, że zostało to zrobione zgodnie z Regulaminem obowiązującym w ZDP-ie. Oczekiwana suma zamówienia była 15 000zł, nie powyżej 20 000zł. Są to pieniądze ministerialne, na wydatkowanie których ministerstwo wydało zgodę. Napisaliśmy, że przeznaczymy to zgodnie z wnioskiem radnego. Mogliśmy te pieniądze przeznaczyć w Mechowie na rozszerzenie zadania po to, żeby chodnik poprowadzić do mostu. Poszliśmy w kierunku, żeby radnemu załatwić wniosek.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się do Starosty i poinformował, że cieszy się bardzo, że z tych środków wygospodarowaliśmy środki na okręg wyborczy radnego. Radny bardzo się cieszy, że wykonamy to za darmo, niestety nie widzi żadnej przeszkody, aby zwołana była sesja nadzwyczajna, aby to Rada kreowała inwestycje. Radny poprosił, aby Zarząd Powiatu nie wchodził w kompetencje Rady Powiatu, a tym bardziej Zarząd Dróg Powiatowych.

Radny Waldemar Dubrawski poprosił, by Pani mecenas na jutrzejszej sesji wyjaśniła kwestię, czy można było, czy nie można było wyłonić wykonawcę.

Od godziny 10:37 do godziny 10:43 radny Waldemar Dubrawski nie brał udziału w posiedzeniu komisji.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2016 rok.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2016 rok.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2016 rok.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2016 rok.

b) w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających z obszaru wodnego.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających z obszaru wodnego.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających z obszaru wodnego.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających z obszaru wodnego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających z obszaru wodnego.

c) w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017”.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017”.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017”.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017”.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017”.

d) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.

Ad.4.

Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję nad projektem budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok.

Od godziny 11:00 do godziny 11:02 radny Sebastian Mamzer nie brał udziału w posiedzeniu komisji.

Radny Waldemar Dubrawski odniósł się do inwestycji. Zastanawia się na co ma pójść te 300 000zł (rezerwa celowa na zadania inwestycyjne realizowane wspólnie z Gminami). Radny boi się, że Zarząd wyda te pieniądze bez ustalenia tego z Radą. Radny zwrócił się z zapytaniem, gdzie jest ul. Słowiańska w Wolinie.

Radny przypomniał, że na ul. Słowiańską złożony został wniosek do schetynówki. Uzyskaliśmy miejsce nr 14 na liście rankingowej. Według obliczeń radnego jeśli nie zmieni się kwota, którą przeznacza Wojewoda na zadania, które zostały jeszcze zapisane przez Rząd Pani Premier Ewy Kopacz, czyli 50 000 000zł z podziałem – 25 000 000zł na drogi gminne i 25 000 000zł na drogi powiatowe – wówczas powinniśmy dostać dofinansowanie na to zadanie. W związku z tym, że złożaliśmy taki wniosek – powinien on się znaleźć w budżecie na rok 2017, chyba, że Zarząd Powiatu już rezygnuje z wykonywania tego zadania.

Starosta Kamieński poinformował, że Zarząd z tego nie rezygnuje. Złożyliśmy wniosek my, natomiast na dzień dzisiejszy porozumienia z gminą Wolin nie mamy podpisanego. Jeżeli będzie to pewne, to wówczas wprowadzimy to zadanie.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że w takim wypadku nasz budżet na rok 2017 nie będzie spójny z dokumentem WPF, który złożaliśmy do Wojewody wskazując, że na 2017 rok mamy zabezpieczone środki. Złożyliśmy zobowiązanie, że takie środki w budżecie Powiatu będziemy mieli.

Pani Skarbnik poinformowała, że mówimy o kwocie 1 000zł.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że musieliśmy zapewnić całość finansowania, czyli 50% po stronie „schetynówki”, 50% po naszej stronie, nie więcej niż 3 000 000zł dofinansowania po stronie schetynówki i tu się mieścimy i musieliśmy złożyć tak naprawdę na pewno oświadczenia świadczące o tym, że będziemy mieli takie środki, czyli, że część środków będzie pochodziła z gminy Wolin, a te 1 000zł będzie pochodziło z naszego budżetu. W związku z tym radny uważa, że powinniśmy mieć to wpisane, pomimo tego, że nie mamy podpisanego porozumienia. Porozumienie nie jest potrzebne, abyśmy zapisali w projekcie budżetu środki na tą drogę. Radny rozumie, że nie przystąpimy do zadania dopóki gmina nie podpisze z nami porozumienia, natomiast ma obawy co do tego, żeby nie okazało się tak, że spadnie nasz wniosek z listy rankingowej ze względu na to, że nie mamy tego wpisanego w budżet na rok 2017, a zawnioskowaliśmy o wykonanie tego w roku 2017. Chyba nie ryzykujemy tu żadną wielką kwotą, oprócz 1 000zł.

Starosta poinformował, że myślenie radnego jest za dalekie. My jesteśmy tylko jako prowadzący wniosek, natomiast nad całością czuwa gmina Wolin. Jest to zadanie gminy Wolin.

Radny Sebastian Mamzer zwrócił się z zapytaniem odnośnie drogi Gostyń – Pobierowo. Była tam przygotowana dokumentacja. Teraz radny nie widzi jej w ogóle. Czy są prowadzone jakieś rozmowy z gminą Świerzno, czy coś się dzieje, czy temat już w ogóle umarł.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że jeśli chodzi o tą inwestycję, to na dzień dzisiejszy nie została zapłacona faktura. Będzie to w niewygasach.

Radny Waldemar Dubrawski odniósł się do Domu Wczasów Dziecięcych. Z projektu budżetu na rok 2017 radny rozumie, że zaplanowana jest strata w wysokości 30 000zł. Dlaczego w takim razie będziemy dalej kontynuować działalność DWDz, kiedy mowa była o tym, że będziemy ją kontynuować tylko wówczas, kiedy DWDz

będzie przynosił dochody. Jak może przynosić dochody, jak od razu w projekcie zakładamy stratę w wysokości 30 000zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że projekt budżetu składany był do 30 września. Pani księgowa i Pan dyrektor wnieśli tylko te projekty umów, gdzie były podpisane zlecenia. Na dzień dzisiejszy sytuacja się zmieniała. Być może te środki będą większe. Z tego, co Pani Skarbnik wie, Pan dyrektor zdobył 3, czy 4 turnusy więcej.

Wicestarosta zapoznał radnych z informacją odnośnie grup w Wisielce. Na dzisiaj zaktualizowana wersja mówi o 11 grupach na rok przyszły. Są to rezerwacje. To nie są umowy już spisane. Turnusy subwencyjne. Wykorzystanie placówki będzie intensywniejsze, niż gdyby to było robione przez placówkę opiekuńczo – wychowawczą. Jeżeli chodzi o Międzyzdroje – 25. To są na dzisiaj grupy, na które mamy i umowy i rezerwacje.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się do Wicestarosty i poinformował, że na dziś Wicestarosta wróży tak z fusów, jak wróżył dyrektor Jędrzejewski w grudniu zeszłego roku, kiedy miała być podjęta decyzja, kiedy też pokazywał umowy, dokumenty i zapewniał, że w roku 2016 Dom nie poniesie straty. W grudniu Pan dyrektor opowiadał o tym, że DWDz w 2016 roku wyjdzie co najmniej na 0, a jego zdaniem wyjdzie na plusie. Radny tego plusa nie widzi i tak samo Wicestarosta wróży z fusów na temat roku 2017. Radny poprosiłby o analizę ekonomiczną dotyczącą całości funkcjonowania DWDz za przynajmniej te dwa pozostałe lata naszej kadencji. Radny nie chciałby na koniec kadencji powiedzieć – „a nie mówiłem”. Radny chciałby się mylić i chciałby, żeby DWDz przynosił dochody. Na dzień dzisiejszy nie widzi żadnych ruchów, żeby tak było. Poprosił, by przeanalizować tak naprawdę funkcjonowanie tej jednostki pod kątem ekonomicznym. Radny nie widzi żadnej analizy. Działamy po omacku, a po omacku nic nam z tego nie wyjdzie.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że jest to temat rzeka, ale nie w tym momencie. Mieliśmy się pochylić nad planowanym budżetem. O tym, co mówi radny Dubrawski – radny mówił na szerokiej koalicji i tam wychodziło te 30 000zł, natomiast radny jest mile zaskoczony, bo z dokumentów wychodzi, że nie będzie tej straty. Przedtem namacalnie wychodziło, że są straty, ale teraz zaplanowane jest 1 150 000zł i dochody również w wysokości 1 150 000zł, czyli jest 0.

Radny odniósł się do środków na inwestycje. W stosunku do pierwszych dokumentów ta kwota wzrosła z 1 236 650zł do 1 511 000zł, czyli 274 500zł przeznaczamy więcej na inwestycje. Powstało nowe zadania, jak montaż instalacji solarnej w domu w Wisielce, za 45 000zł środków własnych.

Pani Skarbnik poinformowała, że pozyskujemy środki zewnętrzne, z odszkodowań dot. ochrony środowiska i musimy je wydatkować. Jest to ekonomicznie uzasadnione.

Radny Waldemar Dubrawski odniósł się do działu 600 – Transport i łączność, po stronie wydatków- przebudowy odcinka drogi nr 1009 i 1005 w m. Kodrąb. Radny chciałby wiedzieć, co będziemy za te pieniądze robić, co Zarząd przewiduje.

Wicestarosta Kamieński, Marek Matys poinformował, że w zakresie pozycji nr 2 (zadania inwestycyjne) zwracała się pani sołtys Kodrąbia z prośbą o zabezpieczenie bezpiecznego dojścia do przystanku dla dzieci. Mowa jest o odcinku chodnika od skrzyżowania w m. Kodrąb do przystanku autobusowego w kierunku na Ładzin.

Tam jest możliwość wykonania wąskiego chodnika, ale będą mogły dzieci iść chodnikiem. Chodzi o bezpieczeństwo dzieci.

Radny Waldemar Dubrawski pozostał w temacie Zarządu Dróg. Poinformował, że zakupy inwestycyjne spadają nam w stosunku do roku zeszłego. Radny chciałby utrzymać zakupy inwestycyjne przynajmniej na tym samym poziomie. Spadek zakupów inwestycyjnych w stosunku do zeszłego roku jest o 25 000zł, czyli o 42%. Mieliśmy w zeszłym roku zakupy inwestycyjne zapisane w Zarządzie Dróg na kwotę 60 000zł, która to pozwoli na doposażenie jednostki, żeby mogła prawidłowo funkcjonować.

Radny oznajmił, że zastanawia go kwota na malowarkę. Zapytał, czy chcemy kupić zabawkę, czy malowarkę. Za 35 000zł możemy kupić tylko zabawkę. Za 50 000zł możemy kupić malowarkę.

Radny oznajmił, że jeżeli mamy wydatkować środki na zakup inwestycyjny w postaci malowarki, to kupmy malowarkę, nie samojezdną, tylko pchaną, która będzie zdawała egzamin. Za 35 000zł możemy kupić malowarkę, którą możemy malować linię tylko rozgraniczającą. Jest to raptem 15 000zł, które pozwolą nam na zakup rozsądnego sprzętu.

Radny poinformował, że zastanawia go wynik wzrostu na placach. Czy radny ma roznieść, że taka będzie podwyżka w Zarządzie Dróg Powiatowych. Radny się z tego powodu cieszy. O 12% w stosunku do zeszłego roku jest wzrost wydatków na wynagrodzenia. Wątpliwości radnego budzi po raz kolejny spadek wydatków na działalność bieżącą. Spadek wydatków o 88 000zł, czyli o 11% w stosunku do zeszłego roku. Jeżeli mówimy cały czas o tym, że Zarząd Dróg jest niedoinwestowany, to dlaczego tak naprawdę próbujemy zmniejszać wydatki na działalność bieżącą w Zarządzie Dróg w stosunku do zeszłego roku.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że z tego co pamięta 300 000zł była na akcję zima. 200 000zł było zabierane na inne zadania inwestycyjne w trakcie roku gospodarczego.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć, jaka w roku 2017 będzie zima.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest rezerwa, którą w sytuacji kryzysowej się uruchamia.

Radny Waldemar Dubrawski poprosił, by zmniejszyć rezerwę w tym zakresie, natomiast utrzymać wydatki bieżące w Zarządzie Dróg Powiatowych przynajmniej na stanie istniejącym. Radny rozumie, że jeżeli będziemy mieli oszczędności na akcji zima zdejmujemy to w trakcie roku i będziemy wydatkowali te pieniądze na inwestycje, natomiast na 1 stycznia 2017 roku radny prosiłby, żeby kwota była co najmniej taka sama, jak w zeszłym roku, o ile nie powinniśmy zakładać wzrostu o kilka procent przynajmniej na działalność bieżącą, bo sami wiemy, że Zarząd Dróg Powiatowych nie wykonuje swoich zobowiązań. W tym roku mówiliśmy o malowaniu poziomym. Jest ono tak naprawdę zaniedbane od wielu lat. Radny dostał odpowiedź, że środki są niewystarczające. A my zanim się jeszcze rok rozpoczął ograniczamy środki na działalność bieżącą Zarządu Dróg Powiatowych.

Starosta Kamieński poinformował, że absolutnie nie zgadza się z radnym Waldemarem Dubrawskim z tego względu, że najpierw radny ma pretensje do tego, że ZDP w niewłaściwy sposób wydaje pieniądze itd. Z drugiej strony jeżeli chcemy to

uszczelnąć i robić w ten sposób, że z rezerwy, na potrzeby które wynikną. Najpierw niech robi w oparciu o ten budżet, który ma, natomiast jeśli będą sytuacje wymagające interwencji, np. w postaci wniosku Pana radnego jednego, drugiego, każdego z nas – wówczas możemy tą rezerwę uruchamiać. To jest tak jak w oświacie. Oświata dostawała pieniądze w określonej wysokości i praktycznie mimo bieżącej, jak gdyby kontroli te pieniądze gdzieś wyciekały, natomiast w momencie, kiedy widzimy na bieżąco wydatki i potrzeby uruchamiamy środki z rezerwy oświatowej. Tak samo i chcemy, żeby z tej rezerwy ogólnej, żeby w ten sposób szły działania.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się do Starosty i poinformował, że się z nim zgadza, tylko nie widzi pewnej konsekwencji w działaniu. W oświacie mieliśmy tak naprawdę rezerwę w zeszłym roku, z której w tym roku rezygnujemy. Jak zobaczymy na wydatki oświatowe, to one się zwiększają o ta właśnie rezerwę, którą mieliśmy w zeszłym roku.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w tym roku mamy rezerwę oświatową w wysokości 200 000zł również.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że nie jest to jednak taka rezerwa, jak była w roku zeszłym. Radnego dziwi fakt, że z jednej strony ograniczamy rezerwę i dajemy większą swobodę na oświacie, a w ZDP będziemy tworzyć rezerwę, bo trzeba ograniczyć swobodę. To radnego zastanawia. Radny prosi, żeby zmienić kwotę malowarki o 15 000zł w górę i żebyśmy zmienili kwotę na działalność bieżącą wiedząc o tym, że i tak ta kwota nie wystarcza na prawidłowe funkcjonowanie jednostki.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”
 - 1 głosem „wstrzymującym”
- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na rok 2017.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.5.

Wolne wnioski.

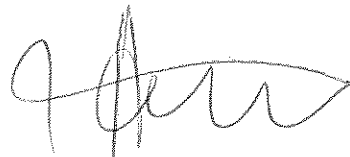
Nie wniesiono.

Ad.6.

Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący obrad, Edward Arys o godzinie 11:22 zamknął wspólne posiedzenie komisji Stałych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący obrad



Protokolowała:
Katarzyna Jachroziak

Katarzyna Jachroziak