

**Protokół nr 2 ze wspólnego  
posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu  
w Kamieniu Pomorskim w dniu 22 grudnia 2015 roku**

**Proponowany porządek posiedzenia:**

- 1. Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu Nr 1/2015.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**
- 4. Wolne wnioski.**
- 5. Zakończenie posiedzenia.**

**Ad.1.**

**Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Powiatu, Jadwiga Adamowicz o godzinie 12:10 otworzyła wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu i stwierdziła quorum.

Na posiedzeniu nieobecni byli: radny Edward Arys, radny Sebastian Mamzer.

Listy obecności stanowi załączniki nr 1,2,3 i 4 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyła Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że radni dostali porządek posiedzenia wraz z materiałami. Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad.

W związku z brakiem wniosków do porządku posiedzenia – Przewodnicząca obrad poinformowała, że posiedzenie prowadzone będzie według przesłanego radnym porządku posiedzenia.

**Ad.2.**

**Przyjęcie protokołu Nr 1/2015.**

Komisja w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”

przyjęła protokół Nr 1/2015.

**Ad.3.**

**Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

**a) w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2015 rok.**

Po omówieniu projektu uchwały Przewodnicząca obrad poddała go pod głosowanie przez poszczególne komisje stałe.

*Od godziny 12:13 do godziny 12:15 radny Radosław Drozdowicz nie brał udziału w obradach komisji.*

*O godzinie 12:18 posiedzenie komisji opuścił radny Radosław Drozdowicz.*

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2015 rok.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2015 rok.

*O godzinie 12:28 na posiedzenie komisji przybyli radni: Waldemar Dubrawski, Jarosław Kapitan, Adam Celliński.*

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2015 rok.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2015 rok.

**b) w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.**

Po omówieniu projektu uchwały Przewodnicząca Rady poddała go pod głosowanie przez poszczególne komisje stałe.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

**c) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2016.**

Przewodnicząca obrad, Jadwiga Adamowicz otworzyła dyskusję w sprawie projektu uchwały.

Radny Marek Matys odniósł się do załącznika nr 1 do projektu uchwały. W kolumnie nr 6 zdaniem radnego jest niewłaściwe określenie do czego tyczą się harmonogramy, ewentualnie rozpisane są konkretnie dyżury aptek, ponieważ nazwa kolumny to jest niedziele i święta i w ten sposób pomijamy noce pomiędzy dniami powszednimi. Radny proponowałby określić to jako pozostałe i wtedy wyczerpujemy niedziele, święta, noce między dniami powszednimi. Ta kolumna sugeruje, że rozwiązuje to tylko problem niedziel i świąt według harmonogramu np. w Międzyzdrojach, czy w Kamieniu Pomorskim, a harmonogram również reguluje sprawę dyżurów nocnych.

Starosta wyjaśnił, że odnosi się to do dyżurów świątecznych.

Radny Marek Matys wyjaśnił, że w takim razie nie mamy rozwiązanego problemu, co dzieje się w nocy z poniedziałku na wtorek.

*Od godziny 12:42 do godziny 12:52 radny Waldemar Dubrawski nie brał udziału w posiedzeniu komisji.*

W harmonogramie, który przywołujemy jest to rozwiązane. W Kamieniu Pomorskim nocne dyżury są rozpisane. Harmonogram to przewiduje. My się powołujemy głównie na harmonogram, ale nazwa kolumny niedziele i święta sugeruje, że tylko o tym harmonogram mówi, a on jest szerszy. On wyczerpuje wszystkie pozostałe. Zamiast oznaczenia niedziele i święta winno być oznaczenie pozostałe.

Przewodnicząca obrad wyjaśniła, że odnosi się to wyłącznie do niedziel i świąt.

Radny Marek Matys zapytał, co będzie w nocy z poniedziałku na wtorek. W harmonogramie jest taka uwaga, że dni powszednie od godziny 20:00.

Radny wyjaśnił, że w załączniku nr 1 mamy od poniedziałku do piątku, od godziny 8:00 do godziny 19:00.

Skarbnik wyjaśniła, że jest zapis na dole, że w niedziele i święta całodobowo.

Radny Marek Matys wyjaśnił, że od poniedziałku do piątku są noce i harmonogram ma taką uwagę, że dni powszednie od godziny 20:00. Harmonogram reguluje, że jest dyżurna apteka i są te dni powszednie podane, która apteka nocny dyżur w dni powszednie pełni.

*Od godziny 12:45 do godziny 12:50 radny Adam Celiński nie brał udziału w posiedzeniu komisji.*

Radny wyjaśnił, że harmonogram został zrobiony rzetelnie i nie pozostawia mieszkańców Kamienia Pomorskiego bez dyżurnej apteki w nocy. W związku z tym jeżeli w załączniku nr 1 mamy ustalać tą dyżurną aptekę, a ona faktycznie jest ustalona – wystarczy, że zmienimy opis w tej kolumnie na *pozostałe*. Będziemy mieli niedziele, święta, noce powszednie.

Radny Jarosław Kapitan zaproponował, żeby do oznaczenie *niedziele i święta* dodać *i pozostałe*.

*Na posiedzenie komisji poproszona została Inspektor w wydziale spraw społecznych, Pani Maria Berenda.*

Radny Marek Matys poinformował, że zadał pytanie co do opisu kolumny. Jeśli chodzi o Kamień Pomorski, to harmonogram, który jest tu przywołany reguluje również dyżury nocne w dni powszednie też. Radny Jarosław Kapitan uzupełnił pomysł radnego, czyli niedziele i święta zostawić i dopisać oraz pozostałe, bo w ten sposób regulujemy również, jaka apteka jest w nocie pomiędzy dniami powszednimi dyżurna.

Pani Maria Berenda wyjaśniła, że jest harmonogram od 1 do 5 stycznia. To jest ciąg.

Radny Marek Matys wyjaśnił, że harmonogram jest w porządku, tylko opis kolumny sugeruje, że harmonogram reguluje tylko niedziele i święta, a on reguluje również od 1 do 5, w dni powszednie.

Pani Maria Berenda wyjaśniła, że jest zapis, że apteka pełni dyżur według harmonogramu, więc to się odnosi do harmonogramu. Apteki wiedzą, jak mają pracować.

Radny Marek Matys dodał, że niepokoiły mieszkańców tytułem tego wiersza, że rozwiązaliśmy ich problem tylko od poniedziałku do piątku, w godzinach od 8:00 do 20:00, w soboty tylko od godziny 8:00 do 15:00 i w nocy nie ma możliwości.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji ustalona została treść autopoprawki. W załączniku nr 1, kolumnie niedziele i święta dodano zapis *oraz godziny nocne dni powszednich*.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2016 przez poszczególne komisje stałe.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2016.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2016.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2016.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Kamieńskiego na rok 2016.

**d) w sprawie zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach.**

Starosta Kamieński poinformował, że ponieważ wokół Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach narosło trochę legend, opinii – Zarząd Powiatu na swoim posiedzeniu postanowił skierować na sesję niniejszy projekt uchwały, ze względu na fakt, że ostatnie lata wykazują spadek dochodów w tej jednostce. Przewidywane na ten rok wykonanie budżetu przez DWDz zakłada stratę. Założenia planu budżetu na rok 2016 również przewidują wynik ujemny, w związku z czym taka decyzja została przez Zarząd skierowana, by uzmysłowić radnym problem, żeby skupił się na tym nie tylko Zarząd, ale cała Rada. Pracownicy Domu Wczasów poprosili o spotkanie. Starosta był na spotkaniu, na którym powiedziane zostało, że taka sytuacja trwać nie może. Powiat ma do czego dopłacać. Ma inne jednostki oświatowe, które są zadaniem własnym powiatu, podczas gdy prowadzenie DWDz nie jest. Trzeba by zareagować w tym momencie likwidacją po to, by te pieniądze, które dokładane są do DWDz przeznaczać na inne placówki, które są bardziej potrzebne i które Powiat musi prowadzić. Starosta rozstając się z załogą poprosił o argumenty dodatkowe, o których radni mogliby rozmawiać na jutrzejszej sesji. W międzyczasie dyrektor z pracownikami podjęli działania i przedstawili Zarządowi pewne rozwiązania na rok następny. Przedstawili szereg umów wstępnych. Wynika z tego, że zwiększa się ilość turnusów i osobodni, od których później zależy subwencja. Jednoznacznie podkreślić należy, że decydująca w budżecie jest pozycja subwencji. Dochody własne DWDz z opłat, cateringu, innych rzeczy, które jednostka świadczy są mniej więcej stałe. Oscylują w granicach 350 000zł. Znacząca jest sprawa subwencji. W zależności od tego, ile tej młodzieży tam przebywało, ile turnusów było subwencionowanych, to w następnym roku ten wynik się poprawia. Z rozliczenia, które radni otrzymali wynika, że gdyby przyjąć ostatnią wersję, to subwencja wyniosłaby w granicach 831 000zł (26), przy pewnych 20 – 639 000zł. Radni mają rozliczenie. Biorąc pod uwagę plan na 2017 rok wynika, że zysk wyniesie 86 000zł. Pani Skarbnik podpowiada Staroście, że są to obliczenia, z wyłączeniem nakładów inwestycyjnych, związanych ze schodami, z termomodernizacją, z doposażeniem itd. Mówimy tylko o wydatkach bieżących i o dochodach, wówczas jest taka sytuacja.

Starosta poprosił o dyskusję w tej sprawie.

P.o. dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach, Andrzej Jędrzejewski poinformował, że chciałby się odnieść do słów Pana Starosty. Tak rzeczywiście było, natomiast nie rolą dyrektora jest ocenianie tego, co było, ale chce powiedzieć kilka słów o tym, co zrobił przez 9 miesięcy.

*Od godziny 13:03 do godziny 13:13 radny Waldemar Dubrawski nie brał udziału w posiedzeniu komisji.*

Bo tyle czasu pełni funkcje. Porównując lata ubiegłe musi stwierdzić, że maksymalna liczba osobodni w przeciągu ostatnich 5 lat, w latach 2010 – 2015 wynosiła 6059. Przy założeniu, że wykonane zostaną wszystkie te umowy, które zostały podpisane, to wówczas liczba osobodni wyniosłaby 7015. Przez 9 miesięcy pracy Pana dyrektora osobodni jest o 1000 więcej, niż w poprzednich 5 latach. Ten wynik i ta arytmetyka

pokazuje co zostało zrobione. Dyrektor dodał, że te 7000 to nie jest koniec, ta liczba jest ciągle plastyczna. Dyrektor w tej chwili prowadzi rozmowy z dwoma poważnymi podmiotami, na dodatkowe turnusy. Dyrektor poza podpisanymi umowami, o których mówił Pan Starosta, ma wstępne rezerwacje i z rezerwacjami łączna liczba wynosiłaby 8535. Wzrost byłby o ok. 2500 osobodni. Z umów podpisanych na rok 2015 tylko jedna grupa, na okres 4 dni nie przyjechała. Dyrektor zdaje sobie sprawę, jakie są czynniki kosztotwórcze kierowanej przez niego jednostki i wie, że jest potrzeba pewnej restrukturyzacji zatrudnienia. W takim kształcie i z takim zatrudnieniem, jak w tej chwili jednostka dalej funkcjonować nie może, albowiem godzi to w pewną gospodarność działania menadżera. Dyrektor podjął już decyzję, że na pewno rozwiąże jedną umowę, ponieważ była to umowa z pracownikiem niepedagogicznym. Taką możliwość daje kodeks pracy. Był również pomysł, żeby zrezygnować z jednego pracownika pedagogicznego, jednak dyrektor nie uzyskał pozytywnej opinii radcy prawnego Starostwa Powiatowego. Niemniej jednak działania dyrektora idą w takim kierunku, aby znaleźć rozwiązanie restrukturyzacji. Poinformował, że jest na dobrej drodze. Dyrektor podjął również decyzję o tym, że nauczyciele nie będą pracować, kiedy nie ma dzieci. Do tej pory było tak, że nauczyciele pracowali, nawet jak nie było grup – musieli przychodzić do pracy. Decyzja dyrektora, skonsultowana również z innymi dyrektorami domów wczasów dziecięcych polega na tym, że nauczyciele w czasie, kiedy nie ma grup będą wybierali nadgodziny, które wynikają tylko i wyłącznie z tego, że nauczyciel posiada pensum godzin, które musi w tygodniu wypracować, a jak są grupy ponad 40 osób, to zgodnie ze Statutem DWDz ma być jeden nauczyciel na 20 uczniów. Jest to konieczność prawna i wówczas dyrektor musi obstawiać grupy tyłoma nauczycielami, ile nakazują przepisy prawa i w związku z tym powstają nadgodziny.

*Od godziny 13:08 do godziny 13:12 radny Zbigniew Berenda nie brał udziału w posiedzeniu komisji.*

*Od godziny 13:11 do godziny 13:13 radny Bogusław Żak nie brał udziału w posiedzeniu komisji.*

*Od godziny 13:20 do godziny 13:25 radny Marek Świdorski nie brał udziału w posiedzeniu komisji.*

*Od godziny 13:31 do godziny 13:35 radni Józef Malec oraz Waldemar Dubrawski nie brali udziału w posiedzeniu komisji.*

Następnym rozwiązaniem, które dyrektor zaproponował i jest gotów wdrożyć przynajmniej sondażowo, gdyż zdaniem obsługi ekonomiczno – finansowej może ono wyjść dobrze, to dyżury nocne nauczycieli. Zamiast zatrudniać kucharza w sezonie letnim, kiedy są liczne grupy - Dyrektor przesunąłby pracownika pracującego na nocki, na prace w kuchni, ponieważ wszyscy pracownicy, oczywiście z wyjątkiem nauczycieli, mają uprawnienia do pracy w kuchni. Kiedyś, któryś z dyrektorów taką decyzję podjął i każdy z pracowników niepedagogicznych ma uprawnienia do pracy w kuchni. Pani nocna idzie do pracy w kuchni, a dyżury nocne zabezpieczą nauczyciele. Na chwilę obecną w DWDz jest 16 pracowników. Biorąc pod uwagę dobro zakładu – uważa, że ważniejsze jest to, żeby ten zakład się ostał, funkcjonował, niż żeby dla jednego, czy dwóch pracowników pedagogicznych po prostu ryzykować jego zamknięciem. Biorąc pod uwagę wszystko to, o czym poinformował, jak również wszystko to, co udało się zrobić wspólnie z załogą –

ponad 7000 osobodni + te dodatkowe 1500, które są możliwe do zawarcia – dyrektor wnosi, aby nie procedować nad tym projektem i żeby wycofać go z porządku sesji.

*Od godziny 13:33 do godziny 13:35 radny Bogusław Hilarowski nie brał udziału w posiedzeniu komisji.*

Radny Marek Świdorski zwrócił się z zapytaniem do dyrektora DWDz, jakiego rzędu oszczędności przyniosłyby te propozycje, czy zostało to w jakiś sposób oszacowane.

Dyrektor poinformował, że jeśli chodzi o nauczyciela nocnego, to nie jest duży rząd wielkości około 30 000zł. Natomiast pracownicy pedagogiczni - to już jest znacznie wyższy rząd, w zależności od tego, jaki nauczyciel ma status – nawet do 40 000zł/ 1 etat nauczycielski.

*Od godziny 13:11 do godziny 13:13 radny Bogusław Żak nie brał udziału w posiedzeniu komisji.*

Radny Marek Świdorski wyjaśnił, że nauczycieli w DWDz jest tak mało, że radni powinni wiedzieć konkretnie, ile. Radnemu chodzi o to, że jeżeli mamy rozmawiać na temat utrzymania zakładu, to te wszystkie propozycje powinny być w jakiś sposób oszacowane. Jeżeli możemy gospodarować nadgodzinami, to radny chciałby wiedzieć, ile tych nadgodzin jest i ile jest tych dni, kiedy nauczyciel nie będzie miał co robić. Czy nie będzie takiej sytuacji, że pomimo tego, że będą odbierać nadgodziny, to nadal będą miesiące takie, że będą siedzieć i nic nie robić. To powinno być oszacowane.

Radny Adam Celiński poinformował, że pytanie powinno wyglądać inaczej. Ilu potrzeba maksymalnie nauczycieli, czy minimalnie, aby jednostka funkcjonowała i w okresie, kiedy zwiększa się liczba tych turnusów – pozostali nauczycieli są na umowę zlecenie, czy jakkolwiek doraźnie zatrudniani. Ile potrzeba minimum nauczycieli, bo oni generują największe koszty z racji uposażenia.

Radny Marek Świdorski wyjaśnił, że chodziło mu o oszczędności.

Radny Adam Celiński wyjaśnił, że aby wskazać oszczędności trzeba wiedzieć, że tyle jest minimum potrzeba, bo wszystko zależy od turnusów. Zdaniem radnego droga powinna być taka, że określa dyrektor minimum tej kadry nauczycielskiej i w momencie, kiedy zwiększa się, a to może nastąpić z tygodnia, na tydzień, czy z miesiąca na miesiąc i wtedy zwiększa zatrudnienie, ale nie są to już pracownicy z karty nauczyciela i cały czas na etacie, tylko doraźnie.

Dyrektor DWDz wyjaśnił, że było to liczone. Na podstawie tych zawartych umów – nauczyciel, który układa grafik pracy swoich koleżanek i kolegów stwierdził, że ta liczba nadgodzin wyrówna się, jeśli chodzi o cały rok szkolny. Dyrektor nadgodzin nie płaci, ani jednej złotówki z budżetu jednostki dyrektor nie płaci nauczycielom za nadgodziny. Nadgodziny nauczyciele odbierają w formie wolnego za te godziny, kiedy nie pracują bo nie ma grup.

Radny Jarosław Kapitan odniósł się do dyrektora i wyjaśnił, że w momencie, kiedy dyrektor zatrudniałby dwóch nauczycieli na stałe, nauczyciele mogliby robić nadgodziny i byłiby tańsi od zatrudnionych na etacie. W tej chwili na stałe zatrudnia

się 5 nauczycieli i dyrektor musi już główkować jak im dać wolne na zapas, żeby później mógł ich wykorzystać.

Radny Adam Celiński poinformował, że radny Jarosław Kapitan ma rację. Gdyby przyjąć dwóch nauczycieli na etacie, każdy następny byłby na umowę zlecenie, to faktycznie płacilibyśmy za przepracowaną pracę, a nie byłiby na etacie.

Radny Marek Świdorski wyjaśnił, że w zarządzaniu jest tak, że jeżeli mamy w danym przedsiębiorstwie stałe przychody, to możemy sobie pozwolić na stałe koszty. Tutaj takiej sytuacji nie ma. Mamy tu de facto wyłącznie przychody zmienne i w związku z tym powinniśmy mieć przypisane do nich zmienne koszty, czyli płacić tylko wtedy, kiedy pracują i takie rozwiązanie trzeba wprowadzić, czyli trzeba zatrudniać tych pracowników – albo płacić i mieć jakiś szkielet, regulować to nadgodzinami wtedy, kiedy jest praca, albo zatrudniać pracowników dorywczo. Jeśli będziemy utrzymywać stałą ekipę, to zawsze będziemy mieli ten problem.

Radny Zbigniew Berenda wyjaśnił, że dyrektor nie może zatrudniać, bo ma potrzebę od jutra dużą grupę, a skąd weźmie teraz.

Radny Jarosław Kapitan odniósł się do radnego Zbigniewa Berendy i wyjaśnił, że Pan dyrektor ma wiedzę, jaką grupę ma już na dzień dzisiejszy do końca roku prawie. Już dzisiaj może umawiać.

Radny Marek Świdorski zwrócił się do radnego Zbigniewa Berendy i wyjaśnił, że radni nie powinni dzisiaj, przy tej dyskusji myśleć, ile na domu wczasów dziecięcych możemy zarobić, tylko ile możemy stracić. Nie jest to nasze obligatoryjne zadanie. Myślmy tylko, ile możemy stracić. Z tego, co mówi Pan dyrektor wynika, że cały czas możemy stracić dużo, bo grupy się mogą posypać, a koszty są nadal stałe.

Radny Jarosław Kapitan wyjaśnił, że wartością dodaną tutaj jest to, że utrzymujemy miejsca pracy i to jest fajne, bo ludzie mają pracę. Tylko, że aby te miejsca pracy zostały, to w jakiś sposób trzeba zrestrukturyzować to, a jedyne wyjście – obniżenie kosztów utrzymania i żeby to wychodziło na 0, to jest obniżenie ilości zatrudnionej kadry pedagogicznej.

Dyrektor wyjaśnił, że jest na to gotowy.

Radny Jarosław Kapitan wyjaśnił, że według niego – jeśli zejdziemy do 2 zatrudnionych na stałe, bo Pan dyrektor ma ich wtedy cały czas u siebie – resztę regulujemy osobami z zewnątrz, to ten dom wczasów dziecięcych jest w stanie wygenerować jak nie zyski, to chociaż nie będzie generował strat. Plusem jest to, że jest dom wczasów dziecięcych, dzieci mają gdzie przyjechać i ludzie mają pracę. Dla radnego jest to priorytetem.

Radny Adam Celiński poinformował, iż uważa, że na rynku jest tylu nauczycieli, że Pan dyrektor z dniem 1 stycznia może podpisać 8 umów zleceń, tak, żeby w razie niedyspozycji któregoś – potrzebuje 4 i z tych 8 – 4 dyspozycyjnych zawsze się znajdzie.

Dyrektor Domu Wczasów Dziecięcych dodał, że było tak w historii tego domu, że 2 nauczycieli było na etacie stałym i dom funkcjonował. Jest to możliwe, że przy 2



nauczycielach stałych, przy 3 byłby już luksus. Byłaby to taka obsada, że na pewno wszystko by funkcjonowało.

Dyrektor mówi o 2 etatach nauczycielskich za dużo na tą chwilę.

Radny Marek Matys zauważył, że do tej pory informacje, które trafiały do radnych docierały różnymi drogami. Jako radny często dowiadywał się o szczegółach problemów, które dotyczą radnego z mediów. Wprowadzano też radnych w błąd dawując informacje szcątkowe. Mówiono tylko o okresie, kiedy ten dom wczasów dziecięcych przynosił stratę, czyli nagłaśniano sprawę straty, która w roku 2015 wiadomo, że nastąpi. Dziś radni mają trochę większą wiedzę, ponieważ dostali materiały, które prezentują dane ekonomiczne działalności domu wczasów dziecięcych w Międzyzdrojach od roku 2010. Radny chciałby zaapelować o wyciągnięcie wniosków z analizy tych danych, bo tak się składa, że stwierdzenia na podstawie tego okresu krótkiego w historii domu wczasów dziecięcych, gdzie jest ten okres straty - były poprzedzone 4 latami pod rząd, gdzie występowały zyski. W roku 2011 była to suma 125 622zł, w 2012 roku – 38 620zł, w roku 2013 – 113 741zł, w roku 2014, gdyby nie inwestycje byłaby to suma 58 463zł. W związku z tym radny chciałby również zauważyć, że mieliśmy tutaj mocne stwierdzenia co do ilości zatrudnionych osób. Ilość osób podawana była między 12, a 13. W momencie, kiedy radny otrzymał materiały – nie będziemy ludzi dzielić ułamkowo, na dzisiaj dla radnego problem dotyczy 18 osób, które mają tam zatrudnienie. Nie 12, nie 13, tylko 18. Taką informację radny otrzymał na piśmie i ją przeanalizował. W dniu dzisiejszym radnym przybliżone zostało, że dom wczasów dziecięcych wkroczył na drogę pozytywnych zmian, jeżeli chodzi o zmianę wyniku ekonomicznego, obłożenia uczniów, którzy będą korzystać z jego usług. Widać, że zabiegi pracowników, kierownictwa dają szansę na zwiększenie przychodów. Słuszne tutaj uwagi kolegów radnych, że tam, gdzie jest możliwość jeszcze jakieś działania naprawcze podejmować – należy je drogą ewolucji zacząć ewentualnie planować, żeby uzyskać efekt, na którym nam wszystkim zależy. Radny uważa, że tak daleko idąca decyzja, na podstawie tak okrojonych do tej pory danych i wymaganie od radnych zajęcia stanowiska na jutrzejszej sesji jest przedwczesne i na podstawie danych, krótkiej analizy oraz wyjaśnień, które dzisiaj radny usłyszał uważa, że radni powinni się wstrzymać, dać możliwość placówce na poprawienie warunków ekonomicznych i na skupienie się na wspólnej pracy celem osiągnięcia celu, który będzie nas zadowalał.

Radny Adam Celiński poinformował, że się z tym nie zgadza. Po pierwsze nie są to okrojone dane, tylko pełne. Nikt niczego nie ukrywał. Na 7 dni przed sesją materiały zostały doręczone. Po to się tutaj radni spotkali, aby wypracować stanowisko. W międzyczasie Zarząd otrzymał dodatkowe wyjaśnienia, czy też propozycje ze strony dyrektora, co dalej z placówką i tego planu naprawczego tak go nazwijmy, abyśmy jako Rada podjęli stanowisko i po to są dzisiaj połączone komisje. Nie przekładamy tego na jutro na sesję, dzisiaj możemy wypracować stanowisko. Radny również jest zdania, że jeżeli jest zielone światło, to i owszem jest za tym, żeby jednostce dać szansę, natomiast szansę trochę pod nadzorem, bo albo pójdą zmiany w ślad za tym na zasadzie ewolucji i będziemy widzieli dalej światło w tunelu, albo trzeba zdecydować, bo jeśli mamy dokładać do placówki kosztem naszych dzieci, naszych placówek, to radny się na to nie zgadza. Jeśli jest nadzieja, że na tej jednostce możemy całkiem nieźle zarabiać i odbędzie się to poniekąd kosztem 1, czy 2 pracowników, a zyska na tym 16 i placówka i Powiat, to radny również jest zdania, że powinniśmy odłożyć to na bok, ale patrząc bacznie, czy to, co Pan dyrektor powiedział jest wdrażane. Nie uważa, że radni nie dostali wystarczających

materiałów. Są maksymalnie wystarczające. Każdy z nas może podjąć decyzję, są wyjaśnienia od dyrektora – Zarząd skierował ten projekt tylko po to, żebyśmy dyskutowali.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że na pewno nie zgodzi się z tymi błędnymi danymi, ponieważ o ile sobie przypomina, to podawał prawidłowe dane. Później radny został wprowadzony w błąd i się z tego wycofał. Mówił, że jest 12 pracowników niepedagogicznych i 6 pedagogicznych na poprzednim spotkaniu. Problemem naszym nie jest 16 pracowników, tylko problemem przy tym stanie budżetu powiatu jest problem całości oświaty. Prowadzimy jednostkę, która nie jest naszym obowiązkiem, a zaniedbujemy te jednostki, które są naszym obowiązkiem – między innymi nasze licea, nasze drogi i inne instytucje, które powinniśmy prowadzić. Jeżeli zajdziemy do budynku liceum, to zobaczymy, że budynek ten wygląda zatrważająco. Młodzież uczy się w XXI wieku, lekcje w-f odbywają się na sali, która nie powinna być salą gimnastyczną, bo mniej więcej wygląda, jak trochę większy duży pokój. Jeżeli mówimy o tym, w roku 2016 będzie lepiej, to Wicestarosta w to nie wierzy. Z doświadczenia wie, że Wicestarosta wie, gdyż Jego małżonka dosyć długo pracowała w biznesie hotelarskim i zazwyczaj miała obłożenie na sezon – 150% i nigdy nie była w stanie obłożyć go w 100% mimo tego, że na tyle miała podpisanych umów. My na dzień dzisiejszy nie mamy tych 20 umów podpisanych. Mamy je wysłane do podpisania, bez żadnych zobowiązań ze strony drugiej, co do tego, że jeżeli nie podpiszą, to będą ponosili jakąś stratę. Nawet tam, gdzie mamy wpłacone zaliczki – są to zaliczki na niewielkie pieniądze. Naszym tak naprawdę wkładem, który jest głównym dochodem w DWDz jest subwencja oświatowa, a nie to, co nam płacą uczniowie, czy też zaliczki. W momencie, kiedy stracimy tylko 3 z 20 grup jesteśmy już na deficycie. Nie bierzemy pod uwagę tego, że musimy wybudować tam schody wraz z hydrantami. Inwestycja w granicach 200 000zł. Nie mówimy o tym, że za chwilę trzeba będzie włożyć środki w remont wnętrza budynku, dlatego, że standardy, która tam są nie odpowiadają standardom na dzisiejsze czasy. Radny jest jak najbardziej za próbą restrukturyzacji jednostki, ale myśli, że w związku z tym, że likwidacja jednostki – jeżeli byśmy podjęli taką decyzję – będzie trwała do 1 lipca – to jest to te pół roku próby, bo nic nie stoi na przeszkodzie, jeżeli ta próba zda egzamin, żeby 1 lipca wycofać się z likwidacji DWDz. Na dzień dzisiejszy niepodjęcie takiej uchwały jest dalszym degenerowaniem budżetu Powiatu Kamieńskiego.

Radny Adam Celiński poinformował, że połowicznie zgadza się z radnym Waldemarem Dubrawskim, bo można to tak rozpatrywać, że te 150% gdzieś tam dawało później 90%. Radny myśli, że specyfika tej jednostki, osób, czy też szkół, które tam przyjeżdżają jest trochę inna. Jest większe prawdopodobieństwo, że przyjadą. Radny mówił, żeby dać sobie 6 miesięcy na to, aby przyglądać się jednostce i wtedy podejmować decyzje, a dzisiaj nie podejmować jej tylko po to, żeby tej kadrze się chciało. W efekcie finalnym przez kadrę tak to będzie odebrane, że dzisiaj się dokonało i w zasadzie czekamy tylko do lipca, aż będzie po wszystkim. Aby im się chciało to możemy równie dobrze odwrócić tą kolejność i w czerwcu podjąć decyzję, jeśli zmiany nie nastąpią, że likwidacja nastąpi z końcem roku. Radny jest zdania, że będzie to dużo bardziej motywujące dla całego personelu, dla dyrektora i dla całej załogi. Trzeba podkreślić – radny też tam był, co prawda nie z każdą kadrą się spotkał, nie ze wszystkimi, albowiem nie było pracowników pedagogicznych, ale kadra ta najmniej uposażona jest skłonna na każde ustępstwa, aby jednostkę zachować. Problem jest tylko w części nauczycieli, ale to rola

dyrektora, aby to przeprowadził. Taka deklaracja była. Radny jest zdania, że powinniśmy dać sobie czas i kontrolować to, nadzorować do czerwca. Jeśli zmiany nie nastąpią i stan się nie zmieni lub się pogorszy, to wtedy wszyscy już chyba będą przekonani co do słuszności decyzji o likwidacji. Jeśli słowa dyrektora się sprawdzą, ziszczą placówka może funkcjonować, przynosić dochody, a jeśli nie przynosić dochodów, to nas chociaż nie kosztować.

p.o. Dyrektora, Andrzej Jędrzejewski odniósł się do słów Wicestarosty Waldemara Dubrawskiego, który informował, że umowy nie są podpisane. Zarząd poprosił jednostkę o przesłanie kserokopii podpisanych umów, poświadczonych za zgodność z oryginałem. Tak to zostało zrobione. Te umowy są podpisane.

Wicestarosta wyjaśnił, iż rozumie, że te umowy są podpisane przez Pana Dyrektora. Zapytał, ile z tych umów jest podpisanych przez drugą stronę. Wicestarosta je przeglądał i gro tych umów nie było podpisanych przez drugą stronę.

Dyrektor poinformował, iż nie wie, które umowy i kiedy Wicestarosta je przeglądał, natomiast ma wykaz od pani kadrowej i od pani intendentki, które się tym zajmują, że te umowy, o których dyrektor dziś informował na 7015 osób na rok 2015/2016 są podpisane przez obie strony.

Przewodnicząca obrad, Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem do Dyrektora, czy dla tych turnusów niesubwencionowanych nie można by było podnieść stawki.

Dyrektor wyjaśnił, że nie zawierał umów z turnusów niesubwencionowanych. Od razu założył sobie, że będą to tylko turnusy subwencionowane. Zdarzyła Mu się jedna grupa, ponieważ poza granicami Polski również szuka kontrahentów, nawiązuje kontakt z Polskim Związkiem Lekkiej Atletyki, polskim związkiem Karate, z klubami piłkarskimi i między innymi z Berlina udało się dyrektorowi na koniec lipca, początek sierpnia taką grupę jedyną w roku przyszłym, niesubwencionowaną pozyskać. Są to piłkarze z Niemiec. Młodzi chłopcy w wieku szkolnym. Pozostałe 27 turnusów, bardzo często w pełnym wysyceniu ilością 49 osób – są subwencionowane.

Przewodnicząca obrad zapytała, czy gdyby się coś takiego zdarzyło to, czy nie można by było wykalkulować tej stawki trochę wyższej, żeby uzyskać jakikolwiek dochód.

Dyrektor wyjaśnił, że można próbować. Pomysł jest dobry, ale warunki są kiepskie. Jeżeli taki pomysł padł ze strony Pani Przewodniczącej, to dyrektor wystąpi do Zarządu o taką zgodę. Wyliczy stawkę i ją powiększy.

Przewodnicząca obrad wyjaśniła, że nie musi ta stawka pokrywać całkowicie, bo wtedy rzeczywiście dyrektor nie uzyska naboru jeśli znacząco podniesie stawkę, ale chociaż w jakiejś małej części.

Radny Lech Ziółkowski zapytał o potwierdzone grupy, w jakim okresie będą, w jakich miesiącach.

Dyrektor DWDz wyjaśnił, że pełne wysycenie osiągają od 1 kwietnia. Kwiecień, maj, czerwiec, na lipiec zostało jeszcze 10 dni, ale dzwoniła Pani, że chce zarezerwować i sierpień. W marcu jest też jedna grupa, dwie grupy jeszcze nie potwierdziły, ale telefonowały i w styczniu jest jedna grupa.

Radny Lech Ziółkowski wyjaśnił, że biorąc pod uwagę to, co mówi ten projekt uchwały, że podejmiemy w dniu dzisiejszym taką decyzję o ewentualnej likwidacji, która miałyby się zacząć 1 lipca. Radny poinformował, że do 1 lipca DWDz musi funkcjonować, w związku z powyższym są tam jakieś zagrożenia typu – budowa schodów itd., które muszą być zrobione, czy on będzie zlikwidowany, czy nie. Zrobimy schody, później zlikwidujemy ten DWDz i co na tym zyskamy? Nic. Po uzyskaniu informacji, że DWDz możemy likwidować w każdym momencie – radny proponowałby, żeby zdjęć z jutrzejszej sesji ten projekt uchwały, a przejść do tej uchwały na następnej sesji. Będziemy mieli trochę czasu, żeby spotkać się, czy to na komisjach – nawet wspólnych z dyrektorem, co już można zrobić. Dajmy sobie trochę czasu. Komisja Komunikacji sama mówiła o tym, żeby DWDz zlikwidować, ale rzeczywiście jeżeli mamy zielone światło, to przesuńmy ten termin podjęcia tej uchwały o 3 miesiące i wówczas zobaczymy, czy rzeczywiście coś ruszy i czy pracownicy będą zadowoleni. W dniu dzisiejszym radny skończyłby tą dyskusję na tym, żeby tą uchwałę wycofać i jutro jej nie procedować.

Radny Ariel Juszcak poinformował, że cały czas nurtuje go kwestia schodów. Radny rozmawiał z Panem Maciejem Kwietniem z Państwowej Straży Pożarnej, który informował, że w protokole pokontrolnym nie było zalecenia stricte budowy, czy wymiany schodów. Były tam zalecenia przepisów ppoż. Była mowa o tym, że można zamontować drzwi ogniochronne. Była mowa, że hydranty muszą być. Była mowa, że można te schody, które są tam w środku zabezpieczyć w inne rzeczy i pytanie radnego jest takie, skąd ta decyzja, że idziemy właśnie w te schody, które kosztują tyle pieniędzy, jak również, czy wydział inwestycji przygotował drugą wersję.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że sytuacja była taka, że zastaliśmy ten fakt, że jest dokumentacja na schody. Zapisaliśmy w budżecie, na ten cel, na polepszenie warunków 70 000zł, a nie 230 000zł. Za te pieniądze, a nawet może za mniejsze będzie można zrobić inne rozwiązania, które również będą odpowiadały bezpieczeństwu i to jest najistotniejsza sprawa.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że schody na pewno muszą być zewnętrzne, dlatego, że muszą być dwie drogi ewakuacyjne takiego budynku.

Radny Ariel Juszcak wyjaśnił, że nie. Dzisiaj dowiedział się, że nie muszą być dwie drogi, że może być przedzielony korytarz, ponieważ jest dłuższy niż 10m.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że zalecenie straży było takie, żeby były dwie drogi ewakuacyjne i w każdym budynku użyteczności publicznej, w której mieści się powyżej 50 osób – dwie drogi ewakuacyjne być muszą. Dwie drogi ewakuacyjne są niezbędne. Wynika to z przepisów ppoż.

Radny poinformował, że chciałby wrócić do umów. Na 26 umów, które przedstawił Zarządowi Pan dyrektor – 1 jest niesubwencionowana. Z tych subwencionowanych 25 – 18 jest podpisanych przez obie strony. 7 podpisanych jest tylko przez nas.

Dyrektor wyjaśnił, że ten stan należałoby zweryfikować z tym, co jest w tej chwili.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że taką informację otrzymał Zarząd. Do niepodpisanych umów, które zostały do zarządu przesłane podpisane zostały potwierdzenia o ich wysłaniu, co nie oznacza, że zostaną one podpisane.

Przewodnicząca Rady Powiatu wyjaśniła, że wnioski są takie, by zdjąć z porządku obrad ten projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie projekt uchwały przez poszczególne Komisje Stałe Rady Powiatu.

#### Komisja Budżetowo – Gospodarcza

Komisja w wyniku głosowania:

- 1 głosem „za”
- 4 głosami „przeciw”
- 1 głosem „wstrzymującym”

negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach.

#### Komisja Rewizyjna

Komisja w wyniku głosowania:

- 1 głosem „za”
- 2 głosami „przeciw”

negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach.

#### Komisja Oświaty i Spraw Społecznych

Komisja w wyniku głosowania:

- 1 głosem „za”
- 2 głosami „przeciw”
- 1 głosem „wstrzymującym”

negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach.

#### Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności

Komisja w wyniku głosowania:

- 1 głosem „za”
- 4 głosami „przeciw”
- 1 głosem „wstrzymującym”

negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach.

- e) projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych oraz niepublicznych placówek oświatowych działających na terenie Powiatu Kamieńskiego, wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Starostę Kamieńskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.**

*O godzinie 13:45 radny Waldemar Dubrawski oraz radny Jarosław Kapitan opuścili obrady komisji.*

Przewodnicząca obrad, Jadwiga Adamowicz poddała projekt uchwały pod głosowanie poszczególnych komisji stałych.

#### Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych oraz niepublicznych placówek oświatowych działających na terenie Powiatu Kamieńskiego, wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Starostę Kamieńskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

#### Komisja Oświaty i Spraw Społecznych

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych oraz niepublicznych placówek oświatowych działających na terenie Powiatu Kamieńskiego, wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Starostę Kamieńskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

#### Komisja Budżetowo - Gospodarcza

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych posiadających uprawnienia szkół publicznych oraz niepublicznych placówek oświatowych działających na terenie Powiatu Kamieńskiego, wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Starostę Kamieńskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

#### **Ad.4.**

##### **Wolne wnioski.**

Nie wniesiono.

#### **Ad.5.**

##### **Zakończenie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący obrad, Jadwiga Adamowicz o godzinie 14:03 zamknęła posiedzenie.

**Przewodniczący obrad**



Protokolowała:  
Katarzyna Jamrozlak

