

**Protokół nr 1 ze wspólnego
posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu
w Kamieniu Pomorskim w dniu 15 września 2015 roku**

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**
- 3. Wolne wnioski.**
- 4. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.1.

Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu, Jadwiga Adamowicz o godzinie 10:10 otworzyła wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu i stwierdziła quorum.

Na posiedzeniu nieobecni byli: radny Adam Celiński, radny Bogusław Hilarski, radny Jarosław Kapitan, radny Bogusław Żak.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyła Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby wspólne posiedzenia Komisji Stałych prowadził jeden z przewodniczących. Zawniosowała, by takie posiedzenia prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Sebastian Mamzer.

Po uzyskaniu zgody Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poddała swój wniosek pod głosowanie, który 11 głosami „za” uzyskał akceptację radnych.

Przewodniczący obrad, Sebastian Mamzer poinformował, że wszystkie Komisje Stałe mają quorum, w związku z czym mogą podejmować prawomocne decyzje. Zapytał o uwagi do porządku posiedzenia. Uwag nie zgłoszono.

Komisje w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

przyjęły porządek posiedzenia.

Ad.2.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

- a) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2015 rok oraz zmiany Uchwały Nr V/15/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2015.**

Przewodniczący obrad, Sebastian Mamzer otworzył dyskusję.

Radny Marek Matys odniósł się do uzasadnienia projektu uchwały. Zadał sobie trochę trudu, w związku z tym, że ruchy słownie opisane w tabelach stanowiących załącznik

nr 1 i 2 do projektu uchwały, tj. zmiana planowanych dochodów i wydatków budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2015 są zbite razem, więc trudno odzwierciedlić korelację między opisem słownym, a zmianami w tabeli. Radny podzielił te zmiany, które są opisane w 22 punktach jeśli chodzi o dochody i wydatki. Z tych 22 nie zajmował się tymi, które nie zmieniają wyniku budżetu. Radny zostawił sobie do analizy tylko te punkty, które wpływają na dochody lub na wydatki. Po zsumowaniu zmian, które zmieniają wynik po stronie dochodów – ma zmianę in minus 16 810zł. Po stronie wydatków 183 100zł, co razem na wynik powinno wpłynąć w sumie na kwotę 199 910zł, a wynik z kolei jeżeli patrzymy na różnicę między zliczonymi dochodami, a wydatkami jest zmieniony o sumę 223 910zł. 24 000zł radny nie może się w opisówce doliczyć. Prawdopodobnie czegoś nie zauważył i prosiłby, żeby tą sprawę w opisówce wykazać.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że te 24 000zł są w innych rozdziałach (71014 i 75019). Jest to opisane w punkcie 18 uzasadnienia, który mówi, że: *„zmniejsza się wydatki o kwotę 24 000zł w dziale 710 – Działalność usługowa, w rozdziale 71014 – Opracowania geodezyjne i kartograficzne oraz zwiększa się wydatki o kwotę 24 000zł w dziale 750 – Administracja publiczna, w rozdziale 75019 – rady powiatów, w związku z przeniesieniem pracownika z Wydziału Geodezji i Kartografii do Biura Rady i Zarządu i koniecznością zabezpieczenia środków na wynagrodzenia i pochodne”*.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, iż ma pytanie do punktu 22 uzasadnienia, który mówi, że: *„zwiększa się planowane wydatki budżetu powiatu o kwotę 70 000,00zł w dziale 851 – Ochrona zdrowia, w rozdziale 85111 Szpitale ogólne, w związku z koniecznością spłaty zobowiązań SPZZOZ w likwidacji wobec cesjonariuszy firmy INDEX System sp. z o.o. w Bydgoszczy”*. W momencie, gdy zamykana była likwidacja szpitali wzywani byli wszyscy wierzyciele do tego, by się ujawnić. Rady rozumiał to w ten sposób, że ci, którzy się ujawnili zostali przez nas zabezpieczeni pożyczką z budżetu państwa, a tym, którzy się nie ujawnili to przepadło.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że nic nie przepadło. Powiat jest następcą prawnym i to zobowiązanie jest do realizacji. Firma INDEX System była w upadłości, Powiat dostał korespondencję zwrotną, nie otrzymał szczegółowej informacji, nie miał wiedzy na tamten moment o cesjonariuszach.

Radny Sebastian Mamzer odniósł się do zapisu w uzasadnieniu: *„zwiększa się planowane dochody i wydatki budżetu powiatu kwotę 30 000,00zł w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe – z dotacji z Gminy Wolin na dofinansowanie inwestycji pn. „Wykonanie chodnika w m. Wisetka na ul. Warnowskiej” realizowanej przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim”*. Radny zapytał o całkowity koszt inwestycji.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że koszt inwestycji to 60 000zł. 30 000zł było po stronie Powiatu, o drugie tyle Powiat zawnioskował do gminy Wolin, która się do tego przychyliła.

Radny Sebastian Mamzer odniósł się do zapisu: „*zmienia się planowane wydatki Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe w ten sposób, że:*

- zwiększa się wydatki inwestycyjne o kwotę 230 000,00zł, w tym na inwestycję pn. „Budowa chodnika w miejscowości Sibir” o kwotę 30 000,00zł.

Radny rozumie, że 30 000zł w materiale daje Gmina Kamień Pomorski.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, iż wydaje Mu się, że więcej, bo daje cały materiał, a my dajemy tylko na podsypkę i robociznę.

W związku z brakiem kolejnych głosów Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2015 rok oraz zmiany Uchwały Nr V/15/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2015 przez poszczególne komisje stałe.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 8 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2015 rok oraz zmiany Uchwały Nr V/15/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2015.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2015 rok oraz zmiany Uchwały Nr V/15/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2015.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2015 rok oraz zmiany Uchwały Nr V/15/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2015.

b) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/16/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2015 – 2027.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję. W związku z brakiem głosów w dyskusji poddał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/16/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2015 – 2027 pod głosowanie.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 8 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/16/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2015 – 2027.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/16/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2015 – 2027.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/16/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2015 – 2027.

c) projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że radnym przedstawiano zawsze stawki określone przez Rząd.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że stawki określone są na maksymalnym poziomie. Stawki, które obowiązywały w roku poprzednim zwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego pod głosowanie.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 8 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego.

d) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/187/2013 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 25 marca 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kamieńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kamieński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że w momencie, kiedy powstaje nowy przystanek trzeba go ująć w uchwale, bo inaczej nie można będzie z niego korzystać.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że w zeszłej kadencji Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności zajmowała się sprawą przystanku w Sulkowie. Jeśli przystanek znajduje się w pasie drogowym powiatu, to odpowiada za niego powiat. Przystanek, zajezdnia znajduje się na terenie pasa drogowego, natomiast zadanie i przystanek były gminy Świerzno, w stanie, który groził zawaleniem. Radni nie byli, nie oglądali, nie wiedzą, jak to teraz wygląda, czy Sulikowo ma jakiś przystanek, czy pasażerowie mają się gdzie schować i jak wyglądają wszystkie przystanki. Radny rozumie, że przystanek to jest to miejsce wyznaczone. Zwrócił się z zapytaniem, czy tam musi być wiata, czy nie musi być wiata.

Kolejną sprawę zgłosili mieszkańcy wsi Darzowice, którzy mają przystanek jadąc do Wolina po prawej stronie. Była już ponoć rozmowa z Dyrektorem ZDP-u. Jest to nasz przystanek powiatowy, który grozi zawaleniem i który trzeba rozebrać. Podobno jest już zrobiona wysepka. Nie przyglądał się temu, bo temat ten został wrzucony w ostatniej chwili. Jest postulat, żeby przystanek (jadąc do Wolina od strony Kołczewa), był po lewej stronie. Jeżeli ta wiata zostanie rozebrana, bo takie są ustalenia z dyrektorem ZDP-u, to żeby jak najszybciej stanęła po drugiej stronie, od strony wsi też jedna wiata.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że Powiat odpowiada tylko i wyłącznie za zatokę, znak informujący o tym, że jest przystanek lub „zygzak”, jeżeli nie ma zatoki. Jeżeli chodzi o wiaty przystankowe – jest to zadanie własne gmin, niezależnie od tego, czy jest w pasie drogowym drogi powiatowej, czy jest poza pasem drogowym drogi powiatowej - postawienie wiaty przystankowej i jej utrzymanie należy do zadań własnych gminy.

Radny Lech Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy jeżeli na dzień dzisiejszy wiata grozi zawaleniem, to gmina powinna ją rozebrać i postawić.

Radny Waldemar Dubrawski dodał, że gmina powinna ewentualnie postawić w drugim miejscu, jeżeli tak to uzgodni z zarządem dróg.

Utrzymanie wszystkich wiat przystankowych - nawet tych, które zostały postawione w ramach projektu Unin – Międzywodzie – leży po stronie gmin, nie Powiatu. W naszym władaniu były tylko w trakcie gwarancji, bo to my mieliśmy umowę z wykonawcą.

Radny Edward Arys poinformował, że należałoby zlikwidować znak PKS z Kołczewa w stronę Domysłowa po prawej stronie, znak prawie leży i źle to wygląda.

Radny Sebastian Mamzer odniósł się do załącznika nr 2 do projektu uchwały – *warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kamieński*, § 3 punktu 8, który mówi, że:

„§ 3 przewoźnicy oraz operatorzy, o których mowa w § 2 ust. 1 obowiązani są do przestrzegania następujących warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych:

pkt 8) rozmieszczania na terenie przystanków komunikacyjnych bez zgody właściciela plakatów, ogłoszeń, oraz prowadzenia innej działalności niż przewóz osób.

Radna Jadwiga Adamowicz wyjaśniła, że tu powinna być forma zaprzeczenia. Wszystkie poprzednie punkty są na tak, a ostatni punkt powinien mieć formę zaprzeczenia. Powinno być to poprawione.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/187/2013 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 25 marca 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kamieńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kamieński oraz warunków i zasad korzystania tych przystanków.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/187/2013 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 25 marca 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Kamieńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Kamieński oraz warunków i zasad korzystania tych przystanków.

e) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/25/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2015 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący obrad, Sebastian Mamzer otworzył dyskusję. W związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/25/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2015 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 7 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/25/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2015 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/25/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2015 rok

finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/25/2015 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 30 marca 2015 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2015 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Ad.3.

Wolne wnioski.

Radny Lech Ziółkowski odniósł się do zapisu w protokole Zarządu Powiatu z dnia 25 czerwca br., tj. *„Zarząd Powiatu wyraził zgodę na wynajęcie osobom prywatnym dwóch domków campingowych znajdujących się na terenie Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Lubinie. Zarząd Powiatu zaproponował opłatę 1500zł miesięcznie za wynajęcie jednego domku”*. Radny zwrócił się z zapytaniem, w jakich miesiącach to było.

Radny uzyskał odpowiedź, że było to w sezonie letnim.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że za taką cenę mogą mieszkać co najwyżej 2,3 dni. Takie są ceny.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że nie jest to takie proste, bo ten teren jest zamkniętym terenem. Jest to teren domu dziecka. Są obwarowania, które powodują, że nie możemy tego wynająć każdemu, kto by chciał. Pani dyrektor wyszła z pomysłem na wynajem w niższej kwocie. Zarząd zaproponował wyższą kwotę.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że zrozumiałby to, gdyby był to pracownik domu dziecka.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy standard tych domków jest tak wysoki, że można tam pobierać takie duże opłaty, o jakich mówił radny.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że wie, jakie są ceny w Lubinie.

Radna Jadwiga Adamowicz wyjaśniła, że powinno być to porównane do cen wynajmu w określonym standardzie.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że najgorszy standard to 25zł. Taniej nikt nie wynajmie.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że nie zostało zaoferowane nic poza domkiem. Żadnych luksusów tam nie ma.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że jest to 1500zł + opłaty – prąd i woda. Nie dajemy pościeli, nie dajemy niczego.

Radny Lech Ziółkowski odniósł się do decyzji Zarządu Powiatu o wszczęciu procedury związanej z podziałem działki nr 194/17 położonej w Wiselce według propozycji, która obejmuje dwie działki wraz z budynkiem tzw. „baraczką”. Sprzedaż działki odbywałaby się w trybie przetargu. Radny zwrócił się z zapytaniem, czyja to była propozycja. Kto wyszedł z taką propozycją.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że była to propozycja Wydziału Gospodarki Mieniem Powiatu i Skarbu Państwa, który ustalał to z potencjalnymi kupcami. Chodzi dokładnie o jednego z inwestorów, który kupił już działkę i ma ograniczenie co do budowy, bo okazuje się, że jego działka to las i budować się nie może. Wystąpił z propozycją, żeby to kupić. Pani dyrektor ustaliła, że dla niej jest to teren zbędny, niepotrzebny.

Radny Lech Ziółkowski wyjaśnił, że koncepcja idzie w tym kierunku, by dzieci przenieść do budynku stołówki, obecny budynek miałby być przeznaczony do wynajmu, PRASZKA zostałaby sprzedana. Radnemu wydaje się, że ten barak z tym terenem przydałby się przy domu dziecka.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że Pani Dyrektor z pełną świadomością podjęła decyzję, że jest jej to niepotrzebne, ten barak jest jej zbędny nawet wtedy, kiedy będzie się przenosić.

Radny Lech Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy dalej figurują do sprzedaży działki, które są na terenie boiska przy domu dziecka.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że temat jest wstrzymany. Tego tematu nie ma.

Radny Lech Ziółkowski poprosił o protokół z kontroli Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w dniu 27 kwietnia 2015 roku. Radnemu zostanie udostępniony protokół.

Ad.6.

Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący obrad, Sebastian Mamzer o godzinie 10:50 zamknął posiedzenie.

Przewodniczący obrad

PRZEWODNICZĄCA
RADY POWIATU
Adler
Jadwiga Adamowicz

Protokolowała:
Katarzyna Jamrozjak

Katarzyna Jamrozjak

Po zakończeniu wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli projekt uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wisielce w brzmieniu, jak załącznik nr 2 do protokołu.

Jednocześnie Członkowie Komisji Rewizyjnej podjęli decyzję o złożeniu wniosku do Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim, za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim o wprowadzenie do porządku obrad IX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim punktu pn. *„Rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wisielce”*, w brzmieniu, jak załącznik nr 3 do protokołu.

