

Kamień Pomorski, dnia 21 marca 2018 roku

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY W POSTĘPOWANIU NR PGD/KP/01

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych informuje, że w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na "Dostawę wyposażenia do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieniu Pomorskim".

Do dnia 19 marca 2018 roku (termin składania ofert) do godziny 12:00 wpłynęło 6 ofert:

1. MERCO Systemy Komputerowe s.c. Leszek Pieńkowski, Michał Lutosławski, ul. Balicka 136A, 30-149 Kraków, data wpływu 16.03.2018 r., godzina 11:50 - Część IVa – kwota oferty 24.871,83 złotych brutto, gwarancja 20 punktów.
2. Euroimpex SA, ul. Mydlana 3b, 51-502 Wrocław, data wpływu 16.03.2018 r., godzina 12:20 – Część II – kwota oferty 162.800,00 złotych brutto, gwarancja 70 punktów.
3. El toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard, data wpływu 19.03.2018 r., godzina 08:15 - Część III - kwota oferty 133.931,25 złotych brutto, gwarancja 70 punktów.
4. UNIGASTRO Barbara Puć, ul. Międzyleska 6C, 50-514 Wrocław, data wpływu 19.03.2018 r., godzina 08:15 - Część Ia - kwota oferty 69.467,37 złotych brutto, gwarancja 70 punktów, Część Ic - kwota oferty 33.103,88 złotych brutto, gwarancja 70 punktów.
5. ALL GOOD SP. z o.o., ul. Mazowiecka 241/49, 78-100 Kołobrzeg, data wpływu 19.03.2018 r., godzina 10:15 - Część Ic - kwota oferty 25.188,30 złotych brutto, gwarancja 70 punktów.
6. GASTROTEKA Anna Wirkus, ul. 3 Maja 17/L1, 84-200 Wejherowo, data wpływu 19.03.2018 r., godzina 11:05 - Część Ia - kwota oferty 75.744,78 złotych brutto, gwarancja 20 punktów.

Komisja dokonała oceny złożonych ofert i proponuje do wykonania:

1. Część Ia - wyposażenie pracowni gastronomicznej

UNIGASTRO Barbara Puć
ul. Międzyleska 6C
50-514 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez wyżej wymienionego Wykonawcę uzyskała największą liczbę punktów w bilansie punktowym (Kryterium I: 60,00; Kryterium II: 28,00; Suma 88,00). Oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą.

W prowadzonym postępowaniu na realizację Części Ia złożono oferty:

Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Całkowita cena brutto za zrealizowanie danej części zamówienia	Warunki gwarancji jakości	Wynik rankingowy w stosunku do największej liczby pkt. w bilansie
GASTROTEKA Anna Wirkus	ul. 3 Maja 17/L1 84-200 Wejherowo	55,02	8,00	63,02

2. Część Ib - wyposażenie pracowni gastronomicznej

Część Ib została unieważniona ponieważ nie wpłynęła żadna oferta.

3. Część Ic - wyposażenie pracowni gastronomicznej

ALL GOOD SP. z o.o.
ul. Mazowiecka 241/49
78-100 Kołobrzeg

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez wyżej wymienionego Wykonawcę uzyskała największą liczbę punktów w bilansie punktowym (Kryterium I: 60,00; Kryterium II: 28,00; Suma 88,00). Oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą.

W prowadzonym postępowaniu na realizację Części Ic złożono oferty:

Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Całkowita cena brutto za zrealizowanie danej części zamówienia	Warunki gwarancji jakości	Wynik rankingowy w stosunku do największej liczby pkt. w bilansie
UNIGASTRO Barbara Puć	ul. Międzyleska 6C 50-514 Wrocław	45,65	28,00	73,65

4. Część II - dostawa, instalacja i uruchomienie systemu e-learningowego

Euroimpex SA
ul. Mydlana 3b
51-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez wyżej wymienionego Wykonawcę uzyskała największą liczbę punktów w bilansie punktowym (Kryterium I: 60,00; Kryterium II: 28,00; Suma 88,00). Oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą.

5. Część III - dostawa wraz z instalacją komputerów oraz sprzętu i urządzeń

El toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna
ul. Raclawicka 23
73-110 Stargard

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez wyżej wymienionego Wykonawcę uzyskała największą liczbę punktów w bilansie punktowym (Kryterium I: 60,00; Kryterium II: 28,00; Suma 88,00). Oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą.

6. Część IVa - wyposażenie pracowni hotelarskiej

MERCO Systemy Komputerowe s.c.
Leszek Pieńkowski, Michał Lutosławski
ul. Balicka 136A
30-149 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez wyżej wymienionego Wykonawcę uzyskała największą liczbę punktów w bilansie punktowym (Kryterium I: 60,00; Kryterium II: 8,00; Suma 68,00). Oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą.

7. Część IVb - wyposażenie pracowni hotelarskiej

Część IVb została unieważniona ponieważ nie wpłynęła żadna oferta.

8. Część IVc - wyposażenie pracowni hotelarskiej

Część IVc została unieważniona ponieważ nie wpłynęła żadna oferta.

9. Część IVd - wyposażenie pracowni hotelarskiej

Część IVd została unieważniona ponieważ nie wpłynęła żadna oferta.

10. Część V - dostawa oprogramowania badania kompetencji zawodowych

Część V została unieważniona ponieważ nie wpłynęła żadna oferta.


STAROSTA
Józef Małec