

**Uchwała Nr VII/33/2015
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia 30 marca 2015 roku**

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 roku poz. 267; z 2014 roku poz. 183),

Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:

- § 1.** 1. Postanawia uznać skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim wniesioną przez Państwa _____ i Pana _____ za bezzasadną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu
PRZEWODNICZĄCA
RADY POWIATU
Jadwiga Adamowicz
Jadwiga Adamowicz
Jadwiga Adamowicz

**Uzasadnienie
do Uchwały Nr VII/33/2015
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia 30 marca 2015 roku**

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim.

Dnia 5 lutego 2015 roku do Biura Rady i Zarządu wpłynęła skarga Państwa
na czynności Dyrektora
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim.

Skarżący zarzucają Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim przekroczenie uprawnień. Skarżący są kandydatami popieranymi przez Ośrodek Adopcyjny i mają prawo do kontaktu z dzieckiem, co umożliwia Ośrodek Adopcyjny, natomiast Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim zakazał tych kontaktów.

Z wyjaśnień przedłożonych przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wynika, że 1 października 2014 roku szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim zawiadomił Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim o pozostawieniu noworodka przez matkę biologiczną celem zrzeczenia się praw rodzicielskich i oddania do adopcji wraz z kopią oświadczenia matki dziecka. Tego samego dnia Ośrodek pomocy Społecznej w Dziwnowie przesłał do PCPR informację o pozostawieniu dziecka w szpitalu wraz z załączonym oświadczeniem matki z dnia 1 października 2014 roku.

PCPR wyznaczony przez Starostę Kamieńskiego jako organizator rodzinnej pieczy zastępczej w Powiecie Kamieńskim zawiadomił Sąd Rejonowy w Świnoujściu VIII Zamiejscowy Wydział Rodzinny i Nieletnich z/s w Kamieniu Pomorskim o tym fakcie i wskazał rodzinę zastępczą gotową na przyjęcie dziecka do czasu uregulowania jego sytuacji prawnej.

Dnia 31 grudnia 2014 roku odpowiednie dokumenty wraz z informacją, że rodzina zastępcza, w której umieszczone jest dziecko deklarują gotowość do jego przysposobienia, zostały przesłane do Ośrodka Adopcyjnego w Szczecinie (potwierdzenie odbioru w dniu 5 stycznia 2015 roku). 7 stycznia rodzina zastępcza, w której zostało umieszczone dziecko złożyła do Sądu wniosek o jego przysposobienie. 15 stycznia 2015 roku z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej skontaktował się Ośrodek Adopcyjny z prośbą o spotkanie Skarżących jako kandydatów adopcyjnych wskazanych przez Ośrodek Adopcyjny z rodziną zastępczą i dzieckiem. Prośba ta była zaskoczeniem dla PCPR, bowiem zgodnie z art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 roku poz. 135) w przypadku, gdy gotowość do przysposobienia dziecka zgłosi rodzina zastępcza, w której dziecko jest umieszczone – ośrodek adopcyjny nie powinien być wszczynać postępowania w zakresie poszukiwania kandydatów do przysposobienia dziecka, a gdyby wszczął – postępowanie zawiesić. Nie mniej jednak PCPR w dniu 16 stycznia 2015 roku umożliwił w obecności

Dyrektora Ośrodka Adopcyjnego i przedstawiciela Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej spotkanie Skarżącym z rodziną zastępczą i dzieckiem. Mając na uwadze dobro dziecka oraz trwające postępowanie sądowe do takiego spotkania doszło. Dnia 20 stycznia 2015 roku PCPR otrzymał do wiadomości pismo Skarżących skierowane do Sądu z prośbą o wyznaczenie styczności osobistej z dzieckiem, z którego wynika, że doszło jeszcze do dwóch spotkań oraz, że rodzina zastępcza utrudnia spotkania Skarżących z dzieckiem.

W dniu 26 stycznia 2015 roku Dyrektor PCPR poinformował Sąd, że rodzina zastępcza nie ma obowiązku ustawowego umożliwiania kontaktu Skarżących z dzieckiem. Skarżący nie są osobami, z którymi rodzina zastępcza ma obowiązek umożliwiania kontaktów z dzieckiem, w rozumieniu art. 40 ust. 1 lit. 7 ustawy o wspieraniu rodziny zastępczej. Pismo to skierowane było do Sądu, a zostało potraktowane przez Skarżących jako decyzja administracyjna, co nie znajduje żadnego uzasadnienia ani prawnego, ani faktycznego. Cała sprawa związana z przysposobieniem małoletniej nie należy do spraw administracyjnych, ponieważ zarówno procedura przysposobienia, jak i procedura umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej są materią prawa rodzinnego i opiekuńczego należącego do gałęzi prawa cywilnego. Żaden przepis ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ani Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego nie przekazuje tych spraw na drogę postępowania administracyjnego.

Dyrektor PCPR nie jest organem rozstrzygającym w żadnej z procedur adopcyjnych, tym bardziej nie może nakazać, ustalać, ani zakazać kontaktów Skarżących z dzieckiem w trakcie toczącego się postępowania sądowego. O kontaktach z innymi osobami, niż rodzice i bliscy dziecka decyduje wyłącznie Sąd. Jedynie taki cel przyświecał informacji z dnia 26 stycznia 2015 roku.

W okresie od dnia 3 października 2014 roku do dnia 28 stycznia 2015 roku, czyli do dnia wniesienia skargi Sąd Rejonowy w Świnoujściu VIII Zamiejscowy Wydział Rodzinny i Nieletnich w Kamieniu Pomorskim w sprawie dotyczącej małoletniej wydał jedynie Postanowienie z dnia 3 października 2014 roku o umieszczeniu dziecka w rodzinie zastępczej niezawodowej.

Na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2015 roku Komisja Oświaty i Spraw Społecznych spotkała się ze Skarżącą oraz Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim, wysłuchała wyjaśnień i rozpatrzyła skargę uznając ją za bezzasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uznała skargę wniesioną przez Panią _____ oraz Pana _____ na czynności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim za bezzasadną.

POUCZENIE

Niniejsza skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W przypadku ponowienia tej skargi bez wskazania nowych

okoliczności Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kpa).