

**Protokół nr 25 z posiedzenia
Komisji Budżetowo - Gospodarczej
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 15 kwietnia 2014 roku**

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołów z dnia 28 marca 2014 roku.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**
- 4. Wolne wnioski.**
- 5. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.1.

Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer o godzinie 14:05 otworzył posiedzenie i stwierdził quorum.

Na posiedzeniu nieobecni byli: radna Jadwiga Adamowicz, radna Emilia Szczeblewska.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska,
- Podinspektor w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu, Marek Szymański,
- Sekretarz Powiatu, Iwona Szulc,
- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Krystyna Kłosowska.

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

przyjęła porządek obrad.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu z dnia 28 marca 2014 roku.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

przyjęła protokół Nr 24/2014.

Ad.3.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

- a) w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2020”.**

Na posiedzenie komisji poproszony został Podinspektor w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu, Marek Szymański.

Podinspektor w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu, Marek Szymański poinformował, że każda gmina wytypowała przedstawiciela, który uczestniczył w pracach roboczych. Strategię opracowali pracownicy Starostwa z zebranych materiałów, które otrzymywali z urzędów gmin. Dokument został opracowany w ramach projektu, w którym powiat kamieński brał udział – partycypacja w zadaniu – Nowa jakość w demokracji lokalnej. Projekt realizowany był wraz z koszalińskim centrum inicjatyw społecznych. Liderem projektu było koszalińskie centrum. Powiat był tylko partnerem. Na podstawie partnerstwa powstał powyższy dokument.

Radny Adam Trott zapytał, kto z radnych w tym uczestniczył.

Radny Edward Arys poinformował, że 1,5 miesiąca temu do radnych przesłana została strategia do której każdy mógł się ustosunkować. W związku z tym, że nie było żadnych uwag Zarząd skierował strategię na sesję.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, jak ta strategia ma się do poprzedniej strategii, do planu rozwoju lokalnego na lata 2007 – 2013. Radny zapytał, czy były odniesienia do tamtego dokumentu.

Poinformował, że ze strony radnych nie było żadnych uwag, bo do czego miały być. Uwaga jest taka, że trzeba się i napisać nowy dokument, bo strategia, która została radnym przedstawiona nie jest żadną strategią. Jest to zlepek informacji o gminach i to wszystko. W starym materiale były konkretne założenia, konkretne zadania do realizacji na poszczególne lata, jak również przymiarki finansowe. Na pewno nie wszystko z tamtego planu zostało zrealizowane i trzeba się było do tego odnieść przy tworzeniu strategii, wyciągnąć wnioski, dlaczego nie zostało to zrealizowane. Należy to zaktualizować i w podobny sposób zaplanować przedsięwzięcia na lata 2014 – 2020.

Radny Mateusz Flotyński poinformował, że nie będzie odnosił się do tego, w jaki sposób powinno być to wykonane. Znalazł w tym dokumencie kilka pomyłek, o których poinformował. Poprosił, żeby zastanowić się, jakie inwestycje będziemy robić, kiedy piszemy program naprawczy. W strategii jest np. inkubator przedsiębiorczości. Jest to jakiś pomysł, który nie jest drogi, a coś daje. Zapytał, co radni chcą wpisać, kiedy nie ma pieniędzy.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że trzeba napisać realny program rozwoju lokalnego, zamiary, które mamy realizować. Nie tylko powiat, ale również gminy się rozwijają i tą wspólną strategię trzeba przyjąć. Poza tym nie można mówić, że nic się nie będzie działo, bo teraz będzie chyba największe rozdanie jeśli chodzi o środki zewnętrzne, które samorządy mogą pozyskiwać. Wiadomo, że wielkich rzeczy się nie zrobi, bo środków za dużo nie ma, ale zaplanować coś trzeba.

Radny Adam Celiński poinformował, że można by się pokusić o wpisanie pewnych rzeczy, czy uszczegółowienie. Radni muszą podjąć decyzję, czy będą wnosić o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i będą nad tym pracować. Zamysł był taki, żeby każdy coś od siebie wniósł. Na komisjach można by to dopracować.

Radny Edward Arys dodał, że nie ma terminu na zatwierdzenie tej strategii.

Radny Adam Trott poinformował, że dokument trzeba poprawić. Poinformował, że nie ma czegoś takiego jak Hotel SLAVIA. Kiedyś był. W dokumencie wskazana jest również firma człowieka który nie żyje.

Radny Mateusz Flotyński poinformował, że trzeba się zastanowić nad ściągnięciem tego projektu z porządku obrad. Poinformował, że spíše swoje uwagi. Pan Szymański mógłby je wprowadzić. Zrobione byłyby połączone komisje, radni zgłosiliby swoje uwagi.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie punktu z porządku sesji i przekazanie projektu do pracy w komisjach wspólnych.

Komisja w wyniku głosowania:

- 7 głosami „za”

przyjęła wniosek.

b) w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska poinformowała o autopoprawce do projektu uchwały. W § 2 zmianie uległa suma dochodów powiatu i wydatków powiatu na zadania własne z kwoty 11 415,15zł na kwotę 16 209,55zł, w związku z wpływem kary za niedotrzymanie umowy w ramach projektu POKL „Postaw na aktywność” realizowanego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kamieniu Pomorskim i koniecznością przekazania jej do Instytucji Pośredniczącej.

Skarbnik Powiatu poinformowała również, że:

1. Zmniejsza się dochody powiatu o kwotę 193 397,00 zł w dziale 758 – Różne rozliczenia, w rozdziale 75801 - Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, w związku ze zmniejszeniem części oświatowej subwencji ogólnej dla Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.
2. Zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 1 875,00 zł w dziale 852 – Pomoc społeczna, w rozdziale 85295 – Pozostała działalność, w związku wpływami w Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wisielce z refundacji kosztów zużytego paliwa do wyjazdów z wychowankami Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wisielce.
3. Zwiększa się dochody i wydatki powiatu o kwotę 2 521,39 zł w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w rozdziale 85395 – Pozostała działalność, w związku ze zwiększeniem dotacji na realizację projektu „Piramida kompetencji – II edycja” z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników zatrudnionych do obsługi projektu realizowanego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kamieniu Pomorskim.
4. Zwiększa się dochody i wydatki powiatu o kwotę 4 794,40 zł w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w rozdziale 85395 – Pozostała działalność, w związku z wpływem z kary za niedotrzymanie umowy w ramach projektu POKL „Postaw na aktywność” realizowanego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kamieniu Pomorskim i koniecznością przekazania jej do Instytucji Pośredniczącej.
5. Zwiększa się dochody powiatu o kwotę 7 018,26 zł, przychody z wolnych środków w wysokości 141 359,27 zł oraz wydatki o kwotę 148 377,53 zł w dziale 853 –

Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w rozdziale 85395 – Pozostała działalność, w związku ze zwiększeniem dotacji oraz potrzebą wniesienia niewykorzystanych środków z 2013 roku na realizację projektu „Aktywizacja zawodowa i społeczna klientów instytucji pomocy społecznej” realizowanego w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim.

6. Zmniejsza się wydatki powiatu o kwotę 193 397,00 zł w następstwie zmniejszenia części oświatowej subwencji ogólnej dla Powiatu Kamieńskiego, w tym:

- a) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 146 000,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 80111 - Gimnazja specjalne o kwotę 10 000,00 zł w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Kamieniu Pomorskim,
 - w rozdziale 80120 – Licea ogólnokształcące o kwotę 53 000,00 zł z dotacji dla Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych "GAMMA" w Kamieniu Pomorskim,
 - w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o kwotę 83 000,00 zł, w tym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieniu Pomorskim o kwotę 30 000,00 zł, w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Wolinie o kwotę 30 000,00 zł oraz z dotacji dla Policealnej Szkoły Biznesu im. Św. Ottona z Bambergu w Wolinie o kwotę 23 000,00 zł,
- b) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 47 397,00 zł, w tym:
 - w rozdziale 85406 – Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne o kwotę 27 397,00 zł w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wolinie,
 - w rozdziale 85411 – Domy wczasów dziecięcych o kwotę 20 000,00 zł, w Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach.

Zwiększa się przychody powiatu w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę 141 359,27zł.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.

c) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/245/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2028.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że zmian w wpf Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2028 dokonuje się w celu zapewnienia jej zgodności z uchwałą budżetową.

Zmniejszeniu ulegają planowane dochody powiatu o kwotę 181 381,85zł oraz planowane wydatki powiatu o kwotę 40 022,58zł. Zwiększeniu ulegają przychody powiatu o kwotę 141 359,27zł z tytułu wolnych środków z roku ubiegłego.

Zmiany powyższe mają umocowanie w podjętych wcześniej uchwałach budżetowych.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/245/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2028.

d) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/242/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2014 roku w sprawie ustanowienia Programu postępowania naprawczego Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2016.

O godzinie 14:45 do godziny 14:47 radny Sebastian Mamzer nie brał udziału w posiedzeniu. Obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Komisji, Radosław Drozdowicz.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że w pierwotnym programie naprawczym chodziło o punkt filialny w Wolinie. Nie jest to realizowane. W to miejsce wszedł podpunkt – *redukcja wydatków na wynagrodzenia i pochodne w jednostkach oświatowych*. Wskazane są placówki, w których nastąpi redukcja. W tabeli wykazane są oszczędności w danym roku.

Skarbnik Powiatu poinformowała również, że w wyniku reorganizacji Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Lubinie i w Wiselce i utworzenia Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wiselce oraz zmiany zatrudnienia wychowawców, zatrudnionych dotychczas na podstawie Karty Nauczyciela (pracowników pedagogicznych) z dniem 1 stycznia 2014 roku na pracowników samorządowych zatrudnionych z Kodeksu Pracy, zmniejszeniu uległ odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w 2014 roku o kwotę 28 652zł. Planowane łączne oszczędności wynikające ze zmniejszenia zatrudnienia i zmiany warunków zatrudnienia wychowawców w placówkach opiekuńczo – wychowawczych w Lubinie i Wiselce wynoszą 182 672,24zł.

Od godziny 14:52 do godziny 14:57 radny Adam Celiński nie brał udziału w posiedzeniu.

Od godziny 14:53 do godziny 14:57 radny Radosław Drozdowicz nie brał udziału w posiedzeniu.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę do projektu uchwały. Zmiany w załączniku od $\pm 0,01zł$ do $+ 0,03zł$ wynikają głównie z zaokrągleń kwot wyliczanych w arkuszu kalkulacyjnym (z ograniczeniem do 2 miejsc po przecinku), a następnie przenoszonych do treści załącznika.

Na stronie 25, w pierwotnym programie wpisana jest MWh, a podana jest wartość 1 KWh. Poprosiła o przesunięcie przecinka do kwoty 217,35zł. Ponadto w tabeli na stronie 26 wpisana była stawka za 1MWh, winna być stawka za 1KWh.

Oszczędności są wyliczone i przedstawia je tabela.

Na stronie 31 w roku 2020 wklejone są dane z roku 2019. Rok 2028 został pominięty. W autopoprawce dane wniesione są prawidłowo.

Na stronie 33 w kolumnie dotyczącej roku 2028 pominięto 5 000 000zł. W tabeli na stronie 35 dotyczącej roku 2016 wpisano 268 1,26 podczas, gdy winno być 268 081,26.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że uzasadnienie do projektu uchwały mówi tylko o tym, jaka jest przyczyna zmiany, ale nie uzasadnia co trzeba zmienić. Jest

zapis, że zmienia się uchwałę, w ten sposób, że załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie, jak w załączniku do niniejszej uchwały. Radny poinformował, że nie tak powinno to wyglądać. Jeżeli jest zmiana uchwały, to pisze się, co zostało zmienione. Tekst jednolity może być później.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że rozmawiała z Ministerstwem na ten temat. Ministerstwo powiedziało, żeby zastąpić „tamten” załącznik „tym”.

Poinformowała, że w ramach działań naprawczych Zarząd Powiatu przewiduje oszczędności z tytułu zmniejszenia zatrudnienia w jednostkach oświatowych w ilości 6,25 etatów, w tym w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Wolinie – 1,5 etatu, ZSP Kamień Pomorski – 3 etaty, ZSP Wolin – 1,5 etatu, SOSW – 0,25 etatu.

Radny Adam Celiński poinformował, że Zarząd Powiatu spotkał się z dyrektorami jednostek oświatowych. Problem w oświacie polega na tym, że jakiegokolwiek ruchy zrobić można do końca maja, nabór jest we wrześniu.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że rzecz jest w tym, że powiat nie ma strategii. Nie ma strategii, ile będzie szkół, ile będzie placówek, jakie one będą. Później niepotrzebnie są nerwy, kłótnie. Radni mówili, żeby ta poradnia w Wolinie została. Był wielki sprzeciw, bo nie można, bo finansowo, bo nie utrzyma. Dzisiaj się okazuje, że mogła i bardzo dobrze, ale gdybyśmy mieli zapisane w strategii, że są dwie poradnie w Wolinie i w Kamieniu Pomorskim, nikt by przy tym nie manipulował, nikt by nie próbował czegokolwiek zmieniać. Oszczędności szukałoby się gdzie indziej.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/242/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 22 stycznia 2014 roku w sprawie ustanowienia Programu postępowania naprawczego Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2016.

e) w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/96/2007 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 15 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem, z czego wynika zmiana i czy nie będzie skutkowałą wzrostem zatrudnienia.

Na posiedzenie Komisji poproszona została Sekretarz Powiatu, Iwona Szulc.

Sekretarz Powiatu poinformowała, że powyższa zmiana nie spowoduje wzrostu zatrudnienia i dodatkowych wydatków. Chodzi o uściślenie i ujednolicenie obowiązków osób funkcyjnych w zakresie zarządzania kryzysowego. Była kontrola w roku 2010. Były wytknięte uchybienia. W regulaminie organizacyjnym pracownicy nie mieli przypisanych funkcji związanych z zarządzaniem kryzysowym. Zostało to uregulowane. Kierowanie sprawami obronnymi w powiecie dotyczy generalnie osób funkcyjnych.

Radny Mateusz Flotyński poinformował, że jeżeli robiona jest zmiana regulaminu, to warto byłoby dopisać przy Wicestarości, że sprawuje On nadzór merytoryczny nad placówkami opiekuńczo – wychowawczymi i centrum obsługi placówek opiekuńczo – wychowawczych.

Komisja w wyniku głosowania:

- 7 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/96/2007 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 15 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

f) w sprawie dokonania oceny rocznej działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Wolinie za rok 2012.

Radny Adam Trott poinformował, że w poprzednim roku nie było takiego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji, Sebastian Mamzer poinformował, że wymóg jest od roku 2004, od kiedy w życie weszło rozporządzenie dotyczące corocznej oceny sprawozdania z działalności. Nie ma sensu uchwalania w roku 2014 ocen, które dotyczą roku 2012. W roku 2014 powinny być oceniane sprawozdania za 2013 rok. Ocenianie w roku 2014 sprawozdań za 2012 rok nie ma sensu, bo równie dobrze możemy oceniać rok 2009, 2010 itd.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, jaka jest rola radnych. Co radni mają tu zrobić. Radni dużo rzeczy wiedzą, ale też nie na tyle, żeby się mogli do tego odnieść w sposób merytoryczny. Otrzymali materiał. Jeden jest oceniony pozytywnie, drugi negatywnie. Co radni o tym wiedzą.

Są to ważne rzeczy, jest to ocena. Propozycja negatywnej opinii. Zapytał, czy ktoś poprosił osoby odpowiedzialne za to.

Radny poinformował, że jeśli komisja miałaby nad tym dyskutować to nie tylko z dyrektorem PCPR. Chciałby wysłuchać osoby, która była oceniana.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zalecenia pokontrolne, które są podstawą do wydania negatywnej oceny zostały wydane 3 lutego 2014 roku. W pouczeniu napisane jest, że w terminie 30 dni od daty doręczenia wystąpienia pokontrolnego kontrolowana jednostka jest obowiązana zawiadomić powiatowe centrum pomocy rodzinie o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub o przyczynach ich niewykonania. Stowarzyszenie miało czas do 5 marca, żeby ustosunkować się do tych zaleceń pokontrolnych, wykonać je, albo też podać przyczynę ich niewykonania. Projekt uchwały przyjęty został przez Zarząd dnia 25 lutego 2014 roku czyli przed upływem tego terminu.

Radny Anatol Kołoszuk oznajmił, że nie widzi sensu dyskusji ani na dzisiejszej komisji, ani na jutrzejszej sesji. Są to bardzo ważne sprawy, których nie podejmuje się ot tak sobie. Trzeba przeanalizować protokół kontroli, trzeba porozmawiać z osobami, trzeba zapoznać się z wnioskami, odpowiedziami itd.

Radny zapytał, gdzie są odpowiedzi stowarzyszenia, które musiało się do tego odnieść.

Radny Mateusz Flotyński poinformował, że radny Sebastian Mamzer cały czas twierdzi, że stowarzyszenie odniosło się w terminie.

Radny Adam Celiński zapytał, dlaczego Przewodniczący Komisji nie zaprosił obu Pań na dzisiejsze posiedzenie. Po to jest komisja, żeby radni mogli rozwiązać swoje wątpliwości.

Przewodniczący Komisji poinformował, że odrzuciłby te dwa projekty, w związku z tym, że materiały na sesję przygotowane zostały przed upływem terminu odpowiedzi stowarzyszenia. Posiedzenie Zarządu odbyło się dnia 25 lutego.

Radny Adam Celiński wyjaśnił, iż rozumie, że Pani Janik nie musi być dyspozycyjna, natomiast Dyrektor PCPR jest do dyspozycji komisji. Można spytać przynajmniej jedną stronę, może coś to komuś wyjaśni.

Na posiedzenie komisji poproszona została Pani Dyrektor PCPR.

Radny Mateusz Flotyński poinformował, że ma jedną, największą wątpliwość. Dlaczego oceniany jest tylko rok 2012, a nie np. 2010. Rozumie, że rok 2013 rada jeszcze będzie oceniać.

Radny Radosław Drozdowicz poinformował, że w roku 2013 robiona była kontrola za 2012 rok. W roku 2013 miała stanąć ocena za rok 2012, ale nie było już później sesji i zostało to przeniesione na rok 2014.

Przewodniczący Komisji poinformował, że podstawą oceny nie jest kontrola, tylko sprawozdanie. Sprawozdanie przedkładane jest co roku. Kontrola nie ma nic do rzeczy w stosunku do sprawozdania.

Radny Mateusz Flotyński poinformował, że jeżeli jednostka ma wątpliwość co do sprawozdania, to powinna to skontrolować niezwłocznie. Sprawozdanie było składane do 1 marca roku następnego. Od 1 marca do końca roku 2013 nie chcieliśmy kontrolować tej jednostki, a może kontrolowaliśmy i wyniki były pozytywne, ale wtedy nie został skierowany projekt uchwały z opinią pozytywną. Po kolejnej kontroli stwierdzono, że rok 2012 będzie jednak rozpatrywany. Zapytał, dlaczego w takim razie rada nie rozpatruje lat 2009, 2010, 2011.

Radny Edward Arys poinformował, że nadrzędną jednostką kontrolującą jest PCPR. Warsztaty rozliczają się przed Powiatowym Centrum. Przyszła nowa Pani dyrektor, zobaczyła w dokumentach, że nie jest to robione, a powinno być i to wprowadziła.

O godzinie 15:32 na posiedzenie komisji przybyła Dyrektor PCPR, Krystyna Kłosowska.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora PCPR, dlaczego w roku 2014 oceniany jest rok 2012. Rozporządzenie weszło w życie w roku 2004 i z tego, co rozumie Rada Powiatu corocznie powinna podejmować taką uchwałę. Dlaczego Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 25 lutego przygotował projekt uchwały skoro nie minął jeszcze termin do składania odpowiedzi przez stowarzyszenie na zalecenia pokontrolne. Kontrola jak gdyby nie została skończona.

Dyrektor PCPR, Krystyna Kłosowska poinformowała, że rozporządzenie weszło w życie w 2004 roku. Nie wie, dlaczego wcześniej ocena działalności warsztatów terapii zajęciowej nie była przedmiotem obrad rady. W roku 2013 stowarzyszenie złożyło sprawozdanie w ustawowym terminie. W 2012 roku nie pełniła obowiązków nie śledziła dokumentów, które składało stowarzyszenie. Dokonano weryfikacji złożonych sprawozdań i rozliczeń. Stowarzyszenie przedkładało rozliczenia finansowe (10%) do wydziału finansowego. W trakcie weryfikacji Pani Dyrektor stwierdziła, iż dotacja została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem. Wyjaśnianie trwało dość długo. Kontrola zaplanowana była na I półrocze, ale z uwagi na to, że sprawozdania były w trakcie weryfikacji, była przerwa warsztatów, warsztat wystąpił o zmianę terminu kontroli. Poinformowała, że chciała zrobić to tak, jak inne powiaty, tzn. że do oceny dołączany jest protokół z kontroli, żeby rada miała pełen obraz, w jaki sposób została wydatkowana dotacja. Zdaniem Pani Dyrektor na podstawie złożonego sprawozdania merytorycznego nie jest się w stanie ocenić działalności warsztatów i dlatego też tak się to potoczyło. PCPR miał kontrolę, stowarzyszenie również, dlatego kontrola PCPR-u przeprowadzona była na koniec roku. Praktycznie w listopadzie stowarzyszenie złożyło ostatnią korektę do sprawozdania z 2012 roku. Nie było możliwe wcześniejsze pójście na kontrolę. Po kontroli było wystąpienie pokontrolne i Pani Dyrektor przedłożyła dokumenty, z którymi Zarząd się zapoznał.

Radny Edward Arys poinformował, że 30 dni upływało dopiero na początku marca.

Pani Dyrektor odniosła się do wystąpienia pokontrolnego i poinformowała, że podmiot ma 30 dni na wskazanie, w jaki sposób wykonał zalecenia pokontrolne lub dlaczego odmawia ich wykonania. To nie były wyjaśnienia do protokołu, czy do samej kontroli.

Radny Mateusz Flotyński zwrócił się z zapytaniem, czy od 2012 roku była przeprowadzona jakaś kontrola. Jeśli tak, to w jakim zakresie.

Pani Dyrektor poinformowała, że dnia 21 grudnia PCPR przeprowadził 1-dniową kontrolę. Była to kontrola merytoryczna, w niepełnym zakresie ustawowym. Nie była to kontrola finansowa.

Radny Adam Celiński poinformował, że Zarząd Powiatu sugerował Pani Dyrektor, żeby wystąpiła do PFRON-u, aby się do tego odniósł oraz żeby odpolitycznić kontrolę, bo tak jest ona odbierana. Byłaby to taka niezależna opinia, najbardziej właściwa.

Dyrektor PCPR poinformowała, że wystąpiła do PFRON-u, przedłożyła dokumenty - protokół, wystąpienie oraz całą korespondencję w sprawie jaka była prowadzona pomiędzy stowarzyszeniem a PCPR-em. Jednocześnie zapytała, czy z uwagi na to, że stowarzyszenie nie przedkłada w pełni kompletnych dokumentów rozliczeniowych jest zasadność wstrzymania wypłaty kolejnej transzy do czasu uzupełnienia tych dokumentów. PCPR otrzymał odpowiedź, że nie ma możliwości zaniechania przekazania kolejnej transzy, bo warsztat nie może odpowiadać za błędy jednostki. Pani dyrektor rozmawiała z kierownikiem działu w PFRON-ie, który zajmował się tą sprawą i odpowiedział, że na chwilę obecną PFRON nie wszczął postępowania. Jeżeli postępowanie o zwrot dotacji zostanie wszczęte to wobec powiatu. Umowa między stowarzyszeniem, a powiatem ma charakter cywilnoprawny i roszczenia zwrotu tej

należności powiat będzie dochodził na drodze sądowej. Jest powzięta wiedza, że dotacja została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem.

Dyrektor dodała, że w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości odbyło się spotkanie w stowarzyszeniu, na którym ustalono, że w stosunku do wszystkich nieprawidłowości wystosowane zostanie wystąpienie do Ministerstwa o interpretację przepisów prawnych, co też zostało zrobione. Idąc na kontrolę PCPR miał wiedzę, że wszystkie wydatki z roku poprzedzającego przyznaną dotację, czyli z roku 2011 są wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem oraz koszty, które zostały wykazane jako koszty niekwalifikowane. Reszta nieprawidłowości wyszła w trakcie kontroli. O ile w trakcie kontroli stwierdzono błędy natury merytorycznej, które można poprawić w zapisach regulaminów wewnętrznych, to stwierdzono również błędy natury finansowej, które są niezgodne z ustawą o finansach publicznych. Dotacja PFRON-owska jest przyznawana zgodnie z algorytmem na dany rok budżetowy. Nie można finansować wydatków z roku poprzedzającego.

W trakcie kontroli PCPR stwierdził nieprawidłową operację, tzw. refundację, gdzie z wyodrębnionego konta warsztatu pokrywano zobowiązania stowarzyszenia, jak również dokonywano przelewu środków na konto stowarzyszenia. W tym czasie następowały też duże zwłoki w płatności zobowiązań należących typowo do działalności warsztatu, jak również z konta WTZ regulowano zobowiązania pracownicze pracowników PSOUU.

Radny Mateusz Flotyński odniósł się do opóźnienia w płatności faktur. Zapytał, czy opłacono je z odsetkami, a jeśli tak, to kto je uiścił. Czy podmiot domagał się odsetek za nieterminowe zapłaty.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że dokumenty, które przedłożono PCPR do weryfikacji wskazują na to, że wierzyciele wystawiając faktury zamieszczali adnotację o zaległych kwotach, czy odsetkach, z tym, że nie było to regulowane przez powiat. Stowarzyszenie z własnych środków regulowało odsetki.

Radny Adam Celiński poinformował, że trzeba również zapytać, dlaczego zobowiązania regulowane były z opóźnieniem, np. 140 dni.

Radny Mateusz Flotyński poinformował, że być może usługa była nieprawidłowo wykonana.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że mogło być tak, że stowarzyszenie przelewało z konta WTZ na swoje konto, po czym w momencie kiedy posiadało środki przekazywało je z powrotem na konto WTZ, a kosztów odsetek nie poniósł powiat.

Przewodniczący oznajmił, iż nie mówi, że jest to prawidłowe, natomiast mówi o tym, że powiat nie poniósł żadnej straty. Środki zostały z powrotem przekazane z konta stowarzyszenia na konto WTZ, a odsetki zapłaciło stowarzyszenie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wcześniej była kontrola za 2012 rok, która wyszła pozytywnie. Zapytał, dlaczego wówczas nie przedstawiono projektu uchwały na radę.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że zgodnie z rozporządzeniem PCPR powinno co najmniej raz w roku przeprowadzić kontrolę. Tak naprawdę po każdym sprawozdaniu, każdym rozliczeniu powinni iść i sprawdzać. To była kontrola merytoryczna.

Radny Mateusz Flotyński zapytał, czy radni mogliby otrzymać wyniki tej kontroli.

Pani Dyrektor poinformowała, że jest ona udostępniona w BIP-ie. PCPR sprawdzał m.in. ważność posiadanych przez uczestników orzeczeń, prawidłowość realizacji planu.

Przewodniczący Komisji zapytał, czemu służyło powtórzenie tego samego zakresu w późniejszej kontroli, w której również była sprawdzana ważność posiadanych przez uczestników orzeczeń.

Pani Dyrektor poinformowała, że orzeczenia mogą stracić ważność i za każdym razem PCPR będzie to sprawdzał.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że zanim na posiedzenie przybyła Pani Dyrektor mówił, że skoro przez 10 lat Rada nie oceniała warsztatów, jak również, że ta ocena nie dotyczy roku 2013 wnioskuje, by tej opinii nie wydawać. Pani dyrektor nie odpowie na pytania, które radnego interesowały.

Radny Adam Celiński oznajmił, że odpowie. Radni mówili o tym, że sprawozdania są miernikiem tego, czy opinia jest pozytywna, czy negatywna, po czym pani Dyrektor poinformowała, że ze sprawozdań nic nie wynika i raz w roku powinna być przeprowadzona kompleksowa kontrola, co chyba zmienia postać rzeczy.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że są dwie rzeczy. Jest kontrola PCPR-u i są wyniki. Zapytał, co Zarząd zamierza z nimi zrobić.

Radny Adam Celiński poinformował, że dlatego właśnie zadane było pytanie do PFRON-u, który mówi, że nic go to nie interesuje, bo jest to umowa cywilno – prawna i jeżeli będą kogoś kontrolować, to Powiat i w razie czego, to Powiat odda pieniądze i to Powiat będzie je później ściągał. Dotacja nie może być wstrzymana.

Radny Anatol Kołoszuk oznajmił, że PCPR przeprowadził kontrolę, są wyniki i to ma jakoś sprawę zakończyć. Rada do tej pory nie dokonywała takiej oceny. Zgodnie z rozporządzeniem dokonuje jej nie na podstawie wyników kontroli, tylko sprawozdania przedłożonego przez stowarzyszenie. Rada ocenia, czy zadania są zrealizowane. Skąd wzięła się taka procedura, że najpierw na kontrolę idzie PCPR, który przedstawia wyniki i dopiero potem rozstrzygać to będzie Rada. Radni nie są kompetentni, by to rozstrzygać.

Radny Adam Celiński poinformował, że radnych jest 17. Dla jednego wystarczy sprawozdanie, drugi nawet go nie przeczyta, a trzeci powie, że skoro ma wyniki kontroli to się z nimi zapozna, bo wtedy rzetelnie podejmie decyzję.

Radny Anatol Kołoszuk oznajmił, że rada, radni nie są kompetentni, bo się na tym nie znają. Kto jest taki odważny, że powie, że się zna i że potrafi kontrolować finanse.

Radny Adam Celiński poinformował, że tak samo jest w przypadku, gdy Rada ma wyrazić, bądź nie zgodę na zwolnienie pracownika. Ustawodawca dał radzie takie kompetencje. To radnemu również się nie podoba. Wiele jest takich uchwał, które rada musi podejmować pomimo tego, że radni nie czują się kompetentni. Jaką radni mają dyspozycję, by ingerować w stosunek pracy między pracownikiem, a pracodawcą. Dlaczego rada ma oceniać, czy Burmistrz ma rację, czy pracownik.

Radny zwrócił się z zapytaniem do Pani Dyrektor w jaki sposób warsztaty odniosły się do wystąpienia pokontrolnego i co wniosły do protokołu.

Dyrektor PCPR poinformowała, że gdy PCPR przesłał protokół pokontrolny stowarzyszenie odpowiedziało w terminie, wniosło uwagi. Pismo zostało przeanalizowane, jeden wniosek został uwzględniony, a protokół zmieniony. Na pozostałe sprawy stowarzyszenie dostało odpowiedź, bo nie były to uwagi do protokołu, czy wyjaśnienia, tylko ocena, że np. zespół kontrolujący wykazał się nieznaną przepisów prawnych. Nie były to żadne merytoryczne uwagi. Protokoły ponownie zostały przesłane, stowarzyszenie ich nie podpisało. PCPR dostał pismo ze stowarzyszenia z prośbą o ponowną kontrolę. Kancelaria prawna wypowiedziała się w ten sposób, że kontrola była formalna, została zakończona. Dokumenty są w aktach kontroli i nie ma podstaw, żeby wszczynać ponowną. Stowarzyszenie miało 30 dni, żeby wnieść uwagi do protokołu, zgodnie z pouczeniem zostało sporządzone wystąpienie pokontrolne. Stowarzyszenie miało 30 dni na odniesienie się do wystąpienia. Te uwagi wniesiono tyle, że nie odnosiły się one do sposobu wykonania zaleceń, a do wystąpienia. W tej odpowiedzi stowarzyszenie złożyło stanowczy sprzeciw do kontroli. W piśmie tym część nieprawidłowości została przez stowarzyszenie praktycznie potwierdzona. Ta część uwag powinna być wniesiona do protokołu. Wystąpienie pokontrolne byłoby może o połowę krótsze, co nie zmienia faktu, że w niektórych punktach stowarzyszenie myliło pojęcia. Przesłało informację, że nie zalega ze składkami ZUS-owskimi. PCPR wskazał na nieterminowość w opłacaniu składek.

Przewodniczący Komisji powtórzył swój wniosek o odrzucenie tych punktów, w związku z tym, że dotyczą one roku 2012, a są oceniane w roku 2014. W tym roku Rada powinna oceniać rok 2013.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji punktów dotyczących oceny WTZ w Wolinie i w Kamieniu Pomorskim.

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”
- 3 głosami „przeciw”

przyjęła wniosek Przewodniczącego o wnioskowanie o zdjęcie z porządku obrad sesji punktów dotyczących oceny WTZ w Wolinie i w Kamieniu Pomorskim.

f) w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2014 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”
- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2014 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

g) w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.

Komisja w wyniku głosowania:

- 7 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.

Ad.4.

Wolne wnioski.

Nie wniesiono.

Ad.6.

Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Sebastian Mamzer o godzinie 16:10 zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji
Budżetowo - Gospodarczej**

Sebastian Mamzer

Protokolowała:

Katarzyna Zatylna

Zatylna
Katarzyna Zatylna

()

()