

Protokół Nr XXXVI/2014
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
odbytej w dniu 4 listopada 2014 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Wolińskiej 7b

Proponowany porządek obrad XXXVI sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXV/2014.
4. Uroczyste wręczenie legitymacji Społecznego Opiekuna Zabytków, Panu Błażewi Bubnowiczowi.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.
6. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości położonej w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Szpitalnej 10.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 -2020”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie ograniczenia kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej w obszarze bezpieczeństwa żywności.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii oświatowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2020”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”.
14. Zapoznanie się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kamieńskim za rok szkolny 2013/2014.
15. Rozpatrzenie skargi na Starostę Kamieńskiego.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.
18. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.
19. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zamknięcie sesji.

Ad.1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński o godzinie 10:10 otworzył XXXVI sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Na posiedzeniu nieobecni byli: radny Wojciech Celiński, radny Stanisław Motyka.

Radny Anatol Kołoszuk brał udział w obradach od godziny 10:16.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak brała udział w obradach od godziny 10:27.

Radny Adam Celiński brał udział w obradach od godziny 11:15.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący powitał przedstawicieli prasy, Panią Elżbietę Czajkowską oraz Pana Grzegorza Kurkę.

Ad.2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że są co najmniej dwie propozycje jeżeli chodzi o porządek obrad. Pierwsza propozycja jest taka, aby punkt 11, tj. *Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie ograniczenia kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej w obszarze bezpieczeństwa żywności* przenieść do punktu 5. Na sali jest obecna Pani Elżbieta Czajkowska, która ten temat chciałaby przybliżyć.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przeniesienie punktu 11 do punktu 5.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

zmieniła porządek obrad w punkcie 5.

Przewodniczący Rady poinformował, że Zarząd Powiatu zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/252/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2014 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Przewodniczący poprosił Zarząd Powiatu o uzasadnienie.

Wniosek Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Starosta Kamieński poinformowała, że jak co roku Rada musi podzielić środki PFRON-u na osoby niepełnosprawne. Robi się to przy udziale Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych. Zbliża się koniec roku budżetowego, środki trzeba

przenieść tak, jak jest to robione co roku. Starosta poprosiła o przyjęcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, żeby ten projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad w punkcie 14.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 14 projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/252/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2014 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

zmieniła porządek obrad w punkcie 14.

Przewodniczący rady Powiatu poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przegłosowanymi poprawkami.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

przyjęła porządek obrad XXXVI sesji w brzmieniu, jak poniżej:

1. **Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
2. **Ustalenie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołu Nr XXXV/2014.**
4. **Uroczyste wręczenie legitymacji Społecznego Opiekuna Zabytków, Panu Błażewi Bubnowiczowi.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie ograniczenia kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej w obszarze bezpieczeństwa żywności.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości położonej w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Szpitalnej 10.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 -2020”.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii oświatowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2020”.**

13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/252/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2014 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
15. Zapoznanie się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kamieńskim za rok szkolny 2013/2014.
16. Rozpatrzenie skargi na Starostę Kamieńskiego.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.
19. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.
20. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.
21. Wolne wnioski i informacje.
22. Zamknięcie sesji.

Ad.3.

Przyjęcie protokołu Nr XXXV/2014.

O godzinie 10:116 na posiedzenie przybył radny Anatol Kołoszuk.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

przyjęła protokół Nr XXXV/2014.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.4.

Uroczyste wręczenie legitymacji Społecznego Opiekuna Zabytków, Panu Błażejowi Bubnowiczowi.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Pan Błażej Bubnowicz nie może dziś osobiście uczestniczyć w sesji. Legitymację w Jego imieniu odbierze Pan Grzegorz Kurka.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk poinformowała, że jest to inicjatywa, która od dawna była propagowana przez Pana Grzegorza Kurkę. Na wniosek Starosty i Pana Kurki – Wojewódzka Inspektor Ochrony Zabytków przychyliła się do propozycji i Powiat Kamieński ma społecznego opiekuna zabytków.

Pani Starosta wręczyła Legitymację Panu Grzegorzowi Kurce i poprosiła o Jej przekazanie Panu Błażejowi Bubnowiczowi.

Pan Grzegorz Kurka podziękował w imieniu Pana Błażeja Bubnowicza. Poinformował, że Pan Błażej Bubnowicz jest wybitną postacią na terenie naszego miasta. Jest to bardzo młody, 30 – letni człowiek, który bardzo wiele dla miasta już zrobił. Pracuje w Muzeum Historii Ziemi Kamieńskiej, jest doktorantem na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, ale całe serce wkłada w ziemię kamieńską. Bycie społecznym opiekunem zabytków jest dużym wyróżnieniem dla Powiatu, ponieważ

takich opiekunów w naszym województwie nie ma zbyt wielu. Takim długoletnim, społecznym opiekunem zabytków był Pan Henryk Masłowski, który obecnie, z racji wieku nie jest w stanie ogarnąć wszystkich obiektów zabytkowych, które znajdują się w naszym powiecie. Wszelkie informacje na temat zabytków, pozyskiwanie funduszy na zabytki, jak również zapytania w sprawie ochrony zabytków można kierować zarówno do Niego jak i Pana Bubnowicza.

Ad.5.

Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie ograniczenia kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej w obszarze bezpieczeństwa żywności.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na sali jest Pani Elżbieta Czajkowska – wieloletni pracownik Inspekcji Sanitarnej, obecnie członek Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność”.

Starosta Kamieński poinformowała, że historia ta ściśle jest związana z historią powiatu i tej kadencji. Jak obejmowany był urząd w tej kadencji, jak radni zaczęli piastować swoją funkcję był problem z sanepidem, ponieważ urząd wojewódzki chciał zlikwidować laboratorium. Teraz okazuje się, że w sejmie trwają prace nad tym, żeby w ogóle zabrać działalność laboratoriów od sanepidu. Starosta poprosiła Panią Czajkowską o szczegółowe wprowadzenie.

Pani Elżbieta Czajkowska poinformowała, że jeśli chodzi o restrukturyzację w inspekcji sanitarnej - działania, które jako strona społeczna zaczęto już w 2012 roku, a dotyczyły one restrukturyzacji na zasadzie likwidacji laboratoriów, dotyczyły nie tylko Kamienia Pomorskiego, ale de facto całej Polski, a w szczególności województwa zachodniopomorskiego. Liczne spotkania doprowadziły do tego, że udało się utrzymać 4 laboratoria w województwie zachodniopomorskim, tj. w Szczecinie, w Kamieniu Pomorskim, w Szczecinku oraz w Koszalinie. Te zapisy, które teraz są mają za zadanie wyjęcie zadań z Inspekcji Sanitarnej. Oznacza to, że jeśli powstanie inspekcja bezpieczeństwa żywności i weterynarii, w zachodniopomorskim straciłoby pracę ponad 250 osób. Są to pracownicy nie tylko laboratorium, ale też i nadzoru działu żywienia i przedmiotów użytku. W materiałach jest również stanowisko Związku Powiatów Polskich i jeżeli jest to możliwe, to prosiłaby, aby pochylić się nad tym stanowiskiem i prosiłaby, ażeby radni w miarę możliwości wglębienia się w zagadnienie również podjęli takie stanowisko. Pani Czajkowska poprosiła o pytania.

O godzinie 10:27 na posiedzenie przybyła radna Alicja Zalewska – Kubiak.

Od godziny 10:27 do godziny 10:29 radny Radosław Drozdowicz nie brał udziału w obradach.

Dodatkowy materiał przekazany przez Panią Elżbietę Czajkowską stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Roman Dorniak poinformował, że nie widzi, jak chyba większość radnych, powodu, żeby dezorganizować istniejące, dobrze funkcjonujące struktury w ramach inspekcji sanitarnej. Po drugie każde nowum, jakie wprowadzają posłowie jest związane z reorganizacją, z dużymi kosztami związanymi z tworzeniem nowych komórek. Posłowie mają dużo ważniejszych spraw, którymi powinni się zajmować, niż niweczeniem dobrze funkcjonujących struktur.

Pani Elżbieta Czajkowska poinformowała, że w przyszłym tygodniu spotyka się z Panią senator Grażyną Anną Sztark. Wszyscy, z którymi się spotykała wyrazili chęć poparcia inicjatywy, czyli działają i głosują przeciwko powstaniu inspekcji bezpieczeństwa żywności i weterynarii. W dniu dzisiejszym rozmawiała z Dyrektorem Departamentu Prawnego Głównego Inspektora Sanitarnego, która ją poinformowała, że prawdopodobnie projekty poselskie muszą być jeszcze procedowane przez Rząd, musi być pisemna opinia, której nie będzie. Ma nadzieję, że projekt tej ustawy „spadnie”.

Radny Anatol Kołoszuk zwrócił się z zapytaniem, czy ta sprawa była w jakiś sposób konsultowana z samorządem. Nic nie dzieje się bez ścisłej współpracy z samorządem, czy to powiatowym, czy to gminnym, praktycznie nie ma możliwości poprawnego funkcjonowania wszelkich instytucji, które są państwowe, a działają na rzecz regionu. Powiat podjął bardzo mocne działania w tym zakresie i mamy laboratorium w Kamieniu Pomorskim. To jest wkład powiatu i zdaniem radnego nie można dopuścić do tego, żeby te rzeczy były w jakiś sposób niszczone.

Radny Roman Dorniak poinformował, że reorganizacja, restrukturyzacja, wprowadzanie jakichkolwiek zmian wynika z faktu, że coś źle funkcjonuje. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy są jakieś merytoryczne zarzuty, co do funkcjonowania laboratoriów w ramach inspekcji sanitarnej. Jaki jest argument, żeby wprowadzić i zmienić coś, co funkcjonuje dobrze. Czy są jakieś merytoryczne zarzuty, jak również co ta organizacja miałaby wnieść nowego.

Pani Elżbieta Czajkowska poinformowała, że w dokumentach są między innymi założenia do ustawy o powołanie państwowej inspekcji bezpieczeństwa żywności i weterynarii i tak naprawdę nie działo się nic. Chodzi tylko o środki finansowe. Z jednej strony zdanie Pani Czajkowskiej jest takie, że Ministerstwo Rolnictwa miałoby swoją strukturę ujętą już w nowopowstałej inspekcji, natomiast jeśli chodzi o byłą restrukturyzację co do inspekcji sanitarnej, to tak naprawdę głównie chodziło o pieniądze, bo mieliśmy wszystkie opinie, które były możliwe: diagnostów polskich, lekarzy, zespołu ds. rady sanitarno – epidemiologicznej, która jest przy głównym inspektoracie sanitarnym. Z PCA są też oświadczenia, że tylko i wyłącznie laboratoria inspekcji sanitarnej są miarodajne.

Radny Roman Dorniak dopytał, czy były jakiegokolwiek zarzuty, że coś źle funkcjonuje.

Pani Elżbieta Czajkowska poinformowała, że absolutnie nie. Wszystkie instytucje, które były możliwe popierały i mówiły o tym, że inspekcja sanitarna i jej laboratoria są jedynymi prawdziwymi.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż wydaje Mu się, że nie ma chyba tutaj większych wątpliwości co do tego projektu uchwały.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że ma odmienne zdanie. Zapoznał się z materiałami, nie widzi tu żadnego zagrożenia, a wręcz przeciwnie – może wreszcie pewna zasada kontroli żywności zostanie ujednolicona, bo jest tzw. służba weterynaryjna, która zajmuje się tym częściowo i też zajmuje się sanepid. Te dwie instytucje działają jakby niezależnie. Nie ma czegoś takiego, jak tu się proponuje, że od pola do stołu, czyli jest pełna kontrola materiału żywnościowego i wcale nigdzie nie jest powiedziane, że ma to spowodować, że ludzie stracą pracę, bo ten materiał trzeba będzie gdzieś badać, czyli baza laboratoryjna, która tu funkcjonuje dalej będzie mogła funkcjonować i ci ludzie będą mieli też zajęcie. Dziś, z tego, co wiadomo jest tak silne lobby pracowników sanepidu, że posłowie prawdopodobnie do tematu nie podejną, nie zajmą się tym. Jeśli jednak się zajmą, to będzie jak z wieloma innymi sprawami o nasze protesty, nasze krzyki nic nie pomogą. Radny chciałby się dowiedzieć, w jaki sposób Pani Starosta ma tą uchwałę wykonać jeżeli Rada podejmie taką wolę.

Starosta poinformowała, że o tym, że są takie intencje sejmowe dowiedziała się z Konwentu Starostów. Dostała oficjalne stanowisko związku powiatów polskich, które przedstawiła Jej również Pani Elżbieta Czajkowska. Takie stanowisko przyjęli również starostowie w województwie zachodniopomorskim, żeby badanie żywności zostawić przy sanepidzie.

Starosta poinformowała, że coś takiego można już było wcześniej sondować, ponieważ służby weterynaryjne w naszym powiecie dostały bardzo duże środki na to, żeby rozbudowywać swoje siedziby i doposażyć swoje laboratoria.

Od godziny 10:33 do godziny 10:38 radny Dariusz Abramowicz nie brał udziału w obradach.

Gdzieś to krążyło, ale oficjalnie nikt tego nie przedstawiał. Dopiero teraz jest konkretny projekt, który jest już w pracach sejmowych, teraz możemy się tym zająć i wyrazić swoją wolę. Starosta poinformowała, że jest również za tym, żeby jednak zostało to przy naszym sanepidzie. 2 lata naszych starań, żebyśmy mieli tutaj laboratorium, a poza tym jest to praca dla naszych mieszkańców.

Pani Elżbieta Czajkowska poinformowała, że niejednokrotnie przy jakichś spotkaniach np. z posłami zadają Jej pytanie, czy jest przeciwko stworzeniu tej inspekcji bezpieczeństwa żywności i weterynarii, na co odpowiada, że nie, że jest również za ujednoliceniem, tylko niech to zostanie pod Ministerstwem Zdrowia. Niech szeroko pojętym zdrowiem publicznym zajmuje się inspekcja sanitarna. Jeżeli inspekcja sanitarna pobiera materiały do badania prowadzi monitoring wody, itd., to ma to na celu szeroko pojęte zdrowie publiczne.

W materiałach, które dostarczyła radnym Pani Czajkowska wyraźnie jest napisane, że będą tylko wyjęte zadania z inspekcji sanitarnej, nic nie mówi się o tym, że pracownicy przejdą do nowopowstałych laboratoriów. Na spotkaniu, które miało

miejsce w roku 2012 nic nie wspominało o stworzeniu tego na bazie pracowników inspekcji sanitarnej, mówiło się tylko i wyłącznie o przejęciu zadań.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że na jedno tylko trzeba zwrócić uwagę. Faktem jest, że te wszystkie zadania ktoś będzie musiał wykonywać. Dlaczego burzyć to, co zostało stworzone, sprawdzone i dobrze funkcjonuje. Radny myśli, że stanowisko Rady powinno być takie, że jest przeciwko temu. Powiat od 2003, czy 2004 roku ma swój udział w tworzeniu inspekcji, która tutaj funkcjonuje na rzecz naszego społeczeństwa i powinniśmy za tym zagłosować.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/283/2014 w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie ograniczenia kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej w obszarze bezpieczeństwa żywności w brzmieniu, jak załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o stanowiska komisji w sprawie powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, Emilia Szczeblewska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie

zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk poinformowała, że jest to ostatnia uchwała, porządkująca aktualny budżet.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu zamknął punkt i poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

- 3 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/284/2014 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014 w brzmieniu, jak załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że będzie wnioskował o zmianę porządku obrad. Rozmawiał przed chwilą z Panią mecenas, która stosunkowo niedawno dostała dosyć długą listę propozycji, co do zmiany uchwały w sprawie zasad wynajmu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu powiatu i potrzebuje trochę czasu, żeby się do tego ustosunkować.

Przewodniczący zaproponował, że być może te dwie uchwały Rada przeczuciaby na koniec, tak, żeby Pani mecenas miała czas i wypracowała sobie ewentualnie stanowisko w tym temacie.

Przewodniczący poinformował, że jeśli nie będzie głosu sprzeciwu, to będzie wnioskował, aby punkt 7 i 8 stały się punktami 14 i 15.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że może tą drugą faktycznie, natomiast zaproponował, żeby tą pierwszą uchwałę w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego w ogóle zdjąć z porządku obrad, ponieważ nie ma ona uzasadnienia prawnego. Wskazana podstawa wcale nie przewiduje czegoś takiego, jak utworzenie mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego. Taki zasób z mocy prawa jest, kiedy Powiat wchodzi w posiadanie jakiegokolwiek mieszkania, już wówczas tworzy się zasób mieszkaniowy. Tak samo jest z zasobem mieszkaniowym zarówno gminy, jak i powiatu. Radny nie widział, aby jakakolwiek gmina tworzyła zasób mieszkaniowy.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że była mowa na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej, że ta podstawa jest błędna. Pani Naczelnik wskazywała, że doszło do błędu.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że z tej podstawy wynika, że moglibyśmy utworzyć tzw. lokal na czas trwania stosunku pracy, to wtedy tak, wtedy taką uchwałę można podjąć, ale z tego, co mówiono tutaj nie jest naszym zamiarem tworzenie jakichkolwiek lokali związanych ze stosunkiem pracy.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że na Komisji Budżetowo – Gospodarczej radni ustalili, że zamiast ustępu 3 powinien być ustęp 1 – o utworzeniu mieszkaniowego zasobu. Radny nie wie, jak to jest w powiatach, natomiast gminy z całą pewnością tworzą zasób mieszkaniowy.

Radca prawny, Eliza Szymańska poinformowała, że w podstawie prawnej powinien być wskazany ustęp 1. Pierwotna treść uchwały była nieco odmienna. Założenia były takie, że będą wydzielane lokale, których najem będzie związany ze stosunkiem pracy. To stanowisko zostało zmienione, niestety nie została zmieniona podstawa prawna, za co Pani mecenas może tylko przeprosić. Powinien być ustęp 1 i 4. Jeśli Pani mecenas ma się ustosunkować do merytorycznego zarzutu, to poprosiła, by zwrócić uwagę, że taki zasób musi być utworzony jakimś aktem prawnym, jakąś czynnością prawną w postaci uchwały, w tym przypadku Rady Powiatu, ponieważ w całej tej ustawie i innych ustawach nie jest nigdzie napisane, że zasób mieszkaniowy, czy to gminny, powiatu, czy województwa powstaje z mocy prawa. Żeby coś powstało z mocy prawa musi mieć jasny wyraz w ustawie, w przepisach. W przypadku zasobu mieszkaniowego takiego przepisu nie ma, dlatego nie zgodzi się ze stanowiskiem radnego i uchwała w tym przedmiocie musi być jak najbardziej podjęta. Poprosiła, by zwrócić uwagę na zapis ustępu 1, który mówi o tym, że gmina może, odpowiednio powiat, tworzyć. Nie jest to obligatoryjne, natomiast jeżeli istnieją lokale mieszkalne, które w ten zasób wchodzi, to uchwała w tym przedmiocie powinna być podjęta. Nie przedstawiono Pani mecenas uchwały, która by na ten temat traktowała, tzn. czy Powiat Kamieński taki zasób już kiedyś tworzył i teraz należałoby tą uchwałę tylko zmienić. Takiej wiedzy Pani mecenas nie ma, bo jeżeli kiedykolwiek taka uchwała była podejmowana, to rzeczywiście obecnie powinniśmy ją ewentualnie modyfikować. Z tego, co wie Pani mecenas taka uchwała nigdy nie była podjęta, dlatego taki projekt został Radzie przedłożony.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że chciałby się odnieść merytorycznie. Proponuje Zarząd, aby w podstawie był ustęp 1, więc radny zacytuje ust. 4. Przepisy ust. 2 i 3 oraz art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 dotyczące mieszkaniowego zasobu gmin oraz praw i obowiązków organów gminy stosuje się odpowiednio do mieszkaniowego zasobu innych jednostek samorządu terytorialnego oraz praw i obowiązków organów takich jednostek. Wyraźnie się tu mówi, że tylko ust. 2 i 3. Nie ma tu mowy o ustępie 1, a jest propozycja, żeby go zastosować. Na jakiej podstawie. Jeżeli chodzi o zasób mieszkaniowy, to w ustawie o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy jest na początku napisane, co to jest mieszkaniowy zasób gminy i z czego się go tworzy.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy Zarząd Powiatu chce wycofać ten projekt uchwały.

Starosta poinformowała, że nie. Prace trwały od pół roku, mamy zasób mieszkaniowy, powinniśmy wynajmować lokale na określonych zasadach.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Zarząd Powiatu zdecydował o pozostawieniu tego projektu uchwały. Przypomniał, że propozycja była taka, żeby

co najmniej projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali został przeniesiony na późniejszą część sesji. Przewodniczący zaproponował, żeby punkt 8, tj. *Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego* przesunąć na punkt 14.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zgłoszoną przez siebie zmianę.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 3 głosami „wstrzymującymi”

zmieniła porządek obrad.

1. **Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
2. **Ustalenie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołu Nr XXXV/2014.**
4. **Uroczyste wręczenie legitymacji Społecznego Opiekuna Zabytków, Panu Błażejowi Bubnowiczowi.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie ograniczenia kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej w obszarze bezpieczeństwa żywności.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXX/244/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości położonej w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Szpitalnej 10.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 -2020”.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii oświatowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2020”.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”.**
13. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/252/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2014 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**
14. **Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.**
15. **Zapoznanie się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kamieńskim za rok szkolny 2013/2014.**
16. **Rozpatrzenie skargi na Starostę Kamieńskiego.**
17. **Interpelacje i zapytania radnych.**

- 18. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.
- 19. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.
- 20. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.
- 21. Wolne wnioski i informacje.
- 22. Zamknięcie sesji.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o stanowiska komisji w sprawie projektu.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Powiatu i Skarbu Państwa, Olga Kociemba poinformowała, że na wszystkich komisjach, w których uczestniczyła nie było problemu, że jest tworzony mieszkaniowy zasób Powiatu Kamieńskiego. Była autopoprawka w zakresie podstawy prawnej – ust. 1. Pani Naczelnik poinformowała, że przypomina sobie poprzednie sesje, kiedy pierwszy raz była mowa o zasadach wynajmowania lokali mieszkalnych i właśnie od radnego Dariusza Abramowicza wyszło, że nie ma uchwały o utworzeniu zasobu. Radny wskazywał, że wychodzimy z zasadami, a nie mamy utworzonego zasobu. Teraz widzi, że radny Dariusz Abramowicz zmienił zdanie. Pani Naczelnik uważa, że słusznym jest utworzenie mieszkaniowego zasobu. Na komisjach nie było zastrzeżeń do tego projektu uchwały.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy z mocy prawa nie powstaje ten mieszkaniowy zasób gminy z ewidencji nieruchomości powiatu.

Od godziny 10:48 do godziny 10:52 radna Małgorzata Kościukiewicz nie brała udziału w obradach.

Radca prawny, Eliza Szymańska poinformowała, że gdyby tak było, to nie byłoby artykułu 20, który mówi, że gmina może taki zasób utworzyć.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, dlaczego może być ten zasób tworzony. Dzieje się tak, dlatego, że z tego zasobu można wyłączyć lokale związane ze stosunkiem pracy oraz inne lokale. Są trzy możliwości, dlatego gmina tworzy ten

zasób mieszkaniowy określając, jakie mieszkanie do jakiego celu służy. To jest jeden z przykładów. Radny poprosił, żeby powiedzieć Mu, co się stanie, jak Rada podejmie tą uchwałę, w której zostanie ściśle określone, że zasób mieszkaniowy jest tylko tym, co jest wskazane w uchwale, a później okaże się, że powiat przejmie od kogoś jakiś obiekt, w którym również będą lokale mieszkalne. Czy Rada będzie ciągle tą uchwałę zmieniać. Radny uważa, że bez sensu jest tworzenie czegoś na co nie ma podstawy prawnej. Radny raz jeszcze poprosił o wskazanie podstawy prawnej na utworzenie zasobu mieszkaniowego Powiatu. Jeżeli radnemu przedstawi się podstawę prawną, to się z tym zgodzi.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że zastanawia się nad tym, co mówił radny Dariusz Abramowicz. Pamięta, że w gminach były takie sytuacje, że lokale były najzwyczajniej w świecie sprzedawane, ale również były nabywane. Nie przypomina sobie, żeby była później w tym temacie jakakolwiek uchwała zmieniająca lub wyłączająca. Były uchwały mówiące o tym, które lokale są wyłączone, a to jest zupełnie co innego. Były zasady mówiące o tym, które można, a które nie. Które budynki są wyłączone, a które nie są.

Radny Roman Dorniak zwrócił się z zapytaniem, jakie implikacje niesie przyjęcie lub niepodjęcie tej uchwały. Radny trochę gubi się w sensie prawnym.

Starosta wyjaśniła, że jesteśmy właścicielami ZDP-u, czyli budynków i ziemi przy ul. Nowoprojektowanej. Znajdują się tam mieszkania zakładowe dla byłych pracowników – zachodniopomorskiego zarządu dróg wojewódzkich. Teraz jesteśmy w patowej sytuacji, ponieważ nie mieszka tam już nikt z tych pracowników. Są dwie rodziny, które mieszkają i są osoby, które chciałyby dalej tam mieszkać, a my nie możemy z nimi podpisać umowy, więc uregulujemy to wszystko, bo to nie są mieszkania zakładowe. Są to mieszkania, które możemy wynajmować. Nie chcemy nikogo wyrzucać z lokali, ale chcemy mieć unormowany stosunek prawny. To samo jest na ulicy Szpitalnej. Kiedyś to były mieszkania zakładowe, teraz się przekształciły w inną formę lokalu użytkowego, który możemy przeznaczyć pod wynajem. Starosta poprosiła o przyjęcie tego projektu uchwały.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że co do gminy, to jest przekonany, że taki zasób mieszkaniowy istnieje, co do powiatu nie, natomiast dla radnego jest to kwestia porządkująca, ponieważ mówimy o lokalach przy ul. Nowoprojektowanej, co jest nową sprawą, natomiast te budynki przy ul. Szpitalnej 10 są to lokale, które mamy od iluś lat. Dla radnego w tym momencie prostujemy sprawę, zaszłość, która od iluś lat nie była uregulowana. Z tego, co rozumie mieszkańcy przy ul. Nowoprojektowanej mają cały czas niepodpisane umowy i nie będą ich mieli podpisanych dopóki nie będzie tej uchwały. Tak to radny rozumie.

Radny Roman Dorniak poinformował, że na Jego pytanie nikt nie udzielił odpowiedzi. Jakie są implikacje podjęcia lub niepodjęcia tej uchwały. Radny domyśla się, że jeżeli nie podejmiemy tej uchwały, to Powiat nie będzie mógł dysponować tymi lokalami.

Starosta poinformowała, że dysponuje tymi mieszkaniami, ale nie może zawrzeć umowy najmu.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że są zasady wynajmu. Zostaną dziś ustalone.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, by radni zastanowili się, co stoi na przeszkodzie podjęcia tej uchwały. Wojewoda jej nie uchyli. Jeżeli jest ona do czegoś potrzebna Zarządowi, to należy ją podjąć, nawet jeżeli są wątpliwości, co do zasadności.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 8 głosami „za”
 - 1 głosem „przeciw”
 - 5 głosami wstrzymującymi”
- podjęła Uchwałę.

Starosta poinformowała, że Przewodniczący Rady zapomniał poddać pod głosowanie autopoprawki.

Przewodniczący Rady poprosił o reasumpcję głosowania, przegłosowanie autopoprawki, a następnie o przegłosowanie uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował o autopoprawce zmieniającej podstawę prawną, czyli nie art. 20 ust. 3, a art. 20 ust.1.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 9 głosami „za”
 - 3 głosami „wstrzymującymi”
- przyjęła autopoprawkę.
2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 8 głosami „za”
 - 4 głosami „wstrzymującymi”
- podjęła Uchwałę Nr XXXVI/285/2014 w sprawie utworzenia mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego w brzmieniu, jak załącznik nr 6 do protokołu.
2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości położonej w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Szpitalnej 10.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o stanowiska komisji stałych w sprawie powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja miała dwa pytania, tj. czy zgoda rady jest wymagana, bo jest to tryb bezprzetargowy, czy zgoda Rady jest konieczna z tego tytułu, że jest to na okres dłuższy, niż 3 lata. Jeżeli wynika to tylko z tego, że jest to tryb bezprzetargowy, to komisja wnioskowała o to, żeby zrobić to w trybie przetargu nieograniczonego. Taki wniosek został przegłosowany 3 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości położonej w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Szpitalnej 10.

Starosta Kamieński poinformowała, że jest to projekt uchwały o wyrażenie zgody na podpisanie umowy z dzierżawcą, który się zgłosił, żeby otworzyć w końcu działalność prosektorium. Starosta jest skłonna przychylić się propozycji komisji, dlatego, że liczy na to, że ktoś jeszcze się zgłosi do prowadzenia takiego typu działalności.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że pytanie było takie, czy jeżeli będziemy podejmowali uchwałę o wydzierżawieniu w trybie przetargu nieograniczonego wymagana jest uchwała. Przewodniczącemu wydawało się, że tak, ale głosy były różne w tym temacie.

Pani Naczelnik poinformowała, że dlatego Zarząd Powiatu prosi Radę o podjęcie takiej uchwały, bowiem jest to tryb bezprzetargowy na okres dłuższy niż 3 lata. Zgoda Rady jest ustawowym wymogiem. W przypadku, o którym mówi Przewodniczący Rady Powiatu – decyduje Zarząd Powiatu. Na podstawie uchwały Rady Powiatu z 2008 roku nie jest wymagana zgoda Rady.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zadawał w tym temacie kilka pytań. Radny zrobił rozeznanie, podzwonił w dniu wczorajszym po firmach i dowiedział się, że wszystkie okoliczne podmioty nie są zainteresowane. Byli informowani przez urzędników Starostwa o tym, że jest taka możliwość, jednak ze względu na to, że należy tam ponieść zbyt wysokie koszty nikt nie chce się na to zdecydować. W tym wszystkim brakuje radnemu konsekwencji Zarządu i Starosty. Od dawna mówi się o chęci sprzedaży, a teraz nagle jest propozycja wydzierżawienia terenu obok szpitala na okres 10 lat. Radnemu coś się nie zgadza. Radny słyszał, że jeden z oferentów chciałby to kupić jeżeli byłoby to wystawione w przetargu. Jego nie interesuje dzierżawa, bo musi tam

ponieść wysokie nakłady. Kolejna sprawa, która wczoraj Go zainteresowała – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poszperała trochę po Internecie i dowiedziała się, że firma która chce tam wejść zajmuje się mrożonkami.

Starosta poinformowała, że jest jasno określone, że chodzi o prosektorium.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, iż ma nadzieję, że tak będzie. Ma w związku z tym kolejne pytanie, czy nie lepiej byłoby się nad tym zastanowić i nie przeznaczyć tych zbędnych elementów, których EMC nie chce zagospodarować, do sprzedaży. Może znajdą się chętni, oczywiście z wyłączeniem szpitala, bo na sprzedaż szpitala zgody radnego nigdy nie będzie.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Pani mecenas i poinformował, że jeżeli Rada zmieniłaby uchwałę w ten sposób, że dzierżawa miałaby się odbywać w drodze przetargu, to tak naprawdę nie ma potrzeby podejmowania takiej uchwały. Z dyskusji Przewodniczący wnioskuję, że wszyscy są za przetargiem.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że wczoraj została rozpoczęta dyskusja i pytał, czy jest potrzeba, czy jest rozeznanie, że prosektorium w Kamieniu Pomorskim jest potrzebne. Jeżeli jest taka uchwała, to radny wnioskuję, że jest ono potrzebne. Padła też informacja, że nie ma zainteresowania, natomiast jeżeli prosektorium jest potrzebne, to Zarząd powinien podjąć kroki, zrobić wszystko, żeby ono tam było. Jeżeli są chętni i jest ich więcej, to powinien być przetarg i niech ktoś wydzierżawi. Jeżeli nie ma chętnych, to wtedy trzeba korzystać z tego, co było zaproponowane, żeby szukać tych chętnych i wydzierżawić na jakiś dłuższy okres, żeby ktoś tam zainwestował i to prosektorium utrzymał, bo ono jest potrzebne jeśli szpital funkcjonuje.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że w uchwale jest wskazane że dzierżawa ma się odbyć w trybie bezprzetargowym, mówi się o nieruchomości, jaką chcemy wydzierżawić, ale nie mówimy komu. Dopiero w uzasadnieniu jest o tym mowa. Jeżeli tryb jest bezprzetargowy, to się konkretyzuje do podmiotu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że będzie głosował przeciwko tej uchwale jeżeli zostanie ona poddana pod głosowanie, bowiem widział wniosek tej firmy. Dla Przewodniczącego wniosek o wydzierżawienie na okres 10 lat dwóch pomieszczeń sporządzony w takiej formie, de facto nie wskazujący co ma tam być robione jest po prostu mało profesjonalny. Ta firma nie może się wykazać, że tego typu działalność w ogóle prowadziła. Tryb bezprzetargowy jest trybem wyjątkowym. Jest to wyjątek od zasady. Co do zasady takie nieruchomości powinniśmy wydzierżawiać raczej w przetargu, chyba że są jakieś wyjątkowe okoliczności. W Międzyzdrojach taką wyjątkową okolicznością było wybudowanie kina i odstąpiono od trybu przetargowego. Tu Przewodniczący takiej okoliczności nie widzi, bo ten podmiot nie jest podmiotem, który daje rękojmię tego, że będzie to na pewno dobrze prowadzone, w związku z powyższym uważa, że osobiście lepszy byłby normalny przetarg. Będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że jeżeli ta dzierżawa będzie w trybie przetargowym, to wtedy jest to w kompetencji tylko Zarządu Powiatu, wtedy można określić na jaki cel to konkretnie ma być. Zostanie to określone i nie będzie tematu. Tryb przetargowy jest najlepszy.

Radny Roman Dorniak poinformował, że dziwi Go trochę dualizm intencyjny Zarządu. Jest kwestia chęci sprzedaży nieruchomości, a jednocześnie prowadzone są rozmowy na temat wydzierżawienia poszczególnych obszarów. Radny chciałby wiedzieć, czy jest opcja do sprzedania tej nieruchomości, czy idziemy w kierunku pozyskiwania środków poprzez wydzierżawianie. Radny zgadza się, że powinno się to odbyć w drodze przetargu.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że ten temat był również poruszany na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej. Dla radnego nie ma problemu generalnie na takiej zasadzie, że jeżeli dojdzie do sprzedaży szpitala, to ktokolwiek stanie do przetargu dostanie informację, że na terenie szpitala jest zawartych 5 umów dzierżawy z różnymi podmiotami. Ten, kto kupuje ten budynek będzie kupował z dobrodziejstwem inwentarza, czyli będzie musiał zagwarantować, że te umowy, które są zawarte będą dalej przez niego respektowane i dalej przez niego realizowane. Ktokolwiek kupi ten szpital, kupi go ze wszystkimi dzierżawcami, którzy mają tam umowy, a jest ich tam kilku.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż zapewne każdy wypracował sobie stanowisko w tym temacie. Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie autopoprawkę. W uchwale są dwa paragrafy 3, w związku z czym drugi paragraf „3” staje się paragrafem 4.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”
 - 2 głosami „wstrzymującymi”
- przyjęła autopoprawkę.
2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie uchwałę wraz z przegłosowaną poprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 9 głosami „przeciw”
- 5 głosami „wstrzymującymi”

nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres dłuższy niż 3 lata nieruchomości położonej w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Szpitalnej 10.

Projekt uchwały przedłożony przez Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 9.**Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.**

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza uzyskała informację, że w poprzednim roku z tego tytułu do budżetu powiatu nie wpłynęła ani złotówka.

Przewodniczący poprosił o stanowiska komisji stałych w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja jednogłośnie „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, Emilia Szczepilewska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.

Starosta poinformowała, że corocznie Rada podejmuje uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „a”

- 3 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/286/2014 w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w brzmieniu, jak załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.10.**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 -2020”.**

O godzinie 11:14 na posiedzenie Rady przybył radny Adam Celiński.

Od godziny 11:14 do godziny 11:23 radny Radosław Drozdowicz nie brał udziału w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały ma swoją historię. Radni próbowali się nim zająć dwukrotnie na połączonych komisjach. Większych uwag co do projektu nie ma, stanowisk komisji w tym temacie również.

Starosta Kamieński poinformowała, że strategia jest projektem, który przygotował Zarząd przy współpracy firmy zewnętrznej. Napisana jest w najbardziej ogólny sposób, żeby można ją było modyfikować. Starosta poprosiła, by przyjąć ją w takim kształcie, ponieważ napisanie i przyjęcie takiej strategii przez rady czy to gmin, czy powiatów jest nieodzownym elementem pod nowe projektowanie unijne. Jeżeli będą pomysły na to, żeby wprowadzić coś do tej strategii, to jest to dokument otwarty.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że ma tylko jedno pytanie. Na e-maila radna dostała dwie wersje strategii rozwoju. W jednej były oszczędności np. związane z obniżką płacy Starosty, w drugiej nie.

Pracownik Biura Rady poinformowała, że na e-maila wysyłała radnej program naprawczy.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że bolączką jest, jak słychać na dzisiejszej sesji, że są poprawki do poprawek i kilka różnych wersji dokumentów. W międzyczasie radni otrzymują różne dokumenty i one się różnią, co radna pokaże przy strategii oświatowej. Jeśli powstaje kilka wersji, to jest prosta zasada – wypadłoby napisać jakąś datę, żeby radni mieli jakieś odniesienie. Później, jak się porównuje różne wersje, to ewentualnie po spisie treści lub po ilości stron można dojść do tego, że są to różne dokumenty, a tytuł jest taki sam. Nie dotyczy to tylko strategii rozwoju Powiatu Kamieńskiego, ale i innych dokumentów. Radna poprosiła o zamieszczanie chociaż daty, stan na jaki dzień.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że strategia była tylko raz przesyłana.

Starosta potwierdziła, że strategia była przesyłana tylko raz i nie były nanoszone żadne zmiany w tym dokumencie. Zmiany były nanoszone w strategii oświatowej. Po kolejnym rozpatrzeniu dokumentu Zarząd poprosił Panią Naczelnik o naniesienie kolejnych zmian i dlatego radni dostali nową wersję strategii oświatowej.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że zgadza się, że jest to dokument, który w przyszłości trzeba będzie modyfikować. Faktem jest, że Rada długo o tym mówiła, dyskutowała, ale pomimo różnych zastrzeżeń uważa, że Powiat taki dokument posiadać powinien. Są tam cele ogólne, które są i które powinny być realizowane, brakuje uszczegółowienia, ale uważa, że z tym przyszła Rada musi sobie poradzić i wyszczególnić konkretnie, wyartykułować cele zasadnicze.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie autopoprawki. Pierwsza poprawka dotyczy podstawy prawnej. Trzeba dodać zmianę, która była w roku 2014. Jest to zmiana w podstawie prawnej, w ustawie o samorządzie powiatowym – poz. 1072.

Rada powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”
 - 3 głosami „wstrzymującymi”
- przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że uchwała jest w sprawie przyjęcia, natomiast w uzasadnieniu jest napisane, że jest to w sprawie uchwalenia. Słowo „uchwalenia” zamienia się słowem „przyjęcia”.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”
 - 3 głosami :wstrzymującymi”
- przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”
- 4 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/287/2014 w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2020” w brzmieniu, jak załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii oświatowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2020”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o stanowiska komisji w powyższej sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii oświatowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2020”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii oświatowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2020”.

Od godziny 11:25 do godziny 11:51 radny Radosław Drozdowicz nie brał udziału w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy są jakieś zapytania do strategii.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, iż oczekuje, że Pani Naczelnik przekona Radę, żeby ten dokument przyjęła.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Krystyna Gogacz poinformował, że komisja do opracowania strategii powołana była 2 lata temu. Pani Naczelnik nie była powołana w skład komisji, bo była oddelegowana do innej pracy i dlatego głos odda Pani Janinie Krzysztofik.

Od godziny 11:28 do godziny 11:31 Przewodniczący Rady Powiatu nie brał udziału w obradach. Obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer.

Pani Janina Krzysztofik – Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu poinformowała, że strategia jest najważniejszym dokumentem oświatowym, jaki powinien funkcjonować w organie prowadzącym. Strategię oświatową opracowuje się po to, żeby dyskutować o oświacie, żeby nakreślić właściwe kierunki i działania w oświacie i żeby skierować pieniądze tam, gdzie są one najbardziej potrzebne. Został stworzony dokument w wyniku kilkumiesięcznej dyskusji, która była prowadzona przez zespół powołany Zarządzeniem Starosty. Pani inspektor pozwoliła sobie ująć efekty dyskusji, nadać dokumentowi kształt. Oparła się na analizach wieloletnich, ponieważ uważała, że jest to najbardziej potrzebne w tym momencie. Można byłoby przedstawić analizę oświaty w ujęciu rocznym, dwuletnim, ale to troszeczkę za mało o oświacie. O oświacie trzeba dyskutować, a tą dyskusję trzeba oprzeć o konkrety, które są w strategii. Ściągnięte są wskaźniki oświatowe z Warszawy, z Ministerstwa Edukacji. Powinniśmy te wskaźniki poddać analizie, wskaźniki trzeba umieć czytać i wyciągnąć wnioski. Bardzo istotnym elementem w strategii oświaty jest również analiza wyników egzaminów. W naszym przypadku są to egzaminy maturalne i egzaminy zawodowe. W stosunku do egzaminów maturalnych uwzględniony jest procent zdawalności. Nie uwzględniono procentu osiągniętych wyników. Tu byłoby może troszeczkę za dużo na ten moment, materiał za bardzo by się rozrósł. Mamy procent zdawalności w egzaminach zawodowych. Mamy egzaminy podzielone na egzaminy technikalnei egzaminy zawodowe. Wyniki mogłyby być lepsze i temu ma służyć strategia. W tym dokumencie powinna znaleźć się analiza SWOT. W tym dokumencie jest ona ujęta. Ona jest rozbudowana dosyć mocno, ponieważ zostały uwzględnione dosyć mocno sugestie dyrektorów jednostek oświatowych. Strategia oświatowa jest dokumentem otwartym i nad tym dokumentem należy w najbliższych latach dyskutować. Finanse są uwzględnione. Pani Inspektor dużo współpracowała z Panią Skarbnik. Informacje są wzięte z wydziału finansowego. Radni otrzymali dokument gotowy, oparty na tym, na czym bazujemy. Dokument, który jest punktem wyjścia do konkretnej dyskusji i do podjęcia konkretnych działań w zakresie oświaty.

Pani Inspektor wyjaśniła, że w każdej strategii oświatowej muszą być postawione priorytety, punkty strategiczne. Tutaj są postawione 3 i to jest w drugiej części strategii. Radni na pewno to wszystko wychwycili. Priorytet pierwszy, który jest postawiony tj. podniesienie jakości kształcenia w oparciu o materiał, który jest w pierwszej części strategii. Przede wszystkim dostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy, rozwój kształcenia ustawicznego. Cele szczegółowe, zadania, sposoby

realizacji, terminy realizacji. Może tutaj zastanawiającym być fakt, dlaczego terminem realizacji jest to rok 2014 – 2020, 2015 – 2020. Są to działania długofalowe. Żeby osiągnąć to, co zamierzamy należy nad tym pracować. Jest to praca ciągła i dlatego właśnie w taki sposób dane sprawy są rozłożone. Priorytet drugi – modernizacja, reorganizacja i rozwój bazy oświatowej. Też jest diagnoza postawiona, cele strategiczne, zadania, w jaki sposób realizowane i jest również priorytet trzeci – poprawa jakości i efektywności zarządzania. To, o czym mówi w tej chwili Pani Inspektor narodziło się w trakcie dyskusji, w trakcie wielu spotkań. Dyskutowano i w gronie szerszym jako zespół i w gronie mniejszym – w kilka osób. Starano się, żeby stworzony dokument był dokumentem przydatnym, żeby nie był to dokument, który jest stworzony, uchwalony i odłożony gdzieś na bok. Cała technika tworzenia strategii ujęta jest na stronach Ośrodka Rozwoju Edukacji Ministerstwa Edukacji Narodowej w Warszawie i cała strona warsztatowa, techniczna jest tutaj też odzwierciedlona. Strategia jest dokumentem naszym, stworzonym przez nas. Nie jest to dokument wzorowany na czymś. Ma być oparta o nasze realia, ma odzwierciedlać nasze problemy i nad naszymi problemami mamy pracować. Nie znaczy to jednak, że nasza strategia ma być oderwana od rzeczywistości. Ta strategia jest spójna z założeniami polityki edukacyjnej państwa, jest spójna ze strategią rozwoju powiatu kamieńskiego. Starano się, żeby ten dokument był dokumentem dobrym. Na ile się to udało - czas pokaże. Pani Inspektor poinformowała, że spotkała się z zapytaniem, dlaczego powiat kamieński pisany jest z małej litery. Pani Inspektor jest filologiem – polonistą starej daty i ma duże wątpliwości, w związku z tym sięgnęła do uchwał rady języka polskiego, jak należy pisać. Stanowisko Rady języka polskiego jest jednoznaczne – jest to okręg administracyjny – piszemy małą literą.

Od godziny 11:40 do godziny 11:43 radny Roman Dorniak nie brał udziału w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że zanim udzieli głosu radnej Alicji Zalewskiej- Kubiak odczyta stanowisko Zarządu Powiatu, w brzmieniu:

„W nawiązaniu do przedłożonego projektu „Strategii Oświatowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2020” Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim po ponownej analizie materiału przedstawia swój wniosek, iż aktualny system edukacji i kierunków kształcenia powinien być dostosowany do potrzeb rynku pracy w powiecie i województwie”.

Stanowisko Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że zespół, który pracował pod kierunkiem Pani Krzysztofik wykonał dużą pracę w tej kadencji opracowując strategię. Czy jest to dobry dokument? Następni radni to ocenią. Jest to na pewno dobry punkt wyjścia do dyskusji. Można się zgadzać lub nie z takimi zapisami. Radna poda tylko dwa przykłady. Żeby utworzyć etat specjalisty do spraw utrzymania sprawności systemów internetowych we wszystkich placówkach powiatu, bądź też powołać na szczeblu powiatu zespół lub stanowisko specjalisty ds. merytorycznej pomocy w pozyskiwaniu środków funduszy Unii Europejskiej. Radna znalazłaby takie osoby w Starostwie, bez konieczności tworzenia nowych stanowisk i nowych ludzi,

ale to tylko przykład. To jest punkt wyjścia do dyskusji dla nowej Rady i chwała, że taki dokument powstał. Na stronie 72 są trzy miejsca wykropkowane. One tu nie powinny być. Albo te kropki należałoby wykasować, albo coś w ich miejsce dopisać.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ma otworzoną strategię właśnie na tej stronie i faktycznie w pierwszym miejscu gdzie są kropki będzie Zarząd Powiatu. Pozostałe kropki zostaną wykreślone.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że docenia ogrom pracy. Również była w tym zespole, choć nie zawsze mogła uczestniczyć w spotkaniach. Bardzo żałuje, że w tej kadencji nie udało się zrobić tego, co zostało przyjęte, kiedy był jeszcze plan rady, czyli nie było sesji poświęconej oświacie. Wszyscy wiedzą, że oświata to jeden z najważniejszych punktów, największe idą pieniądze, warto by się było nad tematem zastanowić, tym bardziej, że było to ujęte w planie pracy – sesja poświęcona oświacie. Szkoda, że takiej sesji nie było.

Radny Anatol Kołoszuk odniósł się w kwestii finansowania. Widać, że są to dochody własne + subwencja. Dochody + subwencja są o około 3 000 000zł mniejsze od wydatków. Radny zwrócił się z zapytaniem, jakie rozwiązanie tej kwestii widzi Zarząd w obecnej sytuacji powiatu. Powiat ma do realizacji program naprawczy. Radny rozumie, że 3 miliony do oświaty jest z dochodów własnych powiatu.

Starosta poinformowała, że subwencja oświatowa, która przychodzi na działalność naszych szkół nie jest wystarczająca i to jest partycypacja naszego powiatu w utrzymaniu tych szkół, w ich normalnej działalności. Starosta poinformowała, że to i tak jest bardzo mała kwota, bo analizowała niedawno budżet gminy Międzyzdroje. Gmina, która posiada trzy szkoły i jedno przedszkole dofinansowuje swoją oświatę kwotą prawie 7 milionów złotych. Starosta poprosiła, żeby zobaczyć, jak się ma proporcja pracy nauczycieli powiatowych, a pracy nauczycieli gminnych, gdzie gminy dobrze prosperują i dobrze płacą swoim nauczycielom. 3 miliony to nie jest dużo. Jest to skromny wydatek na to, że mamy oświatę. Istnieją takie gminy, które się samofinansują, natomiast Starosta nie robiła analizy pod kątem merytorycznym, czyli pod kątem efektów pracy. Nanasz zadłużony powiat to jest dużo.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, czego brakuje Mu w strategii. Komisja powinna znaleźć cele i kierunki i wyszczególnić je w strategii, a które zmierzałyby do ograniczenia tych 3 milionów złotych. Co należy robić, jakie należy przyjąć działania na przyszłość, żeby było np. nie 3 miliony złotych, a 1,5 miliona.

Starosta Kamieński poinformowała, że czynnie uczestniczy w konwentach starostów naszego województwa. Powiat Koszaliński przyjął taką strategię oświaty, że większość ze swoich szkół oddał w zarządzanie albo stowarzyszeniom albo innym podmiotom i takim sposobem naprawdę nic nie dokłada do oświaty, a te szkoły naprawdę bardzo dobrze prosperują, bo nie są to szkoły, które obniżyły poziom nauczania, czy zmieniły swoją specyfikę. Następną rzeczą, która jest brana pod uwagę i to zostało umieszczone jako wniosek Zarządu, to powrót do szkolnictwa zawodowego i tutaj ogromny apel i prośba o to, żeby bardzo dobrze monitorować,

jakie są potrzeby naszego rynku i tworzyć kierunki celowe, odbudowywać zawody, czyli, profilować nasze szkoły z pożytkiem dla uczniów. Stworzyć dwie dobre szkoły zawodowe techniczne w naszym powiecie, zrobić sobie markę i wtedy rzeczywiście te szkoły będą się samo napędzały.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że zgadza się, że szkolnictwo zawodowe musi być, to jest priorytet. W strategii powinno być ujęte, jakie kierunki wyznaczamy sobie do przyszłego działania.

Radny Adam Celiński poinformował, że zdecydowanie brakuje tego w tej strategii. Zarząd Powiatu też o tym dyskutował i dlatego chciał, żeby na wspólnym posiedzeniu komisji ten materiał roboczy przerobić, czy rozszerzyć. Nie było woli wspólnego spotkania. Sesja byłaby już tylko podsumowaniem tego i podjęciem decyzji. Trzeba przyjąć, że ten materiał jest roboczym, punktem wyjściowym, ale to co w tej strategii wyczytamy, to są tam nakreślone kierunki. To z czym nie damy sobie rady walczyć póki co, to niż demograficzny. W strategii brakuje daleko idących wniosków, bo w ślad za tym szły by i finanse, ale niech to będzie materiał roboczy, początkowy, wyjście do dalszych zmian.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i przeszedł do przegłosowania poprawek. I poprawka dotyczy podstawy prawnej. Dodana zostaje pozycja 1072 z 2014 roku (w ustawie o samorządzie powiatowym).

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na stronie nr 72 w miejscu gdzie są pierwsze kropki dodaje się Zarząd Powiatu.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady poinformował, że w ostatecznym zdanie kończy się słowami w Kamieniu Pomorskim.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowanymi autopoprawkami.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 9 głosami „za”

- 5 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/288/2014 w sprawie przyjęcia „Strategii oświatowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2020” w brzmieniu, jak załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”.

Od godziny 11:51 do godziny 11:54 radny Adam Trott nie brał udziału w obradach.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, Emilia Szczebilewska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”.

Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu, Marek Szymański poinformował, że corocznie, do 30 listopada taki dokument musi być przez Radę Powiatu uchwalony. Poinformował, że program poddany był konsultacjom z organizacjami pozarządowymi, które trwały miesiąc czasu. W przeciągu tego miesiąca nie wpłynęły żadne uwagi od organizacji pozarządowych, dlatego też program został przedstawiony Zarządowi Powiatu w takim kształcie.

Radny Roman Dorniak zapytał jakie kwoty w roku 2013,2014 były wydatkowane na tą współpracę.

Pan Marek Szymański poinformował, że była to pomoc rzeczowa. Nie dysponowaliśmy żadnymi środkami, nie były ogłaszane żadne konkursy.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że w rozdziale 9, paragrafie 9 jest zapis, że *wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań objętych niniejszym Programem określi uchwała budżetowa Powiatu Kamieńskiego na 2015 rok*. Pieniędzy nie ma, bo w programie naprawczym na ten cel środków nie ma.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że ta uchwała jest martwa, z tego nic nie będzie. Powinny być jakieś środki dookreślone przez Radę, żeby w budżecie przyszłorocznym Zarząd miał już dyspozycję, że takie, a takie środki są przeznaczone na współpracę z organizacjami pozarządowymi. To, o czym się tu mówi, to nie jest żadna współpraca. Współpraca ma polegać na tym, że Powiat pewne zadania zleca

organizacjom, które chcą się nimi zająć. My w tym momencie nie mamy żadnej współpracy. Nawet sprawozdania ze współpracy nie będzie można przygotować.

Starosta przypomniła, że Powiat Kamieński jest w trakcie realizacji programu naprawczego i de facto nie może wyłożyć żadnej złotówki na jakąkolwiek działalność związaną z promocją.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że to nie chodzi o promocję. W codziennej działalności musimy wykonywać pewne czynności związane np. ze szkolnictwem. Może być taka organizacja, która przejmie część obowiązków oświatowych za nas i na to pieniądze są. My w tym momencie tego nie uwzględniamy, nie planujemy nawet rezerwy. Niech to będzie rezerwa, jakiś zapas, który nie musi być wykorzystany, bo można tego programu nie zrealizować, ale zawsze coś by tam było. Wtedy ten program współpracy miałby sens. W tej chwili nie ma sensu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że program musi być uchwalony. Wynika to wprost z ustawy. Jeżeli będą jakieś pieniądze, to ewentualnie będzie można to zmienić.

Radny Adam Celiński poinformował, że zapis jest bardzo dobry dający następcom prawo do tego, by uchwalić sobie w uchwale budżetowej takie środki, jakie zdecydują.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/289/2014 w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Kamieńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015” w brzmieniu, jak załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.13.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/252/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2014 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/252/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2014 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, Emilia Szczebilewska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/252/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2014 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/252/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2014 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Starosta Kamieński poinformowała, że radni mają przed sobą projekt ostatnich zmian, których Rada może dokonać w budżecie z przeznaczeniem na osoby niepełnosprawne. Jest to decyzja społecznej Rady ds. osób niepełnosprawnych.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że jest to słuszny kierunek jeżeli chodzi o zwiększenie środków na środki pomocowe, na środki rehabilitacyjne, o co zawsze radni prosili.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 15 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/290/2014 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/252/2014 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie przyjęcia zadań na rzecz osób niepełnosprawnych w Powiecie Kamieńskim na 2014 rok finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w brzmieniu, jak załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.14.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.

Od godziny 11:56 do godziny 12:15 nastąpiła przerwa w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 12:15 wznowił obrady.

Od godziny 12:15 do godziny 12:19 radny Adam Celiński nie brał udziału w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad

wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk poinformowała, że jest to kontynuacja poprzednio podjętej uchwały o zasobie mieszkaniowym Powiatu Kamieńskiego. Poprosiła o przyjęcie projektu, który pozwoli uregulować sprawę z kilkoma podmiotami, z którymi można podpisać umowę najmu lokali.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że miał kilka uwag, które przedstawił w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, przesłał je również do Starostwa. Pani mecenas miała się nad tymi propozycjami zastanowić. Radny nie wie, czy ma je teraz po kolei przedstawić. W paragrafie 6 jest napisane, że Zarząd Powiatu może zawrzeć umowę najmu z osobami, które... i są podane poszczególne sytuacje, a w paragrafie 4 mamy zapis, że umowę najmu lokalu mieszkalnego zawiera Zarząd Powiatu lub dyrektor jednostki organizacyjnej Powiatu. W związku z tym radny zaproponował zmianę w tym zapisie, aby było to w ten sposób, że osoby, o których mowa w paragrafie 4 zawrą umowę najmu z osobami które... . Chodzi o to, by było to logiczne, bo w tym momencie wychodzi tak, że Pan dyrektor takiej umowy nie będzie mógł zawrzeć, chociaż w paragrafie 4 napisane jest, że może.

Pani mecenas wyjaśniła, że ten paragraf nie wyklucza stosowania paragrafu 3.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, iż rozumie, że paragraf 6 dotyczy jakiś innych sytuacji. Radny nie rozumie, czym to się różni. Ustalane są ogólne zasady gospodarowania zasobem mieszkaniowym Powiatu. Z tego wynika, że w paragrafie 6 jest jakieś dodatkowe uprawnienie.

Radny zapytał, co to znaczy fakt stałego zamieszkania. Chodzi o stałe zamieszkanie, czy zameldowanie. Można to później różnie interpretować. Radny nie chce, żeby to różnie interpretować, tylko wystarczy fakt zamieszkiwania w przedmiotowym lokalu.

Starosta Kamieński poinformowała, że Zarząd Powiatu zapoznał się z uwagami radnego Dariusza Abramowicza podczas przerwy i podjął decyzję, że pozostawia ten projekt uchwały bez zmian. Pani Naczelnik od wczoraj analizowała propozycje radnego i ma krótkie odpowiedzi na Jego uwagi.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Powiatu i Skarbu Państwa, Olga Kociemba poinformowała, że część punktów, które zawarł radny jest w projekcie uchwały przedłożonym przez Zarząd Powiatu.

Pani Naczelnik odniosła się do uwag radnego i szczegółowo je omówiła.

Radny Roman Dorniak poinformował, że po wypowiedzi Pani Naczelnik rozumie, że sens prawny tej uchwały w zasadzie się nie zmienia. Jest to większość gry słownej. Radny jest za tym, żeby tą uchwałę przyjąć. Chyba, że radny Dariusz Abramowicz uprze się i zgłosi wniosek formalny o wprowadzenie tych uwag. Z tego, co radny usłyszał i zrozumiał dużo to nie zmienia. Pani Naczelnik w miarę sensownie to wyjaśniła.

Radna Jadwiga Adamowicz odniosła się do § 6 ust. 2 – warunkiem zawarcia umowy najmu, o którym mowa wyżej jest... Nie jest określone, że spełnienia łącznie tych przesłanek. Każdą jak będziemy traktować oddzielnie, to w zasadzie nie powinno być to zawarcie umowy tak warunkowane.

Radca prawny, Eliza Szymańska poprosiła, by radni zwrócili uwagę na to, że gdyby w tym przypadku miałyby być te przesłanki spełnione łącznie, to zawieranie umowy byłoby możliwe tylko z osobami, które stale zamieszkują w tych lokalach, czyli nikt nowy, ubiegający się o zawarcie umowy najmu nie mógłby się stać najemcą, bo punkt 1 wykluczyłby jakichkolwiek nowych najemców, nowe strony, nowy podmiot. W ocenie Pani mecenas nie możemy traktować tych wszystkich kryteriów łącznie.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że dotyczy to tylko tych osób.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że różnica w rozumowaniu tego wszystkiego polega na tym, że ta uchwała odnosi się do aktualnej sytuacji w naszym Powiecie, a nie odnosi się do sytuacji prawnej, o której mówi ustawa. Ten artykuł odnosi się tylko i wyłącznie do tej sytuacji, jaką mamy w Zarządzie Dróg Powiatowych, a nie powinien się do tego odnosić, tylko powinien być określony ogólnie.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że jeżeli dobrze zrozumiał treść paragrafu 6, to dotyczy on tych osób, które obecnie zajmują te lokale, czy też aktualnej sytuacji, czyli że ktoś tam mieszkał, mieszka, czy będzie mieszkał. Radny rozumie, że osoby przyszłe, które się tam pojawią za rok, dwa, czy 15 będzie regulował zapis paragrafu 5. Radny tak to rozumie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że paragraf 6 jest przepisem szczególnym. Dotyczy tylko tych osób, które faktycznie zamieszkują, ale z jakiegoś powodu nie mają zawartej umowy. Najpierw więc czytamy 5, a potem dopiero 6.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że dalej nie została przekonana co do tego, bo to dotyczy konkretnie tych osób. Wystarczy spełnienie przesłanki 1 – fakt stałego zamieszkania. Nie posiada tytułu prawnego do innego lokalu. Może mieć tytuł, może mieć 10 swoich mieszkań, ale że stale zamieszkuje, to dostanie tą umowę. Na to wychodzi.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, iż rozumie, że jeżeli byśmy zgodnie z paragrafem 6 chcieli zawrzeć umowę z osobą, która np. zamieszkuje tam od lat 10, nie posiada innego tytułu, ale zarabia więcej niż przewiduje to nasza uchwała, to wtedy nie będziemy mogli zawrzeć umowy, będziemy musieli zrobić tej osobie eksmisję i znaleźć jej inny lokal jeżeli nie będzie chciała go opuścić.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że komunalne lokale są dla specjalnej grupy osób. Radna poinformowała, że chodzi też o to, że jeżeli ktoś stać na kupno lokalu, bo ma takie dochody, to nie powinien się ubiegać o lokal komunalny. Te wszystkie przesłanki są bardzo dobrze ujęte, tylko muszą być spełnione łącznie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radnej Jadwidze Adamowicz chodzi o to, żeby napisać w ustępie 2 paragrafu 6 – warunkiem zawarcia umowy najmu, o którym mowa wyżej jest spełnienie łącznie.

Radny Adam Celiński poinformował, że chodzi o to, żeby dotyczyło to ludzi w najtrudniejszej sytuacji.

Starosta zwróciła się z zapytaniem, czy Zarząd Powiatu wyraża zgodę na dodanie zapisu zgłoszonego przez radną.
Członkowie Zarządu wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie autopoprawkę. W paragrafie 6 ust. 2 po słowach: warunkiem zawarcia umowy najmu, o którym mowa wyżej, jest dodaje się wyrażenie *spełnienie łącznie*.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 14 głosami „za”
 - 1 głosem „wstrzymującym”
- przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXXVI/291/2014 w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Kamieńskiego w brzmieniu, jak załącznik nr 14 do protokołu.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Od godziny 12:40 do godziny 12:47 radny Anatol Kołoszuk nie brał udziału w obradach.

Od godziny 12:41 do godziny 12:42 radny Adam Trott nie brał udziału w obradach.

Ad. 15.**Zapoznanie się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kamieńskim za rok szkolny 2013/2014.**

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że na stronie 7 jest informacja, że z Domu Wczasów Dziecięcych korzystają dzieci z terenu naszego powiatu i spoza powiatu. Radna zwróciła się z zapytaniem, czy z naszego powiatu dzieci korzystają, czy ktoś ma taką wiedzę, czy jest w tym temacie jakaś informacja.

Radna odniosła się do strony 8 i zapytała, dlaczego jest ona w zasadzie pusta. Jest jedno zdanie na temat podsumowania pracy DWDz. Radna poinformowała, że informacja dotyczy roku szkolnego. Rok szkolny jest od września do sierpnia. Czy radna ma rozumieć, że przez cały ten okres, łącznie z wakacjami było 21 turnusów kilkudniowych, trzy kilkunastodniowe. Razem 600 dzieci. Radna zwróciła się z zapytaniem, dlaczego tak mało jest danych. O innych szkołach jest czasem aż za dużo, a o DWDz jest tak mało.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, Krystyna Gogacz poinformowała, że ustawa o systemie oświaty, art. 5a ust. 4 nie precyzuje dokładnie co ma być zawarte w informacji. Jedynie wyniki o sprawdzianach i egzaminach – jest to podstawa. Pani Naczelnik zastanawiała się nad tematem, czy rozszerzać dane dotyczące DWDz, ale chciałaby wiedzieć o jakie dane miałyby rozszerzyć tę informację. Jest to otwarta książka do dyskusji, w której można jeszcze wiele spraw ująć.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że z tej informacji niewiele wynika. Były dzieci i pojechały. Każda placówka w jakiś sposób, oprócz tabelarycznych danych jest scharakteryzowana. Mniej więcej wiadomo, placówki się chwalą, a tu wynika, że przyjechali z wychowawcami, przespali się i pojechali.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Kamieńskim za rok szkolny 2013/2014 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.16.**Rozpatrzenie skargi na Starostę Kamieńskiego.**

Przewodniczący Rady Powiatu porosił o stanowisko Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że komisja uznała skargę za bezzasadną. Komisja przygotowała projekt uzasadnienia do tej uchwały. W uzasadnieniu ujęła wszystkie swoje argumenty.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zwróciła się z zapytaniem do Naczelnika Wydziału Budownictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa, czy prawdą jest, że nie były udzielane odpowiedzi na pisma zgodnie z Kpa.

Naczelnik Wydziału Budownictwa, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, Pan Tadeusz Kawczak poinformował, że wydział korespondował ze wszystkim stronami postępowania. Pan Naczelnik gościł trzykrotnie z kompletną dokumentacją w Prokuraturze Rejonowej w Kamieniu Pomorskim, jednokrotnie w Prokuraturze

Okręgowej w Szczecinie, dwukrotnie u służb Wojewody jednokrotnie w Sądzie Rejonowym w Świnoujściu i ostaną wizyta w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie. Ciągłe były sugestie Państwa Kluczków i Państwa Wysockich, że powinni być stroną postępowania, gdzie wydział cały czas uznawał, że skarżący nie są stroną postępowania, bowiem zgodnie z art. 28 prawa budowlanego stroną postępowania jest tylko ten, na którego działki i nieruchomości oddziałuje projektowana zabudowa. Według projektu działki Pana Kluczki i Wysockiego znajdowały się zdecydowanie poza oddziaływaniem planowanej inwestycji. Na dowód asekuracji chciał wstrzymać procedurę wydania pozwolenia rozmyślając nad tym, czy nie zachodzi potrzeba zawieszenia, w związku z tym, że sprawa toczyła się równolegle w Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, ze skargi na decyzję SKO na decyzję środowiskową. Pan Naczelnik myślał wtedy, że zachodzi okoliczność, jak gdyby podstawy z artykułu 97 ust. 4 Kpa, żeby zawiesić postępowanie do wyroku sądu. Pan Naczelnik poprosił o opinię. Pani mecenas wskazała, że istnieją okoliczności, jest podstawa do zawieszenia. Pan Naczelnik dla bezpieczeństwa procesowego zawiesił to postępowanie. Jego postanowienie się nie utrzymało, ponieważ służby Wojewody uchyliły je uznając, iż nie jest to podstawa, czyli toczące się postępowanie w sądzie nie wstrzymuje procedury administracyjnej. Naczelnik w między czasie wydał pozwolenie na budowę bowiem wszelkie argumenty się skończyły, otrzymał na samym końcu, już po wydaniu pozwolenia na budowę – Zarządzenie Sądu Wojewódzkiego, w którym to toczyła się sprawa na skargę SKO, w którym to sąd uznał w swoim zarządzeniu, że jedyną stroną postępowania w toczącej się sprawie jest wyłącznie Polska Energia Wiatrowa Sp. z o. o w Warszawie. W tej sytuacji sąd jak gdyby uznał, że wątpliwości Pana Naczelnika, co do uznania Pana Wysockiego za stronę są daleko wybiegające poza interpretację prawną. Sąd uznał, że nawet w postępowaniu środowiskowym ci państwo nie mogą być uznani za stronę, a co dopiero w węższym gronie literalnie patrząc na prawo budowlane. Pan Naczelnik ostatecznie powtórzył, że wydział korespondował z 25 stronami postępowania. Wydział ciągle pisał do Pana Kluczki i Pana Wysockiego, że nie są stroną postępowania, stąd też nie ma obowiązku za każdym razem udzielać jakichkolwiek informacji. Stronom tak.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały uznający skargę na Starostę Kamieńskiego za bezzasadną.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła uchwałę Nr XXXVI/292/2014 w sprawie skargi na Starostę Kamieńskiego w brzmieniu, jak załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.16.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zgłosiła następujące interpelacje:

- 1) Kiedy nastąpi zwrot kostki brukowej użyczanej Gminie Świerżno. Gdzie kostka zostanie przekazana.

Radny Edward Arys poinformował, że kostka decyzją Zarządu została przekazana.

- 2) Jaki jest stan zadłużenia Pani Wioletty Bączek na dzień 4 listopada br.
- 3) Jak rozumieć włączanie światła bez osoby, która powinna być na boisku przy LO. Od kilku dni pali się światło, nie ma pracownika ani ludzi.
- 4) Czy prawdą jest, że zapadała decyzja Zarządu Powiatu o zakazie umieszczania materiałów wyborczych w pasie drogowym dróg powiatowych. Czy Zarząd nie uważa, że w czasie kampanii wyborczej podjęcie takiej decyzji jest bardzo trudne do przeprowadzenia. Kampania trwa, banery wiszą. Jak zarząd chce to zrobić, kto ma zrobić i za jakie pieniądze. Najważniejsze pytanie „Po co” Jeśli już taka decyzja zapadła, to powinno to być dużo wcześniej. Czy są racjonalne powody podjęcia takiej decyzji”.

Radny Adam Celiński poinformował, iż uważa, że powody są racjonalne. Do Zarządu przyszedł Dyrektor ZDP z pytaniem co zrobić. Orzecznictwo jest takie, że w trakcie kampanii wyborczej nie powinno się pobierać opłaty z tego tytułu. Jak wszyscy wiedzą, przed wyborami, w trakcie kampanii wyborczej wszyscy chcą się powiesić, zareklamować, natomiast posprzątać później już nie.

Ponadto w grę wchodzi jeszcze kwestia bezpieczeństwa, której zdaniem Zarządu nie można bagatelizować, stąd taka decyzja. Realizacja tej decyzji została przekazana dyrektorowi, który powinien ją przesłać do pełnomocników komitetów wyborczych. Nie ma z tego przychodu. Tak naprawdę tylko koszty. Są zupełnie inne nośniki do tego, aby się reklamować. Nie musi być to pas drogowy.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zapytała, o jakich kosztach mówi radny.

Radny Adam Celiński poinformował, że jeszcze do niedawna wisiały plakaty do Parlamentu Europejskiego.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że wszyscy wiedzą, że od tego są ustawowe instrumenty. Każdy komitet jest zobowiązany i jeżeli tego nie sprzątnie, to można go za to ukarać.

Radny Roman Dorniak poinformował, że dziwi go termin. Jest 4 listopada. Zanim poszło to do Dyrektora ZDP, zanim on dotrze do pełnomocników. Ta uchwała jest martwa, nie do zrealizowania.

Starosta poinformowała, że ta decyzja jest z zeszłego tygodnia, albo sprzed dwóch. Zarząd Powiatu podjął taką decyzję właśnie po to, żeby móc egzekwować kary, dlatego, że w czasie kampanii wieszamy gdzie chcemy i za darmo.

Radny Adam Celiński poinformował, że i tak jest swojego rodzaju luka, bo z jednej strony w pasie drogowym możemy powiedzieć nie, natomiast słup energetyczny jest własnością ENEA i tam już sobie można generalnie powiesić, po uzyskaniu zgody właściciela.

Radna Emilia Szczebleska poinformowała, że ostatnio do wszystkich urzędów wpłynęły pisma z firmy telekomunikacyjnej, w których to informuje się, że nie życzą sobie wieszania żadnych plakatów i innych banerów na ich słupach.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że między nami, a ENEA jest pewna różnica, bo my jesteśmy samorządem, działamy w imieniu mieszkańców. Jeżeli zabraniamy mieszkańcom promować się do tego powiatu, to wyglądamy bardzo brzydko. Wygląda to tak, że Członkowie Zarządu okopali się w Zarządzie, że tylko oni mogą tam być. Nikt więcej. To jest naprawdę świństwo, co zrobił Zarząd, bo nie ma nigdzie żadnego planu, która droga jest powiatowa, a która gminna, nie ma tego rozgraniczenia, nikt tego nie wie. Zarząd prowadzi wielki zamęt i teraz nagle zacznie ścigać ludzi.

Starosta Kamieński poinformowała, że generalnie zasada jest taka, że wszystkie drogi w obrębie miejscowości podlegają pod gminy. Także tam można się plakatować, wieszać banery. Zostało to przekazane na mocy porozumienia. Do tych dróg w obrębie miast i miejscowości Zarząd się nie wtrąca. Dotyczy to tylko kilku dróg powiatowych.

Radny Roman Dorniak zapytał, kiedy to zostało upublicznione.

Starosta poinformowała, iż nie wie, kiedy zrobił to Pan Dyrektor, natomiast decyzja na Zarządzie podjęta została dwa tygodnie temu jeżeli Starosta sobie dobrze przypomina.

Starosta poinformowała, że nie mamy wielu dróg na których ludzie będą chcieli wieszać swoje reklamy.

Ad.17.

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.

Od godziny 13:04 do godziny 13:06 radny Anatol Kołoszuk nie brał udziału w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wszystkie pisma, które wpływają do Biura Rady są przekazywane na bieżąco, za wyjątkiem może ostatniego pisma, które wpłynęło od Pana Dyrektora szpitala, ale było one przekazane na komisjach.

Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.18.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.

Radna Jadwiga Adamowicz odniosła się do Uchwały Nr 193/569/2014 w sprawie wyrażenia Gminie Kamień Pomorski zgody na dysponowanie gruntem nieruchomości wchodzących w skład dróg powiatowych położonych w Kamieniu Pomorskim na cele budowlane, w formie umowy użyczenia. Są wymienione nieruchomości. Radna wie, że na terenie Jej gminy, w miejscowości Mechowo na drodze powiatowej wykonywane jest zadanie inwestycyjne – budowa chodnika. Dlaczego w tym zakresie nie ma żadnej uchwały.

Starosta poinformowała, że o ile sobie przypomina, było to zrobione wcześniej dla gminy Golczewo. Wcześniej mogła być podjęta uchwała. Generalnie jest to robione z automatu. Wpływa wnioski do Zarządu. Należałoby to sprawdzić w protokołach.

Radny Dariusz Abramowicz odniósł się do zapisu: *podano do publicznej wiadomości, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów i budynków nr 350/13 położona w Kamieniu Pomorskim przy ul. Mieszka I Gmina Kamień Pomorski została przeznaczona do dzierżawy z przeznaczeniem na parking. Powierzchnia przeznaczona do dzierżawy wynosi ok. 35m².*

Starosta poinformowała, że chodzi o miejsca parkingowe dla klientów sklepu.

Radny Dariusz Abramowicz odniósł się do zapisu: *Zarząd Powiatu spotkał się z Dyrektorem Szpitala, Jarosławem Specjalskim...*. Pan Dyrektor miał być obecny na komisjach, nie było Go jednak. Komisje zapoznały się z pismem Pana Dyrektora, natomiast Zarząd nic radnym nie powiedział, jakie były warunki i co w imieniu spółki EMC zaproponował Pan Specjalski. Z tego pisma wynika, że spółka zapoznała się z wyceną i jest z niej zadowolona.

Starosta Kamieńska poinformowała, że Pan Dyrektor Specjalski w imieniu zarządu spółki EMC po raz kolejny złożył wniosek z propozycją odkupienia nieruchomości szpitalnych i był w tej sprawie na posiedzeniu Zarządu. Ponieważ Zarząd nie chciał podjąć samodzielnie decyzji zaproponowano Panu Dyrektorowi wystąpienie i spotkanie się ze wszystkimi radnymi. Najpierw Zarząd myślał, że powoła wspólną komisję na temat tej propozycji, ale niestety nie udało się zwołać wspólnej komisji w związku z czym zaproponowano Panu dyrektorowi spotkanie się z każdą komisją odrębnie. Odpowiedź Dyrektora radni czytali. Ponadto spółka nie wyznaczyła żadnych warunków oprócz tego, że mają wolę wykupienia tejże nieruchomości. Ponadto dalej nie podano żadnej wiadomości jaka jest wycena szpitala, budynków i ziemi.

Radny Dariusz Abramowicz odniósł się do zapisu: *Zarząd Powiatu na wniosek Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim zatwierdził tryb przetargu na realizację zimowego utrzymania dróg w sezonie 2014/2015. Szacunkową wartość zamówienia Dyrektor określił na kwotę 523 500,00zł.*

Czy nie można tego zrobić z ręki. Wszelkie znaki na niebie i ziemi mówią, że tej zimy nie będzie. Jeżeli przeznaczymy te środki, to znając dyrektora nie popuści, będzie chciał je wydać.

Radny Adam Celiński poinformował, że ustawa o zamówieniach mówi do jakiej kwoty możemy zrobić z wolnej ręki. Ponadto zajmowała się tym Komisja Rewizyjna i radni wiedzą, że płacimy za wykonaną usługę, nie zaś za gotowość. Jeśli tej zimy nie będzie, to nie wydajemy żadnej kwoty, natomiast przetarg należało ogłosić i rozstrzygnąć.

Radny odniósł się do zapisu: *podano do publicznej wiadomości, że lokal użytkowy znajdujący się w Kamieniu Pomorskim przy ul. Szpitalnej 10 na działce o powierzchni*

1,2681ha został przeznaczony do najmu z przeznaczeniem na składowanie materiałów budowlanych, rzeczy ruchomych.

Radny poprosił o przybliżenie tematu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Powiatu i Skarbu Państwa, Olga Kociemba poinformowała, że jest to pomieszczenie, które uzyskano po likwidatorze. Była tam kiedyś pralnia. Wywożone są stamtąd niepotrzebne rzeczy. To pomieszczenie ma duży potencjał, w związku z czym podjęta została próba, by je wynająć.

Radny odniósł się do zapisu w sprawie zbycia środka trwałego w ZSP Benice. Zwrócił się z zapytaniem, czy jest to niepotrzebne.

Starosta poinformowała, że sprzęt jest zużyty. Naprawa przewyższa jego wartość, w związku z czym Dyrektor dostał od Zarządu zgodę na sprzedaż tych urządzeń i zakup nowych, które będą mu służyły wiele lat.

Radny odniósł się do zapisu: *Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem dotyczącym funkcjonowania PPP w Wolinie. Starosta skierowała do Dyrektora Poradni pismo z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w piśmie.*

Radni nie wiedzą o co chodzi, o jakich zarzutach jest mowa.

Kolejny zapis: *Pani Skarbnik poinformowała o zobowiązaniach i zagrożeniach dla Powiatu, wynikających z podpisanej umowy pożyczki.* Radny również chciałby wiedzieć, co to są za zagrożenia.

Pani Starosta poinformowała, że cały czas jest o tym mowa. Starosta przypominała, że decydując się na program naprawczy trzeba przestrzegać wszystkich warunków, które zostały w tym programie podane. Pani Skarbnik co drugi Zarząd przypomina, że nie wolno wydawać pieniędzy poza tym, na co zezwala program naprawczy.

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska poinformowała, że Minister Skarbu Państwa zadał nam kryteria, jakie musimy spełnić przy realizacji tych środków. Są tam ściśle określone kryteria. Sami, poza określoną ramę praktycznie nic nie możemy zrobić, za każdym razem musimy mieć zgodę.

Jeżeli te warunki nie będą spełniane, zrobione zostanie coś wbrew, to niestety kwota udzielonej pożyczki zostanie ściągnięta w całości z subwencji. Te warunki, które były określone w umowie Pani Skarbnik przedstawiła Zarządowi.

Radna Alicja Zalewska-Kubiak odniosła się do zapisów ze strony 1 (punkt 8) i ze strony 6 (punkt 9) dotyczących wynagrodzenia dla pracowników niepedagogicznych.

Radna zwróciła się z zapytaniem, jak jest to realizowane, jak obecnie wygląda sytuacja, czy dyrektorzy zastosowali się do tego zobowiązania, czy są jakieś zmiany jeżeli chodzi o płace pracowników niepedagogicznych.

W sprawozdaniu jest informacja, że Zarząd Powiatu spotkał się z Dyrektorem ZSP w Kamieniu Pomorskim. Pan Dyrektor zapoznał Zarząd z informacją na temat

wykorzystania internatu. Radna zapytała, czy Zarząd jest zadowolony z wykorzystania internatu, jak to wygląda.

Radna odniosła się do Uchwały Nr 193/574/214 w sprawie uchwalenia zmian budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok i zapisu: *przeniesiono środki na wydatki w kwocie 3 000zł z rezerwy ogólnej na opracowanie Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Wolińskiej 7b wraz z planami ewakuacji*. W późniejszej uchwale wskazana jest kwota 505zł. Ile to będzie kosztowało i kto ma to opracować. Czy nie ma pracowników w Starostwie, którzy mogliby opracować taki dokument.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak odniosła się do zapisu: *Zarząd Powiatu zapoznał się z wnioskiem Pani Kazimierzy W. o rozłożenia na raty należności*. W ostatnim zdaniu jest napisane, że Zarząd skierował wniosek do Komisji Budżetowo – Gospodarczej o wyrażenie opinii w powyższej sprawie. Radna chciałaby poznać stanowisko Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Radna odniosła się do tematu, który mocno bulwersuje. Wypowiedź Pani Dyrektor PUP przekonuje. Chodzi o likwidację filii w Wolinie. Jak jest dzisiaj? Czy rzeczywiście Burmistrz nie widzi żadnej możliwości, czy nie ma możliwości współpracy, żeby jakoś tym bezrobotnym z Wolina umożliwić załatwianie spraw na miejscu. Łatwiej jest, jak jeden pracownik PUP pojedzie tam raz na jakiś czas, niż ci bezrobotni mają przyjeżdżać do Kamienia Pomorskiego, a dojazd jest nienajlepszy, a jeszcze do tego drogi. Jak jest dzisiaj.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak odniosła się do zapisu, że *Zarząd nie wyraził zgody na przekazanie pomieszczeń w Zarządzie Dróg Powiatowych*. Radna zwróciła się z zapytaniem, co to za pomieszczenia, co w nich jest.

Radna odniosła się do zapisu: *Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem Ministerstwa finansów w sprawie zwrotu wstępnie szacowanej kwoty nienależnie uzyskanej części oświatowej subwencji ogólnej za 2010 rok*. Radna chciałaby wiedzieć, jakie jest stanowisko Ministerstwa w sprawie tych dwóch ośrodków w Ostroficach i w Kamieniu Pomorskim.

Starosta Kamieński wyjaśniła, że Zarząd Powiatu spotkał się z Dyrektorem ZSP w Kamieniu Pomorskim, Panem Andrzejem Swatowskim. Zarząd corocznie analizuje stan oświaty i wykorzystanie budynków oświatowych. W tamtym roku Zarząd przyglądał się również zarządzaniem naszymi szkolnymi internatami, które zostały wyremontowane, doposażone. W tamtym roku z zestawienia SIO wynikało, że internat w Kamieniu Pomorskim nie miał ciągłości obłożenia, a wręcz na początku miał tylko kilka osób, które tam zamieszkiwały. W związku z tym Zarząd spotkał się z Panem Dyrektorem, żeby uczulić go, żeby ten internat był wykorzystany tak, jak powinien. Po spotkaniu Zarząd dostał informację, że internat jest na 16 osób, a uczniów jest 12. W końcu mamy prawie pełną obsadę w internacie ZSP w Kamieniu Pomorskim.

Starosta poinformowała, że Zarząd Powiatu spotkał się kilka razy z dyrektorami szkół, ponieważ są różnice w zapisach regulaminów dotyczących wynagradzania. W niektórych szkołach regulamin jest tak skonstruowany, że musimy corocznie waloryzować środki na wynagrodzenia pracowników niepedagogicznych w naszych szkołach, a w niektórych szkołach nie ma takiego punktu. Poproszono dyrektorów o dostosowanie wewnętrznych regulaminów wynagradzania do ustawy o pracownikach samorządowych.

Spotkanie z Panem Dyrektorem DWDz, ze związkami zawodowymi też dotyczyło tej sprawy. Jesteśmy w takim momencie z finansami powiatu, że niestety przy naszych ogromnych chęciach nie możemy nikomu zagwarantować podwyżek, ani waloryzacji. Jeżeli będą jakiekolwiek środki wypracowane, to zostaną skierowane na podniesienie wskaźnika waloryzacji.

Starosta poinformowała, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała wniosek Pani, która zwróciła się do nas z prośbą o rozłożenie należności na raty. Chodziło o zajęcie pojazdu.

Starosta odniosła się do urzędu pracy. Od kwietnia tego roku zmieniła się ustawa o pomocy i powiatowych urzędach pracy. Nie ma potrzeby utrzymywania filii w Wolinie, w związku z zapisami i zmianami w tej ustawie jest taki przepis, że bezrobotny ma obowiązek podpisywać listę, co najmniej raz na kwartał. Nie będzie obowiązku comiesięcznego podpisywania takiej listy, tylko jest ustalone, że raz na kwartał lub na ileś miesięcy. To ustali sobie wewnętrznie Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, a w związku z tą zmianą będą do każdej gminy wysyłani pracownicy merytoryczni, którzy będą pracować z osobami bezrobotnymi, ukierunkowując ich na pozyskanie nowego zawodu lub zdobycie pracy. Pan Burmistrz wyraził zgodę, będą wyznaczone pomieszczenia. Każdy z burmistrzów z gmin ościennych wyraził zgodę na to, żeby pomieszczenia dla Powiatowego Urzędu Pracy na przyjazd pracowników były do dyspozycji. Jak to zostanie uregulowane czas pokaże.

Starosta poinformowała, że trzeba było zrobić instrukcję bezpieczeństwa pożarowego. Było zapytanie ofertowe. Najtańsza oferta była na 3 500zł, dlatego była ta zmiana.

Starosta odniosła się do pomieszczeń w ZDP. Poinformowała, że chodzi o lokale, o których już dziś była mowa. Pan Dyrektor ZDP napisał do Zarządu, że bardzo by chciał przejąć te lokale mieszkalne na potrzeby działalności ZDP, pomieszczenia dla pracowników w razie ciężkiej akcji zima. Zarząd nie wyraził zgody.

Starosta przypomniała, że w roku 2012 przyszedł protokół pokontrolny na temat wydatkowania i naliczania subwencji oświatowej w szkołach powiatowych. Powiat dostał decyzję o zwrocie subwencji oświatowych w tych dwóch ośrodkach prowadzonych przez stowarzyszenie, za rok 2010. Ogólna kwota zwrotu subwencji opiewała na prawie 600 000zł. Cały czas pisane były odwołania. Przyniosło to taki skutek, że część uwag została uwzględniona, ale niestety prawdopodobnie przyjdzie nam zapłacić. Czekamy jeszcze na decyzję UKS, czy przyjmą nasze argumenty,

tj. że dzieci niepełnosprawne, które były bez ważnych orzeczeń na dzień 1 września uznają za dzieci, które miały prawo korzystać z tej subwencji, która została im naliczona i przyznana. Jedyną kwotą sporną, która nie ulega wątpliwości jest kwota 33 940,07zł. Jest to subwencja, która została podwójnie naliczona. Internat w Benicach i SOSW w Kamieniu Pomorskim wpisali taką samą liczbę uczniów, tych samych zresztą i jedna z placówek będzie musiała subwencję zwrócić. Na temat dalszych subwencji oświatowych toczy się spór, także jeszcze czekamy. Jest to spadek po poprzedniej kadencji.

Radny odniósł się do informacji w sprawie parkingu do składowania samochodów. Radny zwrócił się z zapytaniem, na jakim etapie to jest w tej chwili.

Starosta poinformowała, że ogłoszony został drugi przetarg.

Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.19.

Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.

Nie wniesiono.

Ad.20.

Wolne wnioski informacyjne.

Od godziny 13:32 do godziny 13:38 nastąpiła przerwa w obradach.

Od godziny 13:32 radna Alicja Zalewska – Kubiak nie brała udziału w obradach.

O godzinie 13:38 Przewodniczący Rady Powiatu Mateusz Flotyński wznowił obrady.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk podsumowała zadłużenie Powiatu Kamieńskiego. W I kadencji, czyli od roku 1998 do roku 2002 zadłużenie Powiatu wynosiło 160 032zł plus zaciągnięte obligacje, które spłaciły dwie następne kadencje. W II kadencji od roku 2002 do roku 2006 zadłużenie wynosiło 11 000 600zł. Kadencja III zaciągnęła kredyty w wysokości 24 142 400zł + 2 000 000zł, które przyjęliśmy jako Rada w budżecie na rok 2011 i które musiały być uruchomione, ponieważ nie można było zamknąć budżetu w 201 roku. Ogólnie przejęliśmy długi po poprzednikach w wysokości 35 742 400zł + 2 000 000zł, które były uruchamiane w roku 2011.

Pani Starosta poinformowała, że stan zadłużenia Powiatu Kamieńskiego na koniec kadencji wynosi 25 392 850zł, w tym 7 000 000zł programu naprawczego, czyli przez całą kadencję, tak jak sobie założyliśmy nie zaciągnęliśmy żadnego kredytu, tylko spłacaliśmy zobowiązania z poprzednich kadencji, w tym zrobiony został porządek ze szpitalami w likwidacji. W tym zadłużeniu, które teraz zostawiamy, które mamy do spłacenia jest również układu ratalny, który został zawarty w roku 2011 z ZUS-em i opiewa średniorocznie na spłatę zobowiązań w stosunku do ZUS-u około 700 000z. Generalnie udało się spłacić 10 000 000zł przez niecałe 4 lata.

Starosta poinformowała, co jeszcze, poza oddłużeniem szpitali udało się zrobić. Przy pomocy i przy dobrej współpracy z gminami udało się pozyskać środki na budowę dróg. Mamy ulicę Wolińską i ulicę Konopnicką. Jest to kwota, która przepłynęła przez nas budżet, czyli około 4 000 000zł. Udało nam się doprowadzić do końca, po wieloletnich dyskusjach przejęcie na własność nieruchomości ZDP. Pozyskaliśmy bardzo dużo środków unijnych na rozwój oświaty powiatowej. Kwota ogólna tych wszystkich projektów oświatowych, to jest 4 000 900zł. Tyle nasze szkoły dostały dodatkowych środków na to, żeby polepszyć nauczanie. PUP przez całą naszą kadencję pozyskał dodatkowo oprócz projektów systemowych 14 167 500zł na działalność polegającą na walce z bezrobociem. Udało się zmniejszyć stopę bezrobocia o 2%. W 2011 roku, na początku działalności w Starostwie zatrudnionych było 80 osób. Na koniec kadencji jest 71 zatrudnionych osób. Wszystkie rozmowy o odpowiedzialności, o tym, że decydujemy się na program naprawczy nie były kosztem tylko jednostek oświatowych, ale również tego urzędu. Pani Starosta poinformowała, iż ma nadzieję, że następcy będą kontynuować, to co zostało rozpoczęte i tak, jak mówiła Pani Skarbnik – przestrzegać zasad programu naprawczego, dlatego, że skutki mogą być fatalne.

Pani Starosta poinformowała, że w związku z tym, że kończy się kadencja przygotowała dla radnych pamiątki upamiętniające 4 letnią kadencję. Starosta wręczyła Przewodniczącemu Rady Powiatu oraz pozostałym radnym podziękowanie za wspólnie spędzoną kadencję.

Starosta złożyła również podziękowania dla kancelarii prawnej, która obsługiwała Powiat Kamieński.

Starosta życzyła radnym powodzenia w nadchodzących wyborach i przede wszystkim satysfakcji w życiu osobistym.

Radna Emilia Szczeblewska również życzyła radnym powodzenia w wyborach. Radna złożyła podziękowania za wspaniałą współpracę Skarbnikowi Powiatu oraz pracownikowi Biura Rady.

Radna przekazała na ręce Pani Starosty podziękowania dla wszystkich pracowników Starostwa, dyrektorów wszystkich wydziałów, a przede wszystkim dyrektora PUP za dobrą współpracę z gminą Świerżno, jak również Pani Staroście.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował wszystkim za wspólne 4 lata, które momentami były trudne dla wszystkich, jednakże ma nadzieję, że radni będą mile wspominać tą kadencję podczas której udało się wiele rzeczy zrobić. Przewodniczący ma nadzieję, że radni wybaczą Mu wszystkie potknięcia. Na pewno nie były one celowe. Zawsze starał się, żeby ta współpraca między radnymi układała się, jak najlepiej. Przewodniczący bardzo podziękował Pani Staroście i Pani Skarbnik, która zawsze bardzo merytorycznie odpowiadała i tłumaczyła radnym wszystkie zawiłości budżetowe. Przewodniczący podziękował Zarządowi Powiatu za współpracę wyrażając nadzieję, że wybory potoczą się tak, jak byśmy chcieli i będziemy się mogli spotkać w niedługim czasie w bardzo podobnym składzie. Przewodniczący podziękował kancelarii prawnej, która zawsze służyła radą. Pan Przewodniczący złożył podziękowania pracownikowi Biura Rady.

Ad.21.

Zakończenie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński o 13:54 zamknął XXXVI sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodnicząca Rady Powiatu

Jadwiga Adamowicz

PRZEWODNICZĄCA
RADY POWIATU
Jadwiga Adamowicz
Jadwiga Adamowicz

Protokołowała:

Katarzyna Zatylna

INSPEKTOR
Katarzyna Zatylna
Katarzyna Zatylna

