

- PROJEKT -
Wnioskodawca: Komisja Rewizyjna

**Uchwała Nr.....
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia.....**

w sprawie skargi na Starostę Kamieńskiego.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 roku poz. 267; z 2014 roku poz.183),

Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:

- § 1.** 1. Postanawia uznać skargę na Starostę Kamieńskiego wniesioną przez Pana Jana Kluczkę oraz Pana Czesława Wysockiego za bezzasadną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Mateusz Flotyński

akceptuję pod względem
formalno - prawnym

data 20/10/2014.....


radca prawny Eliza Szymańska

Uzasadnienie
do Uchwały Nr.....
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia.....

w sprawie skargi na Starostę Kamieńskiego.

Dnia 16 lipca 2014 roku do Biura Rady i Zarządu wpłynęła skarga Pana Jerzego Kluczki oraz Pana Czesława Wysockiego na Starostę Kamieńskiego.

Zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 roku poz. 267 ze zm.) w części dotyczącej skargi na Pana Tadeusza Kawczaka – Naczelnika Wydziału Budownictwa, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa skarga przekazana została do załatwienia przełożonemu służbowemu – w tym przypadku Staroście.

Skarżący zarzucają Staroście brak nadzoru nad pracownikiem Tadeuszem Kawczakiem – Naczelnikiem Wydziału Budownictwa, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Wykonywana przez niego praca w sprawie planowanej elektrowni wiatrowej farma Rybice, gmina Świerzno ewidentnie naruszają prawo.

Z wyjaśnień przedłożonych przez Starostę Kamieńskiego wynika, że wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę „Farmy Wiatrowej Rybice” Wydział Budownictwa zajmuje się od dnia 8 marca 2013 roku. Naczelnik Wydziału, Pan Tadeusz Kawczak działający z upoważnienia Starosty z dnia 3 września 2007 roku podpisuje w imieniu Starosty wszelkie dokumenty oraz występuje do różnych instytucji i urzędów, w zakresie spraw prowadzonych w tym wydziale.

Od marca 2013 roku Panowie Jerzy Kluczka oraz Czesław Wysocki aktywnie „przyglądali się” procesowi administracyjnemu wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę zamierzenia budowlanego pn. „Budowa farmy wiatrowej Rybice wraz z fundamentami pod turbiny wiatrowe – 11 szt., drogami i placami montażowymi, przebudowa skrzyżowań, liniami SN oraz liniami teletechnicznymi łączącymi turbiny wiatrowe na działkach: Sulikowo – nr 55/3, 60, 61, 63, 64 i 67/19, obręb Rybice – nr 12/2, 12/1 i 10/5, obręb Gostyń – nr 65, 76 i 244/8, gmina Świerzno” poprzez zadawanie pisemnych zapytań, wniosków, wzbudzanie zainteresowania prokuratury oraz innych organów nadzorczych (Wojewoda, Sąd Administracyjny). Żaden z organów kontrolujących nie stwierdził nieprawidłowości w prowadzonym przez wydział postępowaniu administracyjnym. Ze względu na wyjątkowo skomplikowany charakter postępowania oraz fakt, iż przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym toczy się postępowanie ze skargi Ligii Ochrony Przyrody na decyzję Wójta Gminy Świerzno o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, z ostrożności procesowej oraz by uniknąć zarzutu o braku staranności w zbieraniu dowodów, Naczelnik Tadeusz Kawczak zawiesił postępowanie do czasu rozstrzygnięcia sądu. Wojewoda Zachodniopomorski uchylił postanowienie stwierdzając, że toczące się postępowanie przed sądem nie wstrzymuje toczącego

się postępowania administracyjnego i winno wydać się stosowną decyzję o pozwoleniu na budowę.

Panowie Czesław Wysocki oraz Jerzy Kluczka nie zostali uznani za strony w postępowaniu administracyjnym, o czym zostali powiadomieni. „Odrolnienia gruntów” zostało załatwione na etapie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerzno (w zakresie przeznaczenia gruntów na cele nierolne). Wydział wydał decyzję o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej, ponieważ żaden z obszarów pod wieże wiatraków nie przekraczał powierzchni 0,5ha.

Pismo z dnia 7 maja 2013 roku Pana Czesława Wysockiego, które wpłynęło do urzędu dnia 17 maja 2013 roku pozostało bez rozpatrzenia, albowiem Pan Czesław Wysocki nie jest stroną postępowania. Obwieszczenie o możliwości przeglądania dokumentacji dotyczącej przedmiotowej inwestycji ukazało się faktycznie w siedzibie gminy Świerzno, albowiem zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 5a ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 roku poz. 1409 ze zmianami), gdy liczba stron w postępowaniu przekracza 20, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. W przypadku tej inwestycji Stron postępowania jest więcej niż 20.

Sąd Rejonowy w Świnoujściu VII Zamiejscowy Wydział Karny w Kamieniu Pomorskim Postanowieniem z dnia 27 maja 2014 roku (sygn. akt VII Kp 63/14) po rozpoznaniu zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej w Kamieniu Pomorskim o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień lub niedopełnienie obowiązków przez Naczelnika wydziału uchylił zaskarżone postanowienie i wezwał do pogłębionego rozpoznania sprawy przez Prokuraturę. W postanowieniu nie ma żadnego nakazu dotyczącego warunków technicznych usytuowania wiatraków. Śledząc proces uzyskiwania decyzji Starosta stwierdziła, że postępowanie administracyjne było prowadzone właściwie w obowiązujących terminach.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna uznała skargę na Starostę Kamieńskiego za bezzasadną.

POUCZENIE

Niniejsza skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W przypadku ponowienia tej skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kpa).