

Kamień Pomorski, dnia 14 maja 2014 roku

**Postanowienie Nr 6 / 14 /2014**  
**Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim**  
**z dnia 14 maja 2014 roku**

**w sprawie ponownego uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Promenada Zachodnia w Międzyzdrojach.**

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647, z późn. zm.) w związku z art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim,

**Postanawia**

pozytywnie uzgodnić projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą Promenada Zachodnia w Międzyzdrojach. Postanowieniem Nr 8/20/2012 z dnia 10 maja 2012 roku Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim, znak pisma: Briz.672.8.2012.MH, wypowiadał się już w powyższej sprawie, które z uwagi na aktualność poruszonych wówczas zagadnień stanowi załącznik nr 1 do niniejszego uzgodnienia.

**Uzasadnienie**

Pozytywne uzgodnienie przez organ następuje z uwagi na ocenę, że w projekcie planu miejscowego brak jest przykładów, możliwych do uzgodnienia szczegółowych lokalizacji inwestycji celu publicznego, o charakterze lokalnym i ponadlokalnym wynikających z art. 17 pkt 6, lit. b, tiret pierwszy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanych przez Powiat Kamieński. Poszczególne rozwiązania i zapisy planu powodują jednak potrzebę wniesienia uwag i ich omówienia.

Burmistrz Międzyzdrojów pismem z dnia 23 kwietnia 2014 roku (data wpływu do Urzędu 6 maja 2014 r.) znak: PPZ.6721.1089.2013.SJ w związku z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647, z późn. zm.) zwrócił się o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą: „Promenada Zachodnia w Międzyzdrojach”. Dokument opracowano na podstawie Uchwał Nr XL/389/09 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 28 kwietnia 2009 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Promenady Zachodniej w Międzyzdrojach uchwalonego Uchwałą Nr IX/75/07 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 18 kwietnia 2007 r., po stwierdzeniu zgodności zamierzenia z ustaleniami zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyzdroje, uchwalonego Uchwałą Nr LV/573/10 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 29 czerwca 2010 r. r., obejmującego część terenów w obrębie nr 20 jednostki ewidencyjnej miasta Międzyzdroje o powierzchni 7,1895 ha.

Plan dokonuje zmiany przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu z uwzględnieniem Koncepcji Rewitalizacji Zabudowy Nadmorskiej Gminy Międzyzdroje



oraz doprowadza do zgodności z ustaleniami w obowiązującym Studium. Przeznaczenie obszaru zmiany to: tereny plaży, tereny zieleni wydymowej, zieleni urządzonej z parkingiem podziemnym, tereny usług turystycznych, turystycznych przyplażowych, drogi publiczne, ciągi piesze, infrastruktura techniczna itd.. Zgodnie z §14 ust.1 pkt 2 litera e tiret drugi i trzeci, projektu Uchwały Rady Miejskiej w Międzyzdrojach, plan dopuszcza możliwość lokalizowania, na terenie oznaczonym 1UP - plaża piaszczysta, zabudowy tymczasowej, budowę urządzeń i instalacji dla potrzeb imprez plenerowych z ożyciem nagłośnienia. Stosowanie powyższych rozwiązań jest już dokumentowane w praktyce i zostało omówione przez Zarząd Powiatu w 2012 roku. Wymaga podkreślenia, przy uzgodnieniu w 2014 roku, że nic się w tej sprawie istotnie nie zmieniło. W 2011 roku Gmina Międzyzdroje rozstrzygnęła przetarg na dzierżawę części działki nr 430/3, obręb 20 miasta Międzyzdroje, przy zejściu na plażę na wysokości ulicy Wesołej na prowadzenie działalności rekreacyjno-sportowo-rozrywkowej z małą gastronomią. Okres związania umową to 5 lat, począwszy od 2011 do 2015 roku. Przetarg wygrał Inwestor prowadzący działalność pod Firmą Copacabana. Zakres aktywności związany z prowadzeniem imprez dyskotekowych w zabudowie tymczasowej lokalu powoduje liczne interwencje, na tle pogorszenia klimatu akustycznego i zakłócenia innych funkcji wypoczynkowych. Stało się to przyczyną wydania przez Starostę Kamieńskiego decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu znak: Boś. AK-7644-H-3-1-1/10/11/12/13 z dnia 16 października 2013 roku. Decyzja jest prawomocna i nakłada na emitenta obowiązki nieprzekraczania dopuszczalnych norm hałasu dla terenów chronionych w porze dziennej i nocnej. Obiekty chronione znajdują się w odległości około 100 metrów od lokalu rozrywkowego i są to już granice innego m.p.z.p. Występujące ponadlokalne oddziaływanie hałasem nie znalazło w dokumentacji planu żadnego odbicia, zarówno w wersji opisowej w Prognozie oddziaływania na środowisko zmiany m.p.z.p. „Promenady Zachodniej w Międzyzdrojach” jak i rozwiązaniach organizacyjnych i kompensujących tę sytuację. W dalszym ciągu dyskoteki na plaży będą odbywały na wysokości obiektów chronionych akustycznie poza granicami planu, bez barier ochronnych, ograniczeń czasowych (do białego rana), powodując trwała powtarzalną sytuację konfliktu między potrzebami zachowania ciszy a działalnością rozrywkową, dyskotekową. Plaża jako miejsce odtwarzania muzyki, z uwagi na otwartą przestrzeń, linearny niezakłócony przepływ powietrza i dźwięków, szczególnie przy wiatrach wiejących od strony Morza Bałtyckiego do lądu, sąsiedztwie terenów zurbanizowanych nastawionych na ciszę w porze nocnej, musi z założenia powodować stały chroniczny konflikt sprzecznych interesów. Sprzyja tej sytuacji znaczna liczba dni wietrznych w ciągu roku, bardzo mały 4% udział ciszy, występowanie bryzy morskiej w dzień i lądowej nocą – przeważają zatem dynamiczne stany pogodowe potęgujące oddziaływanie odtwarzanej na plaży muzyki w głębi sąsiadującego miasta. W badaniach akustycznych przeprowadzonych w dniu 23-24 sierpnia 2013 roku dla Copacabany pora nocna tj. od godziny 22<sup>15</sup> do godziny 1<sup>45</sup> wykonane tło akustyczne wynosiło Laeg tło = 49,4 dB wywołane **tylko szumem morza**. Za najbardziej miarodajną godzinę emisji hałasu przyjęto okres od 0<sup>00</sup> do 1<sup>00</sup>, gdzie nie występowały inne źródła dźwięku m. in. od wczasowiczów, ruchu samochodowego, z innych działalności. Łączne przekroczenia dopuszczalnych poziomów badanego dźwięku dla punktów pomiarowych wynosiły odpowiednio 7,9 do 9,4 dB. Pomiary odbyły się praktycznie poza głównym sezonem turystycznym, zatem nie dały bardziej skrajnych wyników. W tej sprawie, Copacabany i działalności dyskotekowej, Starosta Kamieński dysponuje również niezależnymi wynikami WIOŚ w Szczecinie z 2011 roku oraz badaniami z 2010 roku zleconymi przez poszkodowanego hałasem SGI Baltis Sp. z o.o. Potwierdzają one uciążliwość oddziaływania hałasem na sąsiadów dyskoteki organizowanej na plaży. Wydana decyzja administracyjna ograniczająca emitenta, dziś Copacabanę, wiąże określony podmiot gospodarczy, po jego zmianie, wywołanej np. wygaśnięciem umowy dzierżawy nastąpi powtórzenie całej



procedury dokumentowania przez Starostę Kamieńskiego oddziaływania w stosunku do już innego podmiotu. Nie zmieni się poszkodowany, przy zachowanej lokalizacji i charakterystyce działalności. Można sobie wyobrazić sytuację bardziej złożoną np.: umowy dzierżawy zawierane są na rok, lub występowanie kilka podmiotów gospodarczych prowadzących działalność dyskotekową na plaży. Przy tak skomplikowanych stanach prawnych ochrona poszkodowanych hałasem jest praktycznie **nie do zrealizowania i stawia w uprzywilejowanej sytuacji emitentów**. W najlepszym razie decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu może wejść w życie w drugim roku działalności, z uwagi na ustawowe ograniczenie, które mówi, że skutki prawne decyzja taka wywołuje po upływie 6 miesięcy od dnia w którym staje ostateczna. W drugim przypadku, wielu dyskotek na plaży, bardzo trudno będzie wyodrębnić i przypisać oddziaływanie, do konkretnej lokalizacji, przy nakładaniu się na siebie oddziaływań (przenikaniu emisji). Innym zagadnieniem jest obowiązek pełnego informowania emitenta o terminie przeprowadzenia badań i braku jego współpracy (świadomie nie hałasuje w dniach badań), co obniża wiarygodność zleconych badań akustycznych i wydłuża okres wydania decyzji (odwołania) do kilku lat. Powyższe omówienie, dla analizowanego i konkretnego przypadku, świadczy, że przy tak ogólnych zapisach zmiany m.p.z.p. gmina Międzyzdroje może prowadzić politykę sprzyjającą jej dochodom (roczna wartość czynszu dzierżawnego Copacabany 75 tys. zł), realizować specyficzne zapotrzebowaniu na określony rodzaj rozrywki, szczególnie dla młodych ludzi, natomiast **zupełnie ignorować** potrzebę zachowania pożądanego klimatu akustycznego w granicach uzgadnianego planu, a przede wszystkim poza nim. Konfrontacyjny charakter planu uzgadnianego w stosunku do już uchwalonego m.p.z.p. Osiedla Wypoczynkowo Mieszkaniowego Wesoła w Międzyzdrojach nie służy potrzebą racjonalnego stanowienia prawa miejscowego, jest przykładem jego **wypaczenia** i długoletniej konserwacji zjawisk konfliktowych. Przyczynę takiego podejścia należy upatrywać w istniejących ustawach kompetencyjnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności art. 115a, art. 378 ust. 1 oraz 379 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.) organem kompetentnym do przeprowadzania kontroli u emitentów hałasu prowadzących działalność gospodarczą jest starosta, właściwy jest on również do wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu poprzedzonych badaniami własnymi. Powoduje to z założenia lekceważenie regulacji zagadnień właściwego klimatu akustycznego na poziomie m.p.z.p., **skoro za rozstrzygnięcie zdarzeń konfliktowych odpowiada Starosta Kamieński i finansuje ich dokumentowanie**. W projekcie m.p.z.p. nie podjęto analizy, czy w innym miejscu plaży, przy zastosowaniu barier dźwiękochłonnych, ograniczeń w prowadzeniu działalności, można działalność związaną z odtwarzaniem muzyki, gastronomią, prowadzić całą dobę, szczególnie w nocy, nie powodując uciążliwości związanych z emisją hałasu do otoczenia. Starosta Kamieński jest obecnie angażowany w konfliktowe rozwiązania gospodarcze Gminy Międzyzdroje, ma to miejsce już przed uzgodnieniem m.p.z.p., bez analizy zjawisk zastanych i samodzielnie rozwijanych. Z przyczyn wskazanych powyżej zjawiska pogarszania klimatu akustycznego mogą narastać, co będzie zależne od wyboru, potrzeb, wyobraźni lokalnego samorządu. Dzisiaj dominujące jest podejście ekonomiczne, miasto dąży do zaspokojenia potrzeb szerokiego kręgu odbiorców usług turystycznych, co wprost przekłada się na dochody jego mieszkańców i samorządu. Dzieje się to jednak z uszczerbkiem dla pogodzenia równoprawnych interesów osób i podmiotów gospodarczych wymagających spokoju i cisy nocnej a nie konfrontacji z hałasem.

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za pośrednictwem Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim, w terminie 7 dni od jego doręczenia.

**Przewodnicząca Zarządu**

Beata Kiryluk

  
PRZEWODNICZĄCA  
ZARZĄDU  
*Beata Kiryluk*

**Członkowie Zarządu**

Radosław Drozdowicz  
CZŁONEK ZARZĄDU

  
*Radosław Drozdowicz*

Edward Arys  
CZŁONEK ZARZĄDU

  
*Edward Arys*

Adam Celiński

CZŁONEK ZARZĄDU

  
*Adam Celiński*  
Jarosław Kapitan



Kamień Pomorski, dnia 10 maja 2012 roku

**Postanowienie Nr 8 /20/2012  
Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim  
z dnia 10 maja 2012 roku**

**w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Promenady Zachodniej w Międzyzdrojach”,**

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w związku z art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim uzgadnia pozytywnie projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Promenady Zachodniej w Międzyzdrojach”.

**Uzasadnienie**

Pozytywne uzgodnienie przez organ następuje z uwagi na ocenę, że w projekcie planu miejscowego brak jest przykładów, możliwych do uzgodnienia szczegółowych lokalizacji inwestycji celu publicznego, o charakterze lokalnym i ponadlokalnym wynikających z art. 17 pkt 6, lit. b, tiret pierwszy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanych przez Powiat Kamieński. Poszczególne rozwiązania i zapisy planu powodują jednak potrzebę wniesienia uwag i ich omówienia.

Burmistrz Międzyzdrojów pismem z dnia 18 kwietnia 2012 roku (data wpływu do Urzędu 19 kwietnia 2012 r.) znak: PPZ-7321-2/09/10/11 w związku z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) zwrócił się o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Promenady Zachodniej w Międzyzdrojach”. Dokument opracowano na podstawie Uchwał Nr XL/389/09 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 28 kwietnia 2009 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Promenady Zachodniej w Międzyzdrojach uchwalonego Uchwałą Nr IX/75/07 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 18 kwietnia 2007 r., po stwierdzeniu zgodności zamierzenia z ustaleniami zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyzdroje, uchwalonego Uchwałą Nr LV/573/10 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 29 czerwca 2010 r., obejmującego część terenów w obrębie nr 20 jednostki ewidencyjnej miasta Międzyzdroje o powierzchni 7,19 ha.



Plan dokonuje korekty przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu z uwzględnieniem Koncepcji Rewitalizacji Zabudowy Nadmorskiej Gminy Międzyzdroje oraz doprowadza do zgodności z ustaleniami w obowiązującym Studium. Przeznaczenie obszaru zmiany to: tereny pod usługi turystyczne, zieleń urządzoną wraz z infrastrukturą techniczną. Zgodnie z §16 ust. 1 pkt, litera a i d projektu 'Uchwały Rady Miejskiej w Międzyzdrojach, plan dopuszcza możliwość lokalizowania, na terenie oznaczonym 1UP, plaży piaszczystej, zabudowy tymczasowej, tymczasowych zespołów obiektów dla potrzeb imprez plenerowych. Rozwiązanie powyższe jest już testowane w praktyce. W 2011 roku Gmina Międzyzdroje rozstrzygnęła przetarg na dzierżawę części działki nr 430/3, obręb 20 miasta Międzyzdroje, przy zejściu na plażę na wysokości ulicy Wesołej na prowadzenie działalności rekreacyjno-sportowo-rozrywkowej z małą gastronomią. Okres związania umową to 5 lat, począwszy od 2011 roku. Przetarg wygrał Inwestor prowadzący działalność pod Firmą Copacabana. Zakres aktywności związany z prowadzeniem imprez dyskotekowych w zabudowie tymczasowej lokalu powoduje liczne interwencje, na tle pogorszenia klimatu akustycznego i zakłócenia innych funkcji wypoczynkowych. Jednym z elementów Uchwały Rady Miejskiej w Międzyzdrojach jest załącznik mapowy, gdzie obiekt zaznaczony na plaży, z uwagi na lokalizację należy się domyślać, że chodzi o Copacabanę, opisano jako „obiekty przeznaczone do sukcesywnej likwidacji”. Problem został zatem przez Gminę zauważony i elastycznie zdefiniowany. Sukcesywnie może oznaczać, w naszym przypadku, likwidację Copacabany po 2015r., upływa wówczas termin na jaki zawarto umowę, a od 2016 r. zgodnie z §16 ust. 1 projektu uchwały nie ma przeszkód aby powstał tu następny obiekt tymczasowy Copacabana bis. Nie występuje zatem zgodność założeń pomiędzy załącznikiem mapowym a treścią uchwały, chyba, że ma się na uwadze złudne uspokojenie oponentów, przeciwnych dyskotekom do białego rana na plaży. Dla pełnego obrazu należy dodać, że Copacabana jako obiekt zgłoszony na 120 dni, jest rozbierany po sezonie i ponownie składany przed jego rozpoczęciem, zatem o jaką sukcesywną likwidację obiektu autorowi chodzi? Rzeczywisty problem sprowadza się do zrezygnowania z działalności dyskotekowej w obiektach tymczasowych na plaży w godzinach ciszy nocnej. Plaża jako miejsce odtwarzania muzyki, z uwagi na otwartą przestrzeń, linearny niezakłócony przepływ powietrza i dźwięków, szczególnie przy wiatrach wiejących od strony Morza Bałtyckiego do lądu, sąsiedztwie terenów zurbanizowanych nastawionych na ciszę w porze nocnej, musi z założenia powodować stały permanentny konflikt sprzecznych interesów. Dokumenty dodatkowe do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania: Opracowanie ekofizjograficzne, Prognoza oddziaływania na środowisko marginalizuje tematykę hałasu. Na stronie 20 Prognozy...jest tylko jedno zdanie na ten temat: W granicach wyznaczonych planem terenów nie będą realizowane i użytkowane obiekty i urządzenia, których działalność wywierałaby wpływ na klimat akustyczny i warunki życia mieszkańców terenów otoczenia. Przeciwnego zdania jest Starosta Kamieński, który już na tle konfliktu z emisją hałasu, emitent Copacabana, skarżący SGI Baltis Sp. z o.o. właściciel budynku „Playa Baltis” zgromadził segregator pism, dokumentów, a rozwiązania planu dają podstawę do oceny, że jest to dopiero początek długotrwałego konfliktu, który będzie powodował po stronie Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim stałe koszty organizacyjne, w tym związane z pomiarem emisji hałasu prowadzącego uciążliwą działalność gospodarczą. Nie jest rolą Starosty Kamieńskiego rozstrzyganie czy w innym miejscu plaży, przy zastosowaniu innych barier dźwiękochłonnych, ograniczeń umownych, można podobną działalność związaną z odtwarzaniem muzyki, gastronomią, prowadzić całą dobę, szczególnie w nocy, nie powodując uciążliwości związanych z emisją hałasu do otoczenia. Plan tego również nie rozstrzyga, niesłusznie pomija problem, utrzymując rozwiązania, które już się nie sprawdziły. W tym sensie wymaga on dopracowania aby uwzględniał istniejące realia. Zawarta umowa użyczenia pomiędzy Starostą Kamieńskim a Gminą Międzyzdroje na władanie plażami



(gruntami Skarbu Państwa) w granicach miasta, z założenia nie powoduje skutków finansowych u obu stron umowy. To się zmienia niekorzystnie w sytuacji, gdy Starosta jest angażowany w konfliktowe rozwiązania gospodarcze Gminy Międzyzdroje, z jego udziałem, jak w tym przypadku, a mało tego nic nie zapowiada, żeby miało się to zmienić w jakiegokolwiek perspektywie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności art. 115a, art. 378 ust. 1 oraz 379 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) organem kompetentnym do przeprowadzania kontroli u emitentów hałasu prowadzących działalność gospodarczą jest starosta, właściwy jest on również do wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu poprzedzonych badaniami własnymi. W dniu 20 kwietnia 2012 r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek o zaopiniowanie zmiany planu pod nazwą: Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Osiedla Wypoczynkowo-Mieszkaniowego „Wesoła” w Międzyzdrojach, powierzchnia zmiany to 1,03 ha, znajduje się tu zespół apartamentowo-usługowy Playa Baltis, „skarżący się” na hałas z plaży. Obszar zmiany zdominowany jest funkcją mieszkaniowo-hotelową, która będzie tu w dalszym ciągu rozwijana, a charakterystyczne w rozwiązaniach architektonicznych są duże powierzchnie przeszkleń. Takie rozwiązania mają wpływ na większą wrażliwość budynku na zjawiska rezonansu, związane np. z emisją dźwięków określonej częstotliwości (np. przy odtwarzaniu muzyki) oraz ogólnie na hałas z plaży nocą, co podnoszą właściciele obiektu. Nietrudno o ocenę, że w odniesieniu do tych dwóch sąsiadujących planów miejscowych istnieje konflikt funkcji i wzajemne oddziaływanie, które nie da się pogodzić w dłuższej perspektywie. Jeden z planów powinien w założeniu być dominujący (z funkcją mieszkalną) i do niego należy podporządkować rozwiązania urbanistyczne w drugim, skoro występujące niezgodności dają się już wyspecyfikować. Rozjemcza funkcja starosty, badającego emisję hałasu, nie zastąpi Gminy Międzyzdroje w podejmowaniu rozsądnych i trudnych decyzji. Z punktu widzenia ochrony klimatu akustycznego rozwiązania przyjęte planem są nie do zaakceptowania, utrzymują istniejący stan konfliktu, przez przenoszenie uciążliwej emisji hałasu poza granice opracowania, bez wskazania środków zaradczych i rozwiązań docelowych.

Organ administracji geologicznej - Starosta Kamiński, jako bardzo uzasadnione uznaje wprowadzenie zapisu w planie §16 ust. 3 pkt. 3 lit e, o potrzebie budowy parkingu podziemnego z uwzględnieniem jego odporności na działanie fal sztormowych. Pominęto w dokumencie, niesłusznie, element poprzedzenia realizacji zabudowy wielokondygnacyjnej, podpiwniczonej badaniami geotechnicznymi, regulowanymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 24 września 1998 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 1998 r. Nr 126, poz. 839). Od 1 stycznia 2012 roku obowiązuje nowa ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2011 r. Nr 163, poz. 981), która w art. 161 ust. 1 wskazuje na marszałka województwa jako organ administracji geologicznej pierwszej instancji, a w ust. 2 enumeratywnie wylicza zadania starosty, jako organu administracji geologicznej pierwszej instancji. W punktach od 1 do 6 wśród zadań starosty nie wymieniono spraw dotyczących osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. W tej sytuacji to marszałek województwa opiniuje projekt studium (art. 11 pkt 6 litera g ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), opiniuje również projekty planów miejscowych (art. 17 pkt 6, lit. a, tiret 4 ustawy o planowaniu.....) w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. Jego właściwość dotyczy także uzgodnienia decyzji dotyczących lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 53 ust. 3, pkt 5 ustawy o planowaniu..) w aspekcie osuwisk.

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za pośrednictwem Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim, w terminie 7 dni od jego doręczenia.

Przewodnicząca Zarządu

Beata Kiryluk

PRZEWODNICZĄCA

*B. Kiryluk*

Beata Kiryluk

Członkowie Zarządu

~~CZŁONEK ZARZĄDU~~

*Radosław Drozdowicz*

Edward Arys

~~CZŁONEK ZARZĄDU~~

*Edward Arys*

Adam Celiński

~~CZŁONEK ZARZĄDU~~

*Adam Celiński*

Jarosław Kapitan

~~CZŁONEK ZARZĄDU~~

*Jarosław Kapitan*