

**Protokół Nr XXX/2014
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
odbytej w dniach: 22 stycznia 2014 roku oraz 31 stycznia 2014 roku
w sali konferencyjnej
Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej
oraz sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Wolińskiej 7b**

Proponowany porządek obrad XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2013.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014:**
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,**
 - b) przedstawienie opinii komisji,**
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii, o której mowa w pkt 2,**
 - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,**
 - f) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej uwzględniające przyjęte poprawki.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2028.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia Programu postępowania naprawczego Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2016.**
- 8. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kamieński.**
- 9. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 10. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
- 11. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.**
- 12. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.**
- 13. Wolne wnioski i informacje.**
- 14. Zamknięcie sesji.**

Ad.1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński o godzinie 10:13 otworzył XXX sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Na posiedzeniu nieobecni byli: radny Dariusz Abramowicz, radny Adam Celiński, radny Roman Dorniak, radna Alicja Zalewska – Kubiak.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radny Adam Trott zawnioskował o uczczenie minutą ciszy pamięci ofiar wypadku przy ul. Szczecińskiej w Kamieniu Pomorskim, do którego doszło w dniu 1 stycznia 2014 roku.

Radni i zgromadzeni na sesji uczcili minutą ciszy pamięć ofiar wypadku, przy ul. Szczecińskiej w Kamieniu Pomorskim, do którego doszło w dniu 1 stycznia 2014 roku.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk podziękowała wszystkim mieszkańcom Powiatu Kamieńskiego. Podziękowała kamieńskiej policji, straży pożarnej, urzędnikom, którzy zrobili wszystko, żeby jak najszybciej wszystkie procedury zostały załatwione, żeby cała pomoc, która mogła być udostępniona była jak najszybciej uruchomiona. Możemy być dumni z naszego społeczeństwa.

Ad.2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że w materiałach sesyjnych radni otrzymali proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji. Pismem z dnia 15 stycznia br. ten porządek został rozszerzony, natomiast do Biura Rady wpłynął wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie punktu 4 i punktu 5, tj. *„Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014”* oraz *„Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu kamieńskiego na lata 2014 – 2028”*, z uwagi na fakt, że RIO negatywnie zaopiniowała wieloletnią prognozę finansową.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk poinformowała, że budżet jest bardzo trudny. Wpisana została do niego pożyczka z budżetu państwa, o którą stara się Powiat, w związku z czym wskaźniki nie są spełnione. Starosta poprosiła radnych o wyrozumiałość. Będąc w miesiącu grudniu na wizycie u Prezesa RIO nie znaleźmy przepisu art. 240a ustawy o finansach publicznych, który mówi, że w związku z niespełnianiem wskaźników musimy napisać i podjąć program działań naprawczych na kolejne 3 lata dla RIO. Takiej wiedzy w miesiącu grudniu nie było i stąd to całe zamieszanie. Starosta poprosiła o bardzo racjonalne podejście do tematu, o uchwalenie programu działań naprawczych, który będzie wstępem do uchwalenia budżetu Powiatu na 2014 rok. Następną sesja, która odbędzie się w niedługim czasie będzie sesją budżetową. Art. 240a uofp jest przyczyną tego, że w dniu dzisiejszym Rada nie rozpatruje budżetu, tylko ma uchwalić program działań naprawczych. W ciągu 5 dni otrzymamy opinię o budżecie, który będzie można uchwalić wraz

z pożyczką. Budżet musi być dostarczony do Warszawy. Gdyby pożyczka w kwocie 8 300 000zł zostałaby wykreślona wszystkie wskaźniki byłyby spełnione.

W związku z tym, że chcemy oddłużyć szpital budżet skonstruowany jest z tą pożyczką i trzeba go jak najszybciej uchwalić. Trzeba go będzie zawieźć do Warszawy.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że osobiście dziwi Go postępowanie RIO. Wraz z Panią Starostą i Panią Skarbnik brał udział w spotkaniu w grudniu 2013 roku. Był i Pan Prezes i Pan Wiceprezes, tj. osoby z długoletnim doświadczeniem, które znały treść art. 240a i zapewniały, że w naszej sytuacji nie będziemy mieli problemów, z jakimi musimy się teraz borykać.

Przewodniczący podejrzewa, że dla RIO jest to również coś nowego. Być może nie wszystko zostało przemyślane, być może RIO dostało jakieś wytyczne z Warszawy, w jaki sposób stosować ten przepis i stąd tak naprawdę dosyć duże zaskoczenie, że Regionalna Izba negatywnie zaopiniowała WPF.

W związku z brakiem kolejnych głosów Przewodniczący poddał pod głosowanie zdjęcie punktów z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad punktu 4 wraz ze wszystkim podpunktami (Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014).

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

zdjęła z porządku obrad punkt nr 4 wraz z podpunktami.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2028.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

zdjęła z porządku obrad punkt nr 5.

Od godziny 10:21 do godziny 10:23 radny Jarosław Kapitan nie brał udziału w obradach.

Wniosek Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Starosta Kamieński, Beata Kiriłuk poinformowała, że chciałaby wnieść dwie autopoprawki.

Pierwsza autopoprawka jest na wniosek Komisji Budżetowo – Gospodarczej i dotyczy uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa. Na wniosek Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pani Skarbnik określiła konkretną kwotę. Była symulacja na kwotę 9 000 000zł. Kwota pożyczki będzie wynosiła

8 300 000zł, z tego: na pokrycie planowanego deficytu – 7 009 400zł, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań - 1 290 600,00zł. Zmianie ulega tytuł uchwały, który otrzyma brzmienie: *w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa na spłatę zobowiązań przejętych po likwidowanych samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej.*

Pani Starosta wyjaśniła, że po konsultacjach z RIO okazało się, że taki tytuł wystarczy. Jest w nim podany cel pożyczki, tj. że jest ona wyłącznie na spłatę zadłużenia dwóch likwidowanych szpitali. Rozszerzone zostało uzasadnienie do uchwały opisujące z czego te kwoty wynikają i dlaczego jest to kwota 8 300 000zł, a nie 9 000 000zł tak, jak to było wskazane w projekcie poprzedniej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie cały porządek obrad wraz z przegłosowanymi poprawkami.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”
- 3 głosami „wstrzymującymi”

przyjęła porządek obrad w brzmieniu, jak poniżej:

Porządek obrad XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2013.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia Programu postępowania naprawczego Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2016.**
- 6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kamieński.**
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 8. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.**
- 9. Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.**
- 10. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.**
- 11. Wolne wnioski i informacje.**
- 12. Zamknięcie sesji.**

Ad.3.

Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2013.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”
- 1 głosem „wstrzymującym”

przyjęła protokół Nr XXVIII/2013.

Ad.4.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o stanowiska komisji stałych w sprawie powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, z tym, że wnioskowała o rozszerzenie treści § 1 o zapis, który dodany został do tytułu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Stanisław Motyka poinformował, że komisja nie zajęła stanowiska w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, Emilia Szczepiełowska poinformowała, że komisja nie zajęła stanowiska w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk poprosiła o przyjęcie autopoprawki. O uzasadnienie spraw finansowych poprosiła Panią Skarbnik.

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska poinformowała, że na posiedzeniach komisji informowała z czego ta kwota wynika. Jest to dług szpitali na dzień 31 grudnia 2013 roku. Dane zostały uaktualnione. Pani Skarbnik nie ukrywa, że być może będzie sytuacja, że uchwałę trzeba będzie korygować. Ta kwota została zmniejszona przede wszystkim o kwotę pożyczki, którą Powiat udzielił szpitalowi. Jest to kwota ok. 420 000zł. Przed przejęciem likwidacji rada będzie głosować nad jej umorzeniem. Przejmując tą pożyczkę trzeba będzie dokładnie wskazać, co do grosza, jaka to będzie kwota. Rada na pewno nie uniknie podjęcia raz jeszcze uchwały o wysokości pożyczki, natomiast wstępnie należy określić, o jakich kwotach jest mowa.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński otworzył dyskusję.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy zobowiązania nie powinny być rozbite na dwa szpitale, żeby było wiadomo, jakie zobowiązania są względem jednego, a jakie względem drugiego szpitala.

Starosta wyjaśniła, że do Skarbu Państwa składany jest jeden wniosek na dwa zobowiązania. Takie rozbieżności można ewentualnie zrobić w uzasadnieniu do uchwały.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że z treści uchwały wynika, że pożyczka długoterminowa z budżetu państwa ma być przeznaczona m.in. na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Są to raty kredytu. Wcześniej była mowa o tym, że z tej pożyczki nie można spłacać żadnych kwot.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że na dzień dzisiejszy taki jest stan prawny. Ustawodawca tak to zawarł. Jeśli Ministerstwo będzie tego wymagało, to wówczas dostosuje się zapisy bezpośrednio do wymogów ministerialnych.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że radni jak najbardziej są za tą pożyczką. Wszyscy chcą, żeby została Powiatowi udzielona, z tym, że w uchwale jest to trochę niejasno określone.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że musimy dostosować się do wymogów ministerialnych. Musi coś przesłać. Kształt na bieżąco będzie korygowany. Ma już wytyczne i musi dostarczyć uchwałę o pożyczce, wieloletnią prognozę finansową, budżet. To co mieliśmy zostało wysłane.

Starosta Kamiński, Beata Kiryluk wyjaśniła, że dążymy do tego, żeby uzyskać pożyczkę z budżetu państwa, szykowane są dokumenty. Trzeba liczyć się z tym, że sesji będzie więcej. Po uchwaleniu budżetu szykowane będą materiały do Warszawy. Starosta będzie prosić radnych o aktywne uczestnictwo, gdyż mamy wspólny cel. Musimy spłacić zobowiązania w stosunku do likwidowanych szpitali.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że cały czas jest niejasność, o czym mówił podczas posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej. Rozumie, że kwota ok. 7 000 000zł to zaplanowany deficyt, który będzie przeznaczony na spłatę zobowiązań szpitali. Kwota w wysokości 1 290 600zł ma być również przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Radni dowiadują się, że ta kwota jest spłatą rat kapitałowych w Banku Pocztowym, Pekao BP. Radni dowiadują się, że jest to spłata rat kapitałowych z zaciągniętych wcześniej kredytów. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy były to kredyty zaciągnięte na zoz, jaki to ma z nimi związek.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w 2010 roku zaciągnięty był kredyt na ponad 2 000 000zł na zoz. Spłacany był kredyt w części dotyczącej spłaty zobowiązań pracodawcy. Dotyczyło to podpisania układu ratalnego.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, czy kwota 1 290 600zł zaciągnięta była na zoz.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że środki zaciągnięte były na spłatę ujemnego wyniku finansowego zoz-u.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, jakie jest zadłużenie szpitala na dzień dzisiejszy.

Radny Edward Arys poinformował, że 8 633 000zł.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że uchwała jest bez akceptacji radcy prawnego.

Mecenas, Eliza Szymańska poinformowała, że opiniowanie przez nią projektu uchwały ogranicza się zawsze do podstawy prawnej. Zmiana kwot, jest autopoprawką, która w każdej chwili może być wprowadzona.

Projekt uchwały był wcześniej zaopiniowany przez radcę prawnego.

Radny Sebastian Mamzer zwrócił się z zapytaniem, czy kwota w wysokości 8 300 000zł zostanie przeznaczona na spłatę długów szpitala.

Radny uzyskał odpowiedź, że tak.

W związku z barkiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawki do projektu uchwały.

1) Tytuł uchwały rozszerzony o zapis: *„na spłatę zobowiązań przejętych po likwidowanych samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej”.*

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”
 - 3 głosami „wstrzymującymi”
- przyjęła autopoprawkę.

2) Zmiana § 1 poprzez dodanie zapisu: *„na spłatę zobowiązań przejętych po likwidowanych samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej”.*

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”
 - 3 głosami „wstrzymującymi”
- przyjęła autopoprawkę.

3) Zmiana kwoty z 9 000 000zł na 8 300 000zł.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”
 - 3 głosami „wstrzymującymi”
- przyjęła autopoprawkę.

4) Zmiana kwoty planowanego deficytu z 7 709 400,00zł na 7 009 400,00zł.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 1 głosami „za”
 - 3 głosami „wstrzymującymi”
- przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poddał pod głosowanie uchwałę wraz z przyjętymi poprawkami.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”

- 3 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXX/241/2014 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa na spłatę zobowiązań przejętych po likwidowanych samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej w brzmieniu, jak załącznik nr 3 do protokołu.

Pierwotny kształt projektu uchwały z akceptacją radcy prawnego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.5.

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia Programu postępowania naprawczego Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2016.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer poinformował, że komisja nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Stanisław Motyka poinformował, że komisja nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, Emilia Szczepilewska poinformowała, że komisja nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie ustanowienia Programu postępowania naprawczego Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2016.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie ustanowienia Programu postępowania naprawczego Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2016.

Starosta Kamieński, Beata Koryluk poprosiła radnych o wyrozumiałość i o przyjęcie programu postępowania naprawczego na lata 2014 – 2016. Będzie to gwarantem uchwalenia budżetu i będzie można aplikować o pożyczkę z budżetu państwa. Przygotowanie tego programu było takim samym zaskoczeniem dla Zarządu, jak dla radnych. Program jest wynikiem art. 240a uofp.

Starosta odczytała treść art. 240a ust. 5 w brzmieniu, jak poniżej:

5. W okresie realizacji postępowania naprawczego jednostka samorządu terytorialnego:

1) nie może podejmować nowych inwestycji finansowanych kredytem, pożyczką lub emisją papierów wartościowych;

2) nie może udzielać pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego;

- 3) nie może udzielać poręczeń, gwarancji i pożyczek;
- 4) nie może ponosić wydatków na promocję jednostki;
- 5) nie może tworzyć funduszu sołeckiego;
- 6) ogranicza realizację zadań innych niż obligatoryjne, finansowanych ze środków własnych.

Starosta poinformowała, że w związku z tym właśnie, pod tym kątem robione były poprawki do projektu programu postępowania naprawczego. Na promocję zaplanowane było 50 000zł. Zostało to całkowicie zlikwidowane. Ograniczone zostały wszystkie możliwe wydatki bieżące, ograniczone zostały wynagrodzenia. W tym roku nie nastąpi żadna podwyżka wynagrodzeń w Starostwie i jednostkach podległych. Planowana jest redukcja jednego etatu.

Starosta Kamieński poprosiła o przyjęcie następujących autopoprawek:

1. W tabeli 7 Wyniki budżetu Powiatu Kamieńskiego na działalności bieżącej w latach 2010 – 2014 (strona 18) zmianie ulegają kwoty w wierszu 2 i 3, budżetu 2014:
 - w wierszu 2 kwotę 54 510 461zł, zastępuje się kwotą 53 639 236zł,
 - w wierszu 3 kwotę 8 593 060zł, zastępuje się kwotą 7 721 835zł,
2. na str. 19 w wierszu drugim pod tabelą „dla lat 2014 – 2016” winno być „2015 – 2017” oraz w wierszu 6 dla lat „2014 – 2025 od% do....% niemożliwe”, zastępuje się „2018 i dalszych jest spełniona relacja zawarta”
oraz na stronie 20 uzupełnia się: rok „2017”, ponadto zapis po słowach: Środkami zaradczymi zmianie ulega treść wymienionych tiretów

z:

- zaciągnięcie z budżetu państwa pożyczki w kwocie około 9 000 000,00zł na sfinansowanie deficytu budżetu powiatu występującego w roku 2014, z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu w wysokości 7 709 400,00zł oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości 1 290 600,00zł,
- ograniczenie wydatków powiatów o mln, począwszy od roku 2014 co pozwoli na spłatę rat kapitałowo odsetkowych i pełną realizację zadań powiatu,

na:

- „zaciągnięcie z budżetu państwa w kwocie około 8 300 000,00zł na spłatę planowanych przejęciem zobowiązań Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w likwidacji w kamieniu Pomorskim oraz Samodzielnego Publicznego Szpitala powiatowego im. Heliodora Święckiego w likwidacji w Kamieniu Pomorskim,
- ograniczenie wydatków powiatu o 493,9 tys. zł począwszy od roku 2014, a od roku 2015 o 772,6 tys. zł, co pozwoli na spłatę rat kapitałowo odsetkowych i pełną realizację zadań powiatu”.

Dodaje się stronę nr 35 „podsumowanie”.

W załączeniu strony 18,19,20,34,35.

Autopoprawka Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie omawiała tego projektu na swoim posiedzeniu.

Na stornie 5 wykazany jest poziom dochodów Powiatu Kamieńskiego ogółem w latach 2010 -2013. W roku 2013 jest napisane, że jest to prognoza. Radny poprosił o uszczegółowienie, czy chodzi o prognozę, czy o wykonanie.

Pani Skarbnik poinformowała, że jest to wykonanie, które zostało zebrane w księgowości. Są to w miarę ostateczne kwoty, ale nie całkiem.

Radny odniósł się do zapisu: *„Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim podjęła uchwałę Nr XIX/181/2012 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Wolinie. Uchwałą tą wyraziła zamiar przekształcenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Wolinie, ul. Kolejowa 1 w filię Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Kamieniu Pomorskim, która z dniem przekształcenia będzie nosiła nazwę „Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, Filia w Wolinie, ul. Słowiańska 2”.*

Radny zwrócił się z zapytaniem, czy jest to dosłowna treść uchwały, czy w uchwale wskazana była zmiana adresu.

Starosta poinformowała, że tak. Poradnia przeniesiona zostanie do ZSP w Wolinie. Jest to część programu naprawczego – utworzenie filii poradni. Starosta będzie prosiła radnych o poparcie tego projektu uchwały. Sprawa poradni najpierw stanie na Zarządzie, dopiero później na sesji.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że na stronie 34 znajduje się podsumowanie efektów finansowych przedsięwzięć naprawczych. Pisząc program było bardzo niewiele czasu, żeby się nad nim zastanowić, niemniej jednak program musi być zrobiony. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy obligują nas wszystkie punkty, które zostały w programie wymienione, czy ktoś będzie nas z nich rozliczał. Czy będziemy rozliczani z efektów, z tego, ile mamy zrobić oszczędności w danym roku. Jeśli tak, to można dyskutować nad tym, co jest w programie i skąd te oszczędności wziąć.

Pani Skarbnik poinformowała, że zapisy programu na pewno będą nas obligować. Efekty zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli były już w budżecie ujęte. Dochodzi punkt dotyczący redukcji wydatków na energię elektryczną w jednostkach oraz zawieszenie lub ograniczenie wydatków w poszczególnych podziałach klasyfikacji budżetowej w ramach zadań wykonywanych przez jednostkę budżetową – Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim. Jeśli chodzi o Poradnię w Wolinie - efekty finansowe pojawią się dopiero w 2015 roku.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że program opracowany został przez Zarząd i Panią Skarbnik. Radni nie robili nad nim burzy mózgów. W Powiecie jakieś oszczędności można by jeszcze zrobić. Być może radni mają jakieś propozycje na oszczędności. Jeśli radni je znajdą, to można to zmieniać. Radny dlatego pytał, czy ważny jest dla nas efekt finalny, tj., że w danym roku mamy zaoszczędzić określoną kwotę, czy na siłę mamy produkować coś, co może okazać się nierealne do wykonania.

Starosta poinformowała, że przy pomocy radnych wszystko można zmienić. Jeśli radni będą mieli inne koncepcje, które będą skutkowały oszczędnościami, to nie ma problemu, żeby je tutaj urealnić. Starosta poprosiła o pomoc i o wskazywanie kolejnych źródeł oszczędności.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że nie tak powinno się przystępować do tworzenia tego programu. Program jest potrzebny, aby uchwalić budżet. Ten program musi być w jakiś sposób kompatybilny z budżetem, wszystko się musi zgadzać. Dziś też nie można powiedzieć, że jest to ujęte w budżecie, bo budżetu nie ma, jest na razie prowizorium budżetowe. Nie było burzy mózgów, o której mówił radny Lech Ziółkowski, a tak być powinno. Wszyscy powinni się nad tym pochylić, przedyskutować bardzo dokładnie, bo są to bardzo ważne sprawy. Rezygnujemy z pewnych zadań własnych, które ograniczamy albo całkowicie, albo częściowo. Czy mają to być akurat te, czy inne zadania – o tym powinni zdecydować radni. Zdecydował Zarząd. Radni nie zatwierdzili nawet budżetu. Nie było dyskusji nad prowizorium, bo zawsze ten materiał był wycofywany. Te dwa materiały powinny być równolegle dyskutowane. Radni powinni wypracować to, co ich zdaniem jest najbardziej realne, najmniej bolesne dla powiatu, aby pewne rzeczy zrealizować. W trakcie, jak Zarząd nad tym pracował trzeba było zwołać komisję, albo w inny sposób przekazywać radnym możliwość zgłaszania propozycji, uwag i przez styczeń wypracować zarówno ten program, jak i budżet, który ma być przyjęty. Wczoraj radni otrzymali materiał, który nie nadaje się do dyskusji, bo nawet nie wiadomo, o co chodzi. Przeczytanie go na 5 minut przed komisją nic nie daje, to nie jest tryb dyskusji nad materiałem. Nie tak to powinno być.

Starosta Kamiński, Beata Kiryluk poinformowała, że na początku kadencji, na wniosek grupy radnych radnym założone zostały skrzynki e-mailowe. Starosta poinformowała, że materiały na te skrzynki zostały wysłane dnia 17 stycznia. Później wysyłane były poprawki Zarządu do programu. Niestety tylko nieliczni otworzyli te skrzynki i zapoznali się z materiałami. Starosta nie wie, jak szybciej może do radnych dotrzeć. Czekala na odpowiedź, czy radni mają jeszcze jakieś pomysły na zmodyfikowanie tego programu. Okazuje się, że radni nie korzystają z tego, za co płacimy. Starosta zaapelowała do radnych i poprosiła, by sprawdzali swoje skrzynki e-mailowe. Może być tak, że na te skrzynki wpływają zapytania mieszkańców. Adresy są podane na naszej stronie internetowej. Starosta poprosiła, żeby radni przypomnieli sobie hasła do swoich kont. Jeśli się nie uda, pracownik Biura Rady pomoże radnym.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że wszystkie materiały otrzymuje na swojego prywatnego e-maila, którego zawsze używa i który jest powszechnie znany. Na tego maila radny tych materiałów nie otrzymał. Radnemu wystarczy jedna skrzynka e-mailowa, jedno hasło mailowe, na które radny otrzymuje wszelkie wiadomości. Radny na ten adres dostaje wiadomości ze Starostwa.

Radny poinformował, że nie chodzi o maile. Współpraca wygląda nie tak, jak powinna. Radnych jest 17. Zarząd może mieć na co dzień bezpośredni kontakt z radnymi, żeby wspólnie coś tworzyć, a tutaj tego brakuje. Trudno przyjmować dziś taki materiał, jeśli radni nie są przekonani, czy ograniczenia wynikające z programu

będą w jakiś sposób do przyjęcia przez powiat, środowisko. Trzeba to dokładnie przeanalizować. Nie można tego rzucać tak ad hoc.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że nie bez kozery zadawał wcześniejsze pytania. Program trzeba było szybko zrobić. Później można w tym programie robić jakieś zmiany. Nad tym można później usiąść, a ten program można wysłać.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że program naprawczy potrzebny jest do uchwalenia budżetu. Jest na to 45 dni od dnia wezwania przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Gdybyśmy nie uchwalili tego programu, nie uchwalili budżetu – robi to za nas Regionalna Izba Obrachunkowa. Nic to nie przeszkadza w tym wniosku o uzyskanie pożyczki, nie koliduje z tym. Tak informowała Pani Skarbnik.

Radna zwróciła się do Pani Skarbnik. Poinformowała, że w artykule dotyczącym programu postępowania naprawczego, w ust. 4 napisane jest, że *organ stanowiący może uchwalić wieloletnią prognozę finansową oraz budżet jednostki, które nie zachowują relacji określonej w art. 242 – 244 w okresie realizacji programu postępowania naprawczego, który uzyskał pozytywną opinię regionalnej izby obrachunkowej, przy czym niezachowanie relacji może dotyczyć jedynie spłat zobowiązań istniejących na dzień uchwalenia programu postępowania naprawczego.*

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska poinformowała, że pożyczka w wysokości 8 300 000zł nie ma wpływu. Pożyczkę z budżetu państwa będziemy spłacać tak, jak jest to wskazane we wniosku, w latach 2016 – 2028. W roku 2016 przewidziana jest kwota 50 000zł. Nawet do odchodów ogółem nie ma to żadnego wpływu na wskaźniki.

Radny Adam Trott zwrócił się z zapytaniem, kto jest autorem programu.

Starosta, Beata Kiryluk poinformowała, że Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński, w związku z barkiem kolejnych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie autopoprawki do projektu.

Zgodnie ze Statutem poprawki można przegłosować łącznie, jeśli Rada wyrazi na to zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie propozycję, aby wszystkie poprawki zgłoszone przez Zarząd Powiatu przegłosować w jednym głosowaniu.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”

- 3 głosami „wstrzymującymi”

wyraziła na przegłosowanie poprawek zgłoszonych do programu przez Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie autopoprawki Zarządu Powiatu do Programu postępowania naprawczego Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2016.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:
- 10 głosami „za”
- 3 głosami wstrzymującymi”
przyjęła autopoprawki Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowanymi poprawkami.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:
-10 głosami „za”
- 3 głosami „przeciw”
podjęła Uchwałę Nr XXX/242/2014 w sprawie ustanowienia Programu postępowania naprawczego Powiatu kamieńskiego na lata 2014 – 2016 w brzmieniu, jak załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński ogłosił przerwę.

Od godziny 11:05 do godziny 11:17 nastąpiła przerwa w obradach.

O godzinie 11:17 Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady.

Ad.6.

Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kamieński.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk poinformowała, że corocznie Rada otrzymuje sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Kamieński. Oddała głos Naczelnikowi Wydziału.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Krystyna Gogacz poinformowała, że oszczędności wynikają z tego, że z dniem 1 września 2013 roku wszedł w życie nowy regulamin wynagradzania nauczycieli. Odzwierciedleniem tych oszczędności będzie rok 2014. Od stycznia będą wykazane oszczędności, które będą realizowane na podstawie nowego regulaminu wynagradzania. W uzasadnieniu jest napisane, że jesteśmy zobligowani ustawą do corocznego sporządzania takiego sprawozdania. W tym roku sprawozdanie przedstawia się na poziomie wyższym, niż wykazują średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych dopłat.

Kwota różnicy na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za okres od dnia 1 września od dnia 31 grudnia 2013 przedstawia się następująco:

- nauczyciel stażysta – 15 247,56zł,
- nauczyciel kontraktowy – 98 891,18zł,
- nauczyciel mianowany – 96 445,51zł,
- nauczyciel dyplomowany – 57 717,84zł.

Pani Naczelnik poinformowała, że szczególną uwagę trzeba zwracać na to, aby nie dopłacać nauczycielom na godziny ponadwymiarowe i dodatki. Wydział Edukacji będzie szczególnie nadzorował, żeby nie doszło do takiej sytuacji.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kamieński stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.7.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Jadwiga Adamowicz zgłosiła następujące interpelacje:

- 1. Proszę o podanie ogólnych kosztów, jakie zostały poniesione w roku 2013 przez powiat Kamieński, za obsługę prawną i zastępstwa procesowe. Proszę o wykaz wypłaconych należności dla każdego podmiotu, jako kontrahenta) z wyszczególnieniem ogólnej kwoty za wszystkie świadczone usługi oraz z rozbićiem na rodzaj usługi i wypłaconej należności dla każdego kontrahenta (kancelarii prawnej) oddzielnie.*
- 2. Proszę o kserokopie wszystkich umów, jakie obowiązywały w roku 2013 na powyższe usługi oraz umów obecnie obowiązujących.*
- 3. Przez Zarząd Powiatu zostały poczynione wstępne działania w celu przygotowania projektu strategii Powiatu Kamieńskiego. Proszę o udzielenie informacji, na jakim etapie obecnie są zaangażowane prace do opracowania tej strategii.*

Interpelacje stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Adam Trott odczytał interpelacje złożone przez radnego Dariusza Abramowicza w brzmieniu, jak poniżej:

- 1. W nawiązaniu do kłamliwej, potwierdzającej działanie starostwa zgodnie z prawem odpowiedzi na interpelację dotyczącą wydania decyzji na budowę parkingu z jednoczesnym wywłaszczeniem właściciela z jego nieruchomości, po zapoznaniu się z wyrokiem sądu administracyjnego, uznającym decyzję starosty i wojewody za podjęte niezgodnie z prawem pytam:*
 - czy Starostwo, uznając że wyrok wydano z naruszeniem prawa zamierza złożyć jego kasację do NSA*
 - jeśli nie to dlaczego próbuje się ściągnąć od właściciela koszty egzekucji? Czy w tym starostwie ktoś myśli, przecież właściciel nieruchomości wywłaszczonej niezgodnie z wyrokiem WSA (gdy stanie się prawomocny) nabywa prawo do odszkodowania, za wadliwe decyzje urzędników a to daje mu uprawnienia do żądania zwrotu poniesionych kosztów z odsetkami.*
 - czy starosta i zarząd przewiduje ewentualną wysokość kosztów odszkodowania jeśli tak to proszę o wskazanie, który z urzędników jest odpowiedzialny za wydanie decyzji naruszającej prawo i czy poniesie on w związku z tym zgodnie z nowym prawem odpowiedzialność finansową.*
- 2. Biorąc pod uwagę wcześniejsze wypowiedzi Pani pełniącej funkcję Starosty, z których wynikało że główną winą złej sytuacji finansowej powiatu jest zadłużenie szpitali pytam:*

- w jaki sposób dług szpitali będący poza naszym budżetem wpłynął na tragiczną sytuację, że zmuszeni jesteśmy zamiast budżetu uchwalać program naprawczy uziemiający działalność naszego samorządu na co najmniej trzy lata
- kto, proszę o wskazanie z uzasadnienie konkretnych osób, winny jest doprowadzenia finansów Starostwa do skraju bankructwa.

Interpelacje stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Sebastian Mamzer odniósł się do interpelacji zgłoszonej przez radnego Dariusza Abramowicza. Poinformował, że dwukrotnie tłumaczył to już na sesji. Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał, że decyzja wydana została niezgodnie z prawem. Jednocześnie WSA uznał, że nie ma możliwości odwrócenia sytuacji, która zaistniała i de facto decyzja została utrzymana w mocy. Została wydana niezgodnie z prawem, ale jest utrzymana. W księdze wieczystej wpisano, że właścicielem nieruchomości jest gmina Kamień Pomorski. Wpisy w księdze wieczystej nie podlegają odwróceniu, są święte. Od początku planowane jest odszkodowanie w wysokości wartości działki. Jeżeli działka została zabrana niezgodnie z prawem Pan Łoziński dostanie za nią odszkodowanie. Czwarty raz wracamy do tego samego tematu i tłumaczymy to, że de facto w tej sprawie nic się nie zmienia. Człowiek dostanie odszkodowanie. Kwestią sporną jest jego wysokość. Może się odwoływać, przeciągać to, może tą kwotę wpłacić do depozytu sądowego i 15 lat klócić się po sądach, gdyż podnosi on również kwestię wpisu do księgi wieczystej. Zacząć trzeba od tego, że Pan Łoziński nie jest właścicielem tej działki. Właścicielem jest jego żona i siostra i jest również spór co do tego, czy jego żona powinna być wpisana, czy nie powinna. Jest pozew sądowy o stwierdzenie nieważności ksiąg wieczystych i szereg innych postępowań spadkowych, rodzinnych, itd., natomiast nic się nie zmienia. On dostałby odszkodowanie w wysokości określonej przez rzeczoznawcę i dostanie je w takiej wysokości. Radny nie wie, czego radny Dariusz Abramowicz nie rozumie.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że Rada Powiatu podejmuje uchwały oszczędnościowe, w związku z czym radny ma pytanie o sytuację, jaka wyniknęła w Zarządzie Dróg Powiatowych. Radny zapytał, czym ZDP ogrzewa pomieszczenia. Do radnego dotarły informacje, że od początku sezonu grzewczego w ZDP-ie nie ma pieca. Pracownicy ogrzewają się farelkami, prądem elektrycznym.

Starosta poinformowała, że Zarząd Powiatu w listopadzie, czy w grudniu wydał decyzję o zakupie pieca. Jest zdumiona tym, co słyszy od radnego.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że nie wie, czy tak jest, bo tego nie sprawdzał, ale chciałby, żeby zostało to wyjaśnione.

Wicestarosta, Radosław Drozdowicz poinformował, że ZDP na początku stycznia planował kupić piec.

Radny Adam Trott zwrócił się z zapytaniem, czy Pani Starosta potwierdza swoją obecność w urzędzie podpisując listę obecności.

Starosta poinformowała, że nie. Ma nienormowany czas pracy.

Ad.8.

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że wszystkie informacje, które przychodzą do Biura Rady są radnym rozsyłane e-mailem.

Poinformował, że dostał pismo od Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, Sebastiana Mamzera, który prosił o jego odczytanie.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że pismo jest skierowane przez PSOUU, które zarzuca brak dobrej woli, czy brak współpracy ze strony jednostki kontrolującej, czy organu prowadzącego. Konkluzją której radny by nie chciał i ma nadzieję, że do niej nie dojdzie jest sytuacja, że stowarzyszenie mówi wprost o tym, że przeniesie WTZ z Kamienia Pomorskiego do innego powiatu. Jest to jeden z trzech największych przedsiębiorców w Kamieniu Pomorskim. Pytanie radnego było, czy jest już jakieś stanowisko w tym zakresie. Radny nie chciałby, żeby do takiej sytuacji doszło. Stracilibyśmy wówczas nie tylko stowarzyszenie, ale również te wszystkie środki, które otrzymujemy z PFRON-u i za naszym pośrednictwem są one przekazywane stowarzyszeniu.

Starosta Kamieńska poinformowała, że otrzymała to pismo i w związku z nim wezwała Panią Dyrektora PCPR, która przeprowadziła kontrolę w WTZ. W przyszłym tygodniu Zarząd Powiatu dostanie konkretny zestaw dokumentów i protokoły, które się uprawomocnią i wówczas będzie mógł zająć stanowisko.

Starosta odniosła się do prowadzenia WTZ i poinformowała, że ustawa wyraźnie mówi, kto i na czyj wniosek może prowadzić takie warsztaty. Starosta może zlecić prowadzenie tych warsztatów jakemukolwiek innemu podmiotowi. Tutaj jest błąd w interpretacji przepisów prawnych, ponieważ takie warsztaty przydziela starosta, jak również może cofnąć ich prowadzenie. To, że ktoś mówi, że warsztaty zabierze do Szczecina nie jest prawdą. Jest to na nasz wniosek, bo to my je dotujemy i opłacamy.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że jest w posiadaniu interpelacji i odpowiedzi na nie. Jeśli któryś z radnych chce, żeby jego interpelacja i odpowiedź została odczytana, Przewodniczący zrobi to.

Interpelacje i odpowiedzi na nie stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że będzie wnioskował o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie uchwały o przerwie w sesji. Przewodniczący Rady Powiatu odczytał brzmienie § 16 Statutu Powiatu Kamieńskiego.

Poinformował, że zgodnie ze Statutem Powiatu Kamieńskiego, o sesji na której Rada ma podejmować uchwałę budżetową zawiadamia się radnych na co najmniej 14 dni przed rozpoczęciem sesji. Na chwilę obecną Przewodniczący nie będzie w stanie

zwołać jej przed końcem stycznia. Tak naprawdę jeśli Rada nie uchwali budżetu przed końcem stycznia, to naraża się na problemy z dyscypliną finansów publicznych. Może być taka sytuacja, że budżet zostanie uchwalony przez RIO mimo, iż dwukrotnie Rada próbowała tę uchwałę budżetową podjąć. Przewodniczący uważa, że winna jest zmiana przepisów, jak również podjęty przez Radę program naprawczy i stąd tak naprawdę zrodził się ten problem.

Przewodniczący poprosił, żeby Pani mecenas uzasadniła zasadność przerwania tej sesji.

Radca prawny Eliza Szymańska poinformowała, że stan faktyczny przedstawia się w sposób następujący. Rada Powiatu została wezwana przez RIO do podjęcia uchwały w przedmiocie programu postępowania naprawczego. Na taki program, co do zasady art. 240a uofp (przepis wszedł w życie późno, bowiem dnia 28 grudnia ur.) daje samorządom 45 dni i taki też termin określiła szczecińska RIO. Należy pamiętać, że jest to termin na podjęcie programu naprawczego, natomiast nie jest to termin na podjęcie budżetu. Prawidłowe podjęcie budżetu w takiej sytuacji wymaga zaopiniowania programu naprawczego przez RIO. Podjęta została uchwała o przyjęciu programu, który wymaga zaopiniowania przez Izbę. Dopiero po tym rada może uchwalić budżet. Równocześnie ta sama ustawa nakłada nieprzekraczalny termin na uchwalenie budżetu, tj. 31 stycznia. Jak już tłumaczył Przewodniczący Rady Powiatu – celem zachowania procedury 14 - dniowego zawiadomienia, a takie zawiadomienie radni dostali przed 22 stycznia zachodzi potrzeba przerwania obrad sesji i uzyskania opinii RIO. Wówczas rada może dalej procedować w przedmiocie podjęcia budżetu Powiatu.

Starosta poinformowała, że nauczona doświadczeniem prosi o przyjęcie tego projektu uchwały pomimo tego, że opinia naszego opiekuna w RIO jest taka, że sesją budżetową możemy zrobić w ciągu tych 45 dni. Starosta bardzo prosi, żeby trzymać się starej ustawy i sesję zrobić do końca stycznia, dlatego, że w międzyczasie wpłynie opinia o programie postępowania naprawczego i Rada zdąży ten budżet uchwalić bez żadnych innych, dodatkowych procedur. Starosta poprosiła o przyjęcie takiej propozycji.

Starosta zaproponowała, żeby na dzień przed sesją zrobić wspólne posiedzenie komisji stałych. W piątek jest posiedzenie zarządu, więc materiały zostaną radnym przesłane po posiedzeniu, dodatkowe poprawki, w związku z przyjęciem programu postępowania naprawczego. Zarząd będzie musiał wnieść poprawki do budżetu. Starosta poprosiła, żeby radni przygotowali się na wspólną komisję, żeby merytorycznie usiąść i porozmawiać o budżecie.

Przewodniczący Rady Powiatu zawnioskował o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu 9 w brzmieniu: *Podjęcie uchwały w sprawie przerwania obrad XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim*. Pozostałe punkty przesuną się odpowiednio w dół.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”

- 3 głosami „wstrzymującymi”

zmieniła porządek obrad w punkcie 9.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przerwania obrad XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”

- 3 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXX/243/2014 w sprawie przerwania obrad XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak załącznik nr 11 do protokołu.

Od godziny 11:57 dnia 22 stycznia 2014 roku do godziny 9:08 dnia 31 stycznia 2014 roku nastąpiła przerwa w obradach XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński dnia 31 stycznia 2014 roku o godzinie 9:08 wznowił obrady XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Przywitał radnych, przedstawicieli prasy, urzędników. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Na sesji nieobecna była radna Alicja Zalewska – Kubiak.

Lista obecności z dnia 31 stycznia 2014 roku stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

O godzinie 9:09 na posiedzenie przybyła radna Jadwiga Adamowicz.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że do Biura Rady wpłynął wniosek Zarządu Powiatu w Kamieniu Pomorskim o wprowadzenie do porządku obrad XXX sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim wyznaczonej na dzień 31 stycznia 2014 roku pkt:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014 oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2028.

Wniosek Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

O godzinie 9:11 na posiedzenie przybył radny Roman Dorniak.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk poprosiła, żeby procedowanie nad budżetem i WPF odbyło się w 1 punkcie ciągu dalszego sesji. Warunkiem uchwalenia budżetu było napisanie programu postępowań naprawczych według nowego, dodatkowego artykułu 240a. Taki warunek został spełniony. Taki program przez Radę Powiatu został uchwalony na sesji w dniu 22 stycznia. Program został wysłany do RIO i tak, jak Starosta w dniu wczorajszym informowała – dnia 28 stycznia otrzymaliśmy wstępne telefoniczne potwierdzenie, że program działań naprawczych otrzymał pozytywną opinię RIO. Musimy trzymać się ściśle procedur wynikających z ustawy o finansach publicznych. Starosta poprosiła, by na dzisiejszej sesji Rada uchwaliła budżet. Nowelizacja ustawy weszła w życie z dniem 28 grudnia 2013 roku. Ustawa nie przewiduje sytuacji uchwalenia budżetu po 31 stycznia. W dniu wczorajszym była mowa o tym, że wiele jest argumentów za i przeciw. Opinię z RIO byśmy otrzymali,

jednakże wpłynęła skarga Klubu Radnych Koalicja Samorządowa na procedurę uchwalania programu działań naprawczych. Tą skargę RIO rozstrzygnie dopiero 12 lutego br. i dopiero wtedy możemy dostać opinię o programie działań naprawczych. Starosta poprosiła, żeby przyjąć dziś procedowanie nad budżetem.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że w pierwszej kolejności udzieli głosu radnemu Edwardowi Arysowi, po czym prosiłby, żeby głos zabrał radca prawny, Tomasz Picheta, bowiem sytuacja pod względem prawnym jest bardzo skomplikowana. Przewodniczący poprosił, by mecenas poinformował, jakie stanowisko chciałaby zająć kancelaria obsługująca Powiat. Która ze ścieżek wydaje się jej bardziej zasadna.

Radny Edward Arys zwrócił się z zapytaniem, wnioskiem do Klubu Radnych „Koalicja Samorządowa”, czy radni byliby w stanie wycofać tą skargę. Radny uważa, że gdyby radni wycofali dziś skargę, napisali takie pismo do RIO, które przesłane byłoby do RIO faxem i taką pozytywną opinię byśmy dostali. Radny zapytał, czy Klub jest w stanie to zrobić. Nie będzie wówczas żadnych problemów. Myśli, że wszystko bezboleśnie się odbędzie.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że odpowie od razu, ale będzie również prosił o przerwę. Wyjaśnił, że Klub złożył pismo, nie skargę. Radni zwrócili w nim uwagę na złe procedury, o czym mówił na poprzedniej sesji, na wczorajszym posiedzeniu komisji. Radnym chodziło o to, że zastosowane zostały złe procedury, niezgodne z prawem.

Program naprawczy, który został radnym przekazany na dzień przed sesją, 30 stycznia br. nie był gotowym programem, był to projekt. Rubryki były niewypełnione. Program nie był dokończony.

Radni nie mieli możliwości, żeby go przedyskutować, zastanowić się. Wielu radnych mówiło, że jeśli program obejmuje ograniczenie wydatków, to powinno być to wypracowane na zasadzie dyskusji, aby wybrać te oszczędności, które są dla powiatu jak najbardziej racjonalne, aby były jak najmniej uciążliwe przede wszystkim dla mieszkańców. Takiej możliwości radnym nie stworzono, bo zostało to wrzucone w ostatniej chwili. Radni zwrócili uwagę na procedury. Jednym ze skutków jest np. to, że likwidacji ulega praktycznie Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna w Wolinie. Trzeba by się zastanowić nad innymi sprawami, jak np. likwidacja, restrukturyzacja, czy przekształcenie Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach, który jak do tej pory przynosi straty. Radny podał to jako przykład. Radni powinni mieć czas, żeby nad tym podyskutować.

Nie winą radnych jest, że od 15 listopada nie został przedstawiony taki projekt budżetu, który mógłby być przyjęty przez Radę Powiatu i który uzyskałby wcześniej pozytywną opinię RIO. Teraz, nie było to ingerencją radnych, żeby czegoś nie było. Radni zwrócili uwagę, że nie można w ten sposób procedować, bo jest to ze szkodą dla powiatu, dla zadań przez niego realizowanych. Radni chcieli i chcą, żeby skupić się nad tym programem naprawczym i zrobić go w taki sposób, aby był racjonalny, do przyjęcia przez wszystkich. Wiadomo, że program naprawczy będzie ograniczał pewne zadania, będzie uciążliwy dla mieszkańców, tak musi być, skoro ma być ograniczenie zadań, jednakże trzeba wybrać takie zadania i w taki sposób to

wszystko ustawić, aby te ograniczenia i te uciążliwości była jak najmniejsze. Takie jest nasze zadanie i my to chcemy i musimy wypełnić.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z zapytaniem, czy Klub potrzebuje przerwy, żeby odpowiedzieć na pytanie radnego Edwarda Arysa.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, jaka jest procedura. Co to znaczy wycofanie pisma. Radni zwrócili uwagę na złe procedury. Czy teraz mają przyznać, że procedury były dobre.

Radny Edward Arys poinformował, że jeżeli będą złe procedury, to pozytywnej opinii do programu nie dostaniemy. Jeżeli radni byliby w stanie wycofać to pismo, to wyślemy to do RIO, jeżeli RIO przyśle nam pozytywną opinię, to wszystko jest ok.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że prosi o przerwę, gdyż to, o czym mówi radny Edward Arys jest kuriozum. Poprosił o przerwę, ponieważ chciałby się skontaktować z RIO i zapytać, ponieważ nie można w ciemno podejmować jakichś działań, czynności, o których radny nie wie, czy są zgodne z prawem.

Radny Sebastian Mamzer wyjaśnił, skąd ten wniosek. Na dzień dzisiejszy, powinniśmy przyjąć budżet do dnia 31 stycznia 2014 roku, czyli do dzisiaj. Wynika to wprost z ustawy o finansach publicznych. Z drugiej strony RIO przysłało stanowisko, że budżet powinien być podjęty w ciągu 45 dni od daty, kiedy zwróciliśmy się z wnioskiem o program naprawczy. Dla radnego nie wynika to wprost z przepisów ustawy. Jest to dostosowanie, interpretowanie ustaw w zależności od zaistniałej sytuacji. Zdaniem radnego błąd był popełniony przez ustawodawcę na samym początku, który w dniu 28 grudnia wprowadza przepisy, a my jak zawsze mamy to szczęście, że jesteśmy organizmem doświadczalnym. Radny ma wrażenie, że ustawodawca nie przewidział takiej okoliczności, którą sam wprowadził w art. 240a i doprowadził do sytuacji, gdzie są dwa, sprzeczne względem siebie przepisy.

Z jednej strony jeden przepis mówi, że należy uchwalić budżet do 31 stycznia br. drugi przepis mówi o tym, że należy uchwalić budżet w ciągu 45 dni od daty, kiedy zostanie zgłoszony program naprawczy. Te przepisy nie są ze sobą połączone i stąd są dwa wyjścia: albo Rada nie uchwali budżetu i będzie zastanawiać się, czy RIO uzna jednak tą drugą ścieżkę, czyli ustalenie budżetu w ciągu 45 dni od daty uchwalenia programu naprawczego, albo rada uchwali budżet wychodząc z założeniem, że ma tą opinię RIO. RIO mówi wprost, że tą opinię przyśle.

Radny Edward Arys poprosił o głos. Wyjaśnił, że nie wie, co odpowie RIO. Radny złożył tylko taką propozycję. Gdyby radni wycofali to pismo, zobaczylibyśmy, co odpowie RIO.

Starosta Kamieński, Beata Kiryluk odniosła się do wypowiedzi radnego Anatola Kołoszuka, który twierdzi, że procedury były złe i wszystko robione jest nie tak. Pismo z RIO, które Starosta odczytała w dniu wczorajszym na połączonych komisjach mówi jednoznacznie, że Klub Radnych „Koalicja Samorządowa” pismem z dnia

27 stycznia br. wniósł do Izby skargę na uchwałę, kwestionując procedurę jej podjęcia oraz wniósł o wstrzymanie wydania przez Izbę opinii o programie postępowania naprawczego. Starosta zapytała czy radni nie wiedzą, co piszą. Jednoznacznie wskazane jest, że dopóki to pismo nie zostanie przez Kolegium rozpatrzone, nie dostaniemy opinii. Zarówno wczoraj, jak i na poprzedniej sesji wszyscy mówili, że każdy dba o dobro powiatu, każdy się stara i wszyscy cieszą się, że sięgamy po pożyczkę z budżetu państwa na oddłużenie szpitala. Okazuje się, że takim działaniem radni storpedowali przyjęcie, uchwalenie budżetu. Tu jest jednoznacznie napisane i nie należy dyskutować z tym, co przysłała Regionalna Izba Obrachunkowa.

Następną kwestią jest to, o czym mówił radny Sebastian Mamzer, że nie naszą winą jest, że ustawa, która miała wejść w życie w listopadzie weszła w życie z końcem grudnia. Nie dano przepisów przejściowych do tej ustawy. 13 stycznia wpłynęło z RIO wezwanie do napisania programu działań naprawczych. Sesja była 22 stycznia. Starosta poprosiła, żeby radni wyobrazili sobie, ile pracy trzeba było wykonać i w jakim tempie, żeby stworzyć taki dokument, 3 letni program naprawczy. To był warunek uchwalenia budżetu. Starosta poinformowała, że chciałaby sprostować jedną rzecz, bo to idzie w media. Radni dostali propozycje w tym programie działań naprawczych, bo tak naprawdę chodzi o kwoty, które mamy zaoszczędzić, nie o działania. Radni mówią znowu nieprawdę. Jeśli czytają dokładnie to, co dostali, to widzą, że poradnia w Wolinie nie jest likwidowana, a jedynie będzie połączona w jedną. Okrojona zostanie administracja. Starosta poprosiła, by trzymać się faktów. Nie wolno takich rzeczy mówić ludziom. Starosta poprosiła, żeby nie mówić bzdur, że DWDz jest instytucją, która przynosi straty. Jest to jedyna szkoła, która utrzymuje się sama. Starosta wielokrotnie przedstawiała na sesji, ile dopłacamy do każdej szkoły. W DWDz wystarczy subwencja i to, co placówka sama zarobi. Starosta poprosiła, by nie okłamywać ludzi. Poprosiła, by trzymać się faktów.

Radny Stanisław Motyka poinformował, że chciałby, żeby radni zastanowili się, co jest głównym celem. Wczoraj była dyskusja i radny Roman Dorniak powiedział, że od iluś lat jest problem szpitala, jest to problem, którego tak naprawdę nie możemy rozwiązać i teraz, jak pojawiła się szansa, to okazuje się, że właściwie niby chcemy ten problem rozwiązać, ale tak naprawdę nie chcemy. Radny chciałby, żeby radni podjęli decyzję, czy chcą ten problem rozwiązać, czy nie. Oczywiście możemy dyskutować o oszczędnościach, o których dyskutujemy od 3 lat i będziemy jeszcze dyskutować przez kolejnych parę miesięcy, natomiast radny uważa, że nadszedł czas podjęcia decyzji.

Radny Dariusz Abramowicz zwrócił się do radnego Stanisława Motyki i poinformował, że radni chcą i zawsze chcieli rozwiązywać problemy. Przepisy mówią, że dzisiaj budżet uchwała RIO. Nie jest winą radnych, że tak jest. Jest to вина Zarządu. Z tego, co radny wie w ustawie o finansach publicznych napisane jest, w jakim terminie uchwała się budżet i o ile sobie przypomina, napisane tam jest, że budżet uchwała się do końca roku. W uzasadnionych przypadkach może to nastąpić do dnia 31 stycznia. Radny poprosił, by nie czepiać się ustawodawcy, bo wiedział, przewidywał, że wszystkie samorządy ten budżet będą już miały uchwalony i nie będzie to dotyczyło tego roku.

Radny odniósł się do kwestii procedur. Poinformował, że jest uchwała Rady Powiatu z dnia 30 czerwca 2011 roku, która określa tryb pracy nad projektem uchwały budżetowej. Prace nad budżetem powinny zacząć się już od 15 września. Jeżeli wszystko robione byłoby terminowo, zgodnie z tą uchwałą, procedury byłyby zachowane, wszystko byłoby ok. Powrócił do kwestii RIO i poinformował, że nie rozumie apelu radnego Edwarda Arysa, bowiem RIO działa na podstawie prawa. Jeżeli nawet radni wycofaliby tą skargę, to RIO i tak musi się nad tym pochylić, zastanowić się i dziś tej opinii na pewno nie wyda. Opinia składa się z dwóch elementów. Opiniowany jest program naprawczy i zostało to zrobione, natomiast RIO nie zajęło się sprawą procedury. Radni uważają, że procedura programu naprawczego była niewłaściwa. Radni nad tym nie pracowali. Nie było pomysłów radnych, ich propozycji. Radni w tym nie uczestniczyli, a tak być nie może, bo jest to również program do budżetu i musi być opracowywany przez wszystkich radnych. Nie może być tak, że ktoś ustalił to sobie samodzielnie.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Od godziny 9:29 do godziny 10:10 nastąpiła przerwa w obradach.

O godzinie 10:10 Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady. Poinformował, że Przewodniczący Klubu Radnych „Koalicja Samorządowa” dzwonił do RIO. Radni chcieliby dowiedzieć się, co radni Klubu postanowili.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że chciałby odwrócić pytanie, zwrócił się do radnego Edwarda Arysa, który apelował do radnych klubu o pewne ustępstwa, w związku z czym radni mają również apel o to, aby podjąć uchwałę dotyczącą wystąpienia do WSA z zapytaniem o zgodność z prawem wyboru Starosty i Wicestarosty. To dziś nie ma znaczenia, bo nawet jeśli WSA stwierdzi, że ten wybór był niezgodny z prawem, to i tak nic nie będzie się działo, bo minął termin, natomiast dla radnych będzie to pokaz dobrej woli. Radni sami nie mogą tego skarżyć, grupa radnych nie ma możliwości wystąpienia. Interes prawny ma w tym momencie tylko Rada Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż rozumie, że radny Dariusz Abramowicz chciałby, żeby Rada sama zapytała, czy we właściwy sposób powołała Starostę i Wicestarostę po prawie 3 latach. Koncepcja jest ciekawa, ale zdaniem Przewodniczącego mało realna.

W mediach można byłoby to nagłośnić. Byłoby to dosyć ciekawym tematem dla prasy wskazującym, że Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim może nie do końca logicznie rozumie, ale jest to zdanie Przewodniczącego, które nie wszyscy muszą podzielać.

Przewodniczący poinformował, iż rozumie to w ten sposób, że jeżeli zapytamy, czy prawidłowo wybraliśmy starostę 3 lata temu, to Klub wycofa pismo, które skierował do RIO. Przewodniczący poprosił o potwierdzenie, czy dobrze to rozumiał.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, by nie stawiać tego, jako warunku. Jest to jakieś wyjście do dalszej dyskusji. RIO potraktowało pismo Klubu jako skargę. Klub nie występował w trybie skargowym. Radni nie odnosili się do samego

programu naprawczego, bo do tego programu nikt nie był w stanie się odnieść, były to propozycje, które nie były nawet przedyskutowane. Został radnym rzucony materiał, o którym niektórzy mówili „sztuka dla sztuki”.

Poinformował, że pytanie było zadane po to, aby było wiadomo, czy wszystkie rzeczy są zgodne z prawem i to, o co pytał radny Dariusz Abramowicz jest jednym ze składowych też elementów, tj. jeśli chcemy, a radny myśli, że powinniśmy chcieć wyjaśnić wszystkie zagadnienia działania rady pod względem prawnym, czy są one zgodne z prawem, to tą kwestię powinniśmy do końca poznać.

Przed sądem toczyło się postępowanie. Sąd stwierdził, że wystąpienie radnego, czy radnej A. Zalewskiej – Kubiak nie może odnieść skutku, ponieważ radni nie mają interesu prawnego. Jest to interes prawny, natomiast pod względem przepisów prawa interesu prawnego nie może mieć poszczególna osoba, tylko może mieć organ. Tak to radnym wytłumaczono, takie było uzasadnienie. Sąd nigdy nie powiedział, że tamte wybory były zgodne z prawem. Nie mógł tego rozpatrywać, ponieważ musiałby to wniesć organ. Po latach skutki nie będą już obowiązujące, ponieważ minął termin aby te sprawy dobrze wyjaśnić. Dobrze by było, gdyby Klub poznał stanowisko radnych koalicyjnych, czy jest z ich strony wola, czy nie.

Starosta Kamieński podziękowała za troskę radnego w zakresie tego, czy Starosta jest tu legalnie, czy nie. Z tego, co sobie przypomina historię tworzenia i konstituowania się Zarządu Powiatu, to radni opozycyjni popełnili błąd zwołując sesję pół godziny po zamknięciu sesji, przy niepełnym składzie rady. Był to główny punkt uchylenia uchwał o powołaniu ówczesnego Zarządu. Starosta poprosiła, by przypomnieć sobie fakty, a dopiero później dyskutować.

Stawianie przez Klub takich warunków pachnie Staroście lekko szantażem. Nie wie, jak pozostali radni do tego podejdują, natomiast bardzo by prosiła, żeby rozgranaczyć te dwie sprawy. Uchwalenie budżetu w normalnym trybie jest bardzo ważne, bo tak jak cały czas tłumaczyła – zdecydowaliśmy się na program naprawczy, na pożyczkę z budżetu państwa. Wskaźniki byłyby wszystkie zachowane, mielibyśmy normalnie uchwalony budżet, w normalnym trybie, gdybyśmy nie wpisali długów szpitala do naszego budżetu. W związku z tym, że to wszystko zostało wpisane, przekroczyliśmy wskaźniki i musieliśmy się dostosować do nowej ustawy, która weszła za późno w życie.

Starosta uważa, że stawianie takiego warunku nie jest dbaniem o dobro powiatu, tylko szukaniem kolejnej sensacji. Można spotkać się w innym czasie i na ten temat sobie podyskutować, wypracować stanowisko, ale teraz mając na szali to, czy budżet uchwalony będzie w terminie, czy nie radni stawiają kolejne warunki. Starosta nie widzi tu dobrej woli. Nie wie, jak wypowiedzą się inni radni, natomiast dla Niej sytuacja jest kuriozalna. Poprosiła, by raz jeszcze to rozważyć. Radni dali zgodę na wpisanie tej pożyczki. Jest wspólny cel. Chcemy oddłużyć powiat, zlikwidować dług szpitala. Radni stawiają kolejne warunki, które na razie są nie do spełnienia, bo trzeba się nad tym zastanowić, gdyż jest to przede wszystkim decyzja prawna, jest już po terminie. Starosta poinformowała, że Jej zdaniem nie jest to ani czas, ani pora.

Radny Stanisław Motyka poinformował, iż rozumie, że jest to propozycja do której radni powinni się odnieść. O ile dobrze zrozumiał, to istnieje również możliwość wycofania tej skargi. Chciałby to dobrze zrozumieć. Rozumie, że jeżeli Rada podejmie pewnie działania, to Klub skargę wycofa.

Rany Sebastian Mamzer odniósł się do kwestii procedury. Poinformował, iż zdaje sobie sprawę, że program postępowań naprawczych był szybko i intensywnie przygotowywany, rozpatrywany był w krótkim okresie czasu. Radny ma do tego dwie uwagi. Po pierwsze na Komisji Budżetowo – Gospodarczej, kiedy komisja zdecydowała, że nie będzie tego programu opiniować padła propozycja, żeby opiniować go dnia następnego. Była możliwość zapoznania się z tym dokumentem chociaż przez jeden dzień, ale takiej woli nie było. Druga sprawa jest taka, że ten program postępowań naprawczych na lata 2014 -2016 w dużej mierze pokrywa się z programem naprawczym, który rada przyjęła wcześniej, który był dosyć długo omawiany, rozpatrywany. Wprost w tym programie podawane są numery uchwał, które już zostały podjęte, a dotyczące, czy utworzenia centrum obsługi placówek opiekuńczo – wychowawczych, czy przekształcenia poradni w Wolinie, czy też obniżenia diet. Nie jest to coś zupełnie nowego, zupełnie nieznanego radnym, coś co nie było przeanalizowane ekonomicznie. Są to rzeczy, które są radnym znane od co najmniej roku, wielokrotnie omawiane. Radny nie sądzi również, by podczas tej dyskusji pojawiło się coś nowego, innego od tego, co było do tej pory. Wcześniej, gdy radni rozmawiali o pierwszym programie naprawczym, na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej prosił, by zgłaszać jakieś propozycje w tym zakresie. Komisja Budżetowa jest komisją wiodącą w tej sprawie i również mogła jakieś propozycje przedłożyć i przedstawić. Nikt z radnych, czy to koalicyjnych, czy opozycyjnych nie zgłosił innego projektu, poza tym, co zaproponował Radzie Powiatu Zarząd. Mówienie teraz, że jest mnóstwo pomysłów, bo nie było czasu ich zgłosić też nie jest prawdą. Radny przyznał, że był krótki termin opracowania tego projektu, natomiast nie było to nic innego, czego radni nie znali i o czym nie wiedzieli.

Radny Dariusz Abramowicz odniósł się do radnego Sebastiana Mamzera z zapytaniem, czyja to wina, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie pracowała. Czy jest to wina opozycji, czy koalicji, która się nie zmobilizowała i na tą komisję po prostu nie przyszła.

Radny poprosił, żeby nie straszyć, że budżetu nie będzie, bo ten budżet tak, czy inaczej będzie. Ustawa wyraźnie mówi, kiedy on może powstać – do końca lutego. Ma czas RIO. Radny słyszał rozmowę radnego Anatola Kołoszuk z Panem Kusem, który informował, że nie ma problemu, że budżet może być nawet ten sam, który jest dziś przygotowany, tylko niech on będzie zgodnie z trybem, tak jak być powinno. Prawnik do tej pory siedzi, a miał powiedzieć o zasadach, jak Jego zdaniem powinno to wyglądać.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że wątpliwości, które na chwilę obecną mają radni, ich rozstrzygnięcie nie byłoby potrzebne, gdyby okazało się, że Klub Radnych to pismo wycofuje. Byłaby pozytywna opinia, nie byłoby nad czym dyskutować, bo spełnione były by wszystkie warunki, Rada uchwalaby budżet

w ostatnim możliwym dniu, mając wszystkie wymagane prawem dokumenty. Nie trzeba by się zastanawiać i kłopotać w jakiś sposób Pana mecenasa, dlaczego mamy robić tak, a nie inaczej.

Radny Roman Dorniak poinformował, że chce pchnąć sesję do przodu. Przypomniał, że radny Dariusz Abramowicz zadał pytanie. Łatwiej byłoby się odnieść, czy radni się zgadzają, czy nie i Rada powinna dalej przejść do procedowania w temacie. To, o czym jest teraz mowa było mówione po wielokroć. Koalicja jest zadowolona z tego, co zrobiła, opozycja ma do tego dużo uwag. Radni mogą siedzieć tu jeszcze przez godzinę i nie ruszą się dosłownie na krok do przodu. Padło pytanie, na które można odpowiedzieć w głosowaniu, np. że radni nie przyjmują tej propozycji i wówczas można przejść do stanowiska, czy radni się zgadzają, czy nie.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że zapyta radnych klubu koalicyjnego o stanowisko w tej sprawie.

Radny Stanisław Motyka poinformował, że padło pytanie, na które nie było odpowiedzi. Radny przed podjęciem decyzji chciałby usłyszeć na nie odpowiedź.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że radni Klubu dążą do tego, aby wyjaśniać wszystkie zagadnienia prawne, czy są one prawidłowe. Chcą, żeby organy do tego kompetentne wypowiedziały się, a organem kompletnym w tym przypadku jest Sąd. Jeśli radni koalicyjni podejmą taką uchwałę, radni Klubu również się nad tym pochylą i są gotowi pójść dalej. Poprosił, by nie traktować tego jako warunku coś za coś.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, iż chciałby, żeby wszyscy radni wspólnie się zastanowili, gdyż radni Klubu chcą aby Rada podjęła uchwałę o wystąpieniu do WSA z zapytaniem, czy uchwała, którą Rada podjęła prawie 3 lata temu jest ważna, czy nieważna, a jeśli jest nieważna, to co wtedy. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do racy prawnego, czy ten zna taki tryb.

Radca prawny, Tomasz Picheta poinformował, że taki tryb nie jest Mu znany. Jedyne, co przychodzi Mu do głowy, to wezwać Radę Powiatu do usunięcia naruszenia prawa. Jest termin. Rada może się wypowiedzieć. Jeśli tego nie zrobi w terminie 60 dni można zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Mecenas zwrócił uwagę, że jedna sprawa to interes prawny, natomiast druga to taka, że jeżeli jest naruszenie, to tam również są terminy. Obawia się, że jeśli takie wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wpłynęłoby dzisiaj, to ono również będzie spóźnione.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że radni o tym mówią. Mówią o tym, o czym przed chwilą mówiła Starosta. Radni zgadzają się, że w stosunku do sesji z początku kadencji popełniony był błąd. Grupa radnych napisała o uchylenie uchwały, bo uważała, że podjęta była niezgodnie z prawem. Tak samo radni Klubu mają prawo występować o uchylenie, czy zapytanie w stosunku do uchwał, których uchwalenie zdaniem radnych odbyło się niezgodnie z prawem.

Radny poinformował, że sprawa wyboru po raz drugi Zarządu Powiatu to inna sprawa, zostało to zrobione z naruszeniem prawa. Sąd się tym nie zajmował. Radni

wystąpili, natomiast sąd stwierdził, że nie mają interesu prawnego, żeby z tym. Sąd stwierdził, że radny nie miał interesu prawnego, mógł wystąpić organ, czyli Rada. Radnych nie satysfakcjonuje do końca, że było to nieistotne naruszenie prawa, jak stwierdził to Wojewoda. Radni chcieliby to wyjaśnić.

Radny poinformował, że rozmawiał z Panem Kusem z RIO w Szczecinie. Radny Dariusz Abramowicz, który był jednym ze świadków rozmowy potwierdza, że Pan Kus przedstawia to w ten sposób, że wycofanie pisma Klubu radnych musiałoby stanąć na Kolegium. Czy byłoby to dzisiaj, jutro, czy w inny dzień – tego Pan Kus nie wie, bo o tym nie decyduje, ani żaden urzędnik, tylko Kolegium, które wszczęło procedurę i tą procedurę w jakiś sposób musi zakończyć, czy dalej poprowadzić. Jest to sprawa Kolegium i tego, co podejmie. Sprawa rozstrzygana będzie przez kolegium 12 lutego. Jakie będą rozstrzygnięcia - Pan Prezes nie powie dokładnie, bo nie wie, sam o tym nie decyduje, zdecyduje o tym kolegium po zbadaniu sprawy.

Radny poinformował, że pytał również o sprawę budżetu. Poprosił, by nie szafować teraz sprawą pożyczki. Radna Jadwiga Adamowicz dwukrotnie pytała, czy skutkuje to na pożyczkę, czy nie, na co uzyskała odpowiedź, że jest to całkiem inna sprawa. Pan Kus również potwierdza, że całkiem inną sprawą jest budżet, a inną pożyczka. Musimy mieć budżet, ale budżet, który uchwali albo rada np. dzisiaj i jeżeli nie będzie zakwestionowany przez RIO, to będzie przyjęty. Jeżeli RIO go zakwestionuje, to wtedy ułoży swój budżet i też to będzie budżet.

Dzisiejsze podjęcie przez Radę uchwały budżetowej warunkowane było na początku tym, że jeżeli nie będzie budżetu, to nie będzie pożyczki. Radny myśli, że w ten sposób mówić nie można.

Radna Emilia Szczepiełowska poinformowała, że radni otrzymali odpowiedź, wrócili do punktu wyjścia, są w tym samym momencie od początku sesji. Siedzą tu już 1,5 godziny i nie podjęli nic. Wyciągane są nieprawidłowości, które ktoś kiedyś zrobił. Radni nie podejmują tej konkretnej, najważniejszej dziś sprawy, czyli budżetu. Radna poprosiła o skończenie tej dyskusji i o krótką odpowiedź.

Radny Stanisław Motyka poinformował, że zadał konkretne pytanie, a dyskusja jak gdyby poszła w zupełnie innym kierunku. Rozumie, że Radni Klubu Koalicja Samorządowa wyszli z konkretną propozycją. Radny zadał konkretne pytanie, na które nie otrzymał odpowiedzi, w związku z czym nie wypowie się, czy jest za tym, żeby ten gest wykonywać, czy nie. Odpowiedź jest prosta: tak, lub nie.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński odniósł się do radnego Stanisława Motyki i poinformował, że nawet gdyby koalicja powiedziała – tak, chcemy wykonać ten gest w stosunku do was - to nie wie, w jaki sposób miałoby to być dalej skierowane do WSA.

Radny Roman Dorniak poinformował, że zgadza się trochę z radną Emilią Szczepiełowską, że radni procedują na razie na zasadzie przerzucania się argumentami. Koalicja ma inny punkt widzenia, opozycja inny. Radni wykazują wiele nieprawidłowości, ale dążą chyba do jednego celu. Żeby nie toczyć dalej dyskusji na zadane przez radnego Stanisława Motykę pytanie poprosił, by przejść do głosowania. Po co zadawać to pytanie.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że ta rozmowa jest mało merytoryczna. Zaproponował, żeby ją zakończyć. Nie powinna tutaj mieć miejsca. Radnych trzeba było zaprosić do gabinetu i w kulisach porozmawiać. Na sesji jest prasa. O czym radni rozmawiają, dogadują się w jakiś sposób. Prasa napisze, że było złamanie prawa, radni się dogadywali. Jest to bez sensu. Przerwijmy tę dyskusję i działajmy.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż odnosi wrażenie, że w dniu dzisiejszym Rada nie będzie miała pozytywnej opinii RIO. Nie ma sensu dalej nad tym dyskutować, nie sądzi, żeby radni Klubu Koalicja Samorządowa zmienili zdanie, a jeżeli nawet, to czy zdąży napisać do RIO. Jest piątek. Pewnie nikt nie będzie się chciał tym zająć i tak naprawdę pewnie tej opinii nie będzie. W związku z powyższym, tak jak radni w dniu wczorajszym rozmawiali są dwie ścieżki. Jedna wskazana jest w piśmie z Regionalnej Izby Obrachunkowej, druga wskazywana przez kancelarię. Jedna mówi o tym, że Rada powinna podjąć uchwałę budżetową po uzyskaniu pozytywnej opinii RIO. Druga opinia mówi o tym, że mimo wszystko Rada powinna w dniu dzisiejszym uchwalić ten budżet, ponieważ wiąże ją ustawowy termin, do 31 stycznia. Przewodniczący poprosił mecenasa o potwierdzenie jednego lub drugiego stanowiska oraz o argumentację dlaczego tak, a nie inaczej, żeby radni mieli świadomość, dlaczego powinni postąpić w taki, a nie inny sposób.

Radca prawny, Tomasz Picheta poinformował, że analiza prawna w kwestii tego, czy Rada może dziś procedować podjęcie uchwały budżetowej jest taka, że tylko dzisiaj, a jutro już nie. Przepisy ustawy o finansach publicznych w ocenie mecenasa, jak i radców prawnych z kancelarii nie pozostawia wątpliwości – dają prawo organom stanowiącym jst do podejmowania uchwały budżetowej do 31 stycznia. Pan mecenas zaznaczył, że opinia do programu naprawczego jest, istnieje. Faktem również jest, że nie ma jej dziś fizycznie, na miejscu, dlatego, że do RIO wpłynęła skarga i Izba musi się najpierw zająć jej rozstrzygnięciem. Nawet gdyby ktoś powziął wątpliwość co do tego, czy pomimo istnienia opinii i tego, że praktycznie dzisiaj jej tu nie ma, podjęcie przez Radę uchwały stanowi wadę prawną, to mecenas znajdzie argumenty prawne do obrony tego stanowiska, że uchwała powinna być podjęta dzisiaj i tylko dzisiaj. Jeśli Rada nie podejmie jej do 31 stycznia, to kompetencje do ustalenia budżetu przejmie RIO. Decyzję o tym, czy procedować dziś budżet mecenas pozostawia Radzie.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do mecenasa. Zapytał, czy ma rozumieć, że art. 240a ust. 4 uofp nie zostanie naruszony, albo będzie to na tyle nieistotne naruszenie prawa, że w ocenie mecenasa da się obronić argument, że uchwała podjęta została być może z naruszeniem prawa, ale nieistotnym.

Radca prawny, Tomasz Picheta poinformował, że tak. Art. 240a jest tym nowym przepisem, który wszedł w życie pod koniec ubiegłego roku, natomiast zdaniem mecenasa nie ma on wpływu na terminy dotyczące uchwalania budżetu przez organy stanowiące.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że szczególnie chodzi Mu o ust. 4 cytowanego artykułu, który mówi, że przed podjęciem budżetu powinna być pozytywna opinia RIO. Nie ma jej fizycznie, natomiast będzie to na tyle nieistotne naruszenie prawa, że prawdopodobnie RIO nie zdecyduje się na uchylenie, co najwyżej stwierdzenie, że Rada Powiatu podjęła uchwałę z naruszeniem przepisów prawa.

Radca prawny, Tomasz Picheta poinformował, że przyjmując, że ta opinia jest, bo mecenas jej nie widział, ale jeśli jest, to zdaniem mecenasa to naruszenie prawa, jeśli w ogóle przyjąć, że to jest naruszenie prawa, będzie na tyle nieistotne, że uchwała nie powinna być uchylona.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że dla Niego wszystko jest jasne. Poprosił, by wziąć pod uwagę również to, że jeżeli ktoś będzie sygnalizował naruszenie przepisów prawa, co zdaniem Przewodniczącego na pewno będzie miało miejsce, to kancelaria z tym problemem będzie się musiała zmierzyć. Jeżeli kancelaria zakłada, że łatwiej będzie jej wybronić taki sposób, to proponowałby jednak tą ścieżkę.

Radca prawny, Tomasz Picheta poinformował, że radni mają dziś zdecydować, czy uchwalać budżet nie mając fizycznie, w ręku opinii RIO, ale wiedząc, że ona jest, czy próbować samemu uchwalać budżet kierując się pismem, które przesłało RIO, z którego wynika, że Rada będzie mogła podjąć uchwałę budżetową również po 31 stycznia. Zdaniem mecenasa ewidentnym naruszeniem prawa będzie procedowanie budżetu po 31 stycznia, ponieważ rada nie będzie już miała tej kompetencji.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że radni dyskutują z przerwą już prawie dwie godziny na temat tego, czy wprowadzić dane punkty do porządku obrad. Myśli, że wszystkie argumenty za i przeciw zostały przedstawione. Wie tylko, że oprócz tego wniosku o wprowadzenie tych dwóch punktów do porządku obrad jest również propozycja Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie poparcia stanowiska konwentu starostów województwa zachodniopomorskiego dotyczącego pomysłu zlikwidowania starostw i powrotu do koncepcji 49 województw. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy na ten temat radni chcieliby podyskutować. Rozumie, że projektodawcą uchwały jest Zarząd Powiatu.

Starosta poinformowała, że Konwent Starostów poprosił o wyrażenie opinii. Jeżeli Rada nie będzie miała ochoty poprzeć takiego stanowiska, to Starosta nikogo nie przymusza. Konwent Starostów odbędzie się w dniach 14-15 lutego, na którym Starosta przedstawi informację, że Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim nie podjęła takiej uchwały, nie wyraziła swojej opinii.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 10 projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014.

Radny Dariusz Abramowicz zabrał głos w kwestii formalnej. Poinformował, iż nie wie, w jakim trybie obraduje dziś Rada. Z tego, co pamięta sesja została przeniesiona, w związku z tym, że nie został wyczerpany materiał z sesji. Radny zapytał, czy na tamtej sesji budżet nie został wprowadzony. Radny zapytał, czy dzisiaj na świeżo wprowadzamy nowy materiał. Powinna być nowa sesja. Radny nie rozumie na jakiej zasadzie się to odbywa. Radny poinformował, że uczestniczy w sesjach od początku powstania powiatu i takich nie pamięta.

Przewodniczący Rady poinformował, że by może takiej sesji nie było, więc może dlatego radny nie pamięta.

Odniosł się do radnego Dariusza Abramowicza i poinformował, że nie było go na poprzedniej części sesji, kiedy było to argumentowane. Podjęta została wówczas uchwała o przerwaniu sesji. Być może radny o tym nie wie. W międzyczasie wpłynął wniosek Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad dwóch uchwał. Na samym początku Przewodniczący informował, że taki wniosek jest. Poinformował, że Rada przystępuje do procedury zmiany porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad w taki sposób, żeby w punkcie 10 wprowadzić projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014. Pozostałe punkty sesji przesuną się o jeden w dół.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

zmieniła porządek obrad w punkcie 10.

4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady powiatu poinformował, że drugi wniosek o zmianę porządku obrad dotyczył podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2028. Pozostałe punkty sesji przesuną się o jeden w dół.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

zmieniła porządek obrad w punkcie 11.

5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2014:

- a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
- b) przedstawienie opinii komisji,
- c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii, o której mowa w pktcie b,
- e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,

f) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej uwzględniające przyjęte poprawki.

Ad.10.

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że nie będzie odczytywał projektu budżetu. Radni wielokrotnie się z nim zapoznawali.

Decyzją Rady uchwała nie była przez Przewodniczącego odczytana.

Projekt budżetu stanowi załącznik nr 13a do protokołu.

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska przedstawiła radnym autopoprawkę do budżetu. Poinformowała, że radni dostali autopoprawkę do budżetu złożonego w dniu 15 listopada 2013 roku. Autopoprawka dotyczy przede wszystkim dochodów powiatu, które zostały zwiększone w dziale 600 – Transport i łączność, rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe w kwocie 100 000zł, w związku z koniecznością wniesienia dofinansowania z gminy Międzyzdroje na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 1001Z (001Z) Zalesie – Wapnica – Lubin oraz drogi 1002Z (002Z) Wapnica – Lubczewo – przygotowanie dokumentacji projektowej.

W związku z powyższym kwota w tym paragrafie zmienia się z kwoty: 65 358zł na 165 358zł.

Zwiększa się dochody w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, w § 0770 – Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości – o kwotę 245 800,00 zł, co wynika z uwzględnienia dodatkowych nieruchomości do sprzedaży w m. Wolin, Benice i Wiselka. Kwota w paragrafie zmienia się z kwoty: 1 137 800zł na 1 383 600zł.

Zwiększa się dochody w dziale 801 – Oświata i wychowanie, w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe, w § 2007 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich o kwotę 514 560, 68 zł, w związku z realizacją Projektu „Najlepszy w zawodzie” w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (projekt jest realizowany w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach). Środki unijne zmieniają się z kwoty 1 097 858,81zł na 1 612 419,49zł.

Zwiększa się dochody w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w rozdziale 85333 – Powiatowe urzędy pracy, w § 2690 – Środki z Funduszu Pracy otrzymane przez powiat z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników powiatowego urzędu pracy – o kwotę 436 000,00 zł, w związku z otrzymaniem z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w dniu 4.12.2013 roku informacji o przyznanych środkach z Funduszu Pracy na 2014 r.

W związku z tymi zmianami dochody uległy zwiększeniu w stosunku do przedłożonego projektu „Budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok” w łącznej

kwocie 1 296 360,68 zł, w tym: dochody bieżące o kwotę 950 560,68 zł, oraz dochody majątkowe o kwotę 345 800,00 zł.

- Dochody ogółem (z kwoty 46 202 677,60 na 47 499 038,28),
- dochody bieżące (z kwoty 44 966 840,60 na 45 917 401,28)
- dochody majątkowe (z kwoty 1 235 837 na 1 581 637).

Wobec powyższego zaistniała również potrzeba zmiany w wydatkach Powiatu, które również uległy zwiększeniu, tj:

- zwiększa się wydatki w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe – o kwotę 387 900,00 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące (wydatki związane z realizacją zadań statutowych) – 20 000,00 zł, oraz na wydatki majątkowe (Inwestycje i zakupy inwestycyjne) – 367 900,00 zł.

Zwiększenie zadań inwestycyjnych nastąpiło z kwoty 98 037zł na 465 937zł i dotyczy następujących zadań:

- a) „Przebudowa drogi powiatowej nr 1001Z (0001Z) Zalesie–Wapnica–Lubin oraz drogi 1002Z (0002Z) Wapnica–Lubczewo – przygotowaniem dokumentacji projektowej” -100 000,00 zł,
- b) „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej 1025Z w miejscowości Krzepocin” – 30 000,00 zł,
- c) „Budowa zjazdu w ciągu drogi powiatowej 1006Z Międzywodzie - Wolin na działkę drogową Nr 114/5 w m. Zastań” – 23 100,00 zł,
- d) „Przebudowa drogi powiatowej nr 1003Z (0003Z) Wiselka-Warnowo-Wolin w m. Warnowo – dokumentacja” – 34 800,00 zł,
- e) „Wykonanie chodnika w m. Wiselka na ul. Warnowskiej” – 50 000,00 zł,
- „Przebudowa drogi powiatowej nr 1004Z Dargobądz – Mokrzyca” – 100 000,00 zł,
- f) „Przebudowa drogi powiatowej nr 1021Z Borucin-Świniec-Jatki w m. Jatki” – 30 000,00 zł.

Zwiększa się wydatki w dziale 750 - Administracja publiczna, rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe o kwotę 10 000,00 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące (wydatki związane z realizacją zadań statutowych), w związku z *przeniesieniem opłat za utrzymanie strony www.powiatkamienski.pl z wydatków na promocję oraz koniecznością wymiany zużytych części w trzech urządzeniach wielofunkcyjnych.*

Wydatki w dziale zmieniają się z kwoty 1 289 920zł na 1 299 920zł.

Przenosi się w dziale 750 - Administracja publiczna, rozdziale 75045- Kwalifikacja wojskowa, kwotę 1 800,00 zł w wydatkach bieżących, z wydatków związanych z realizacją zadań statutowych do wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane, w związku z większymi od planowanych wydatków na wynagrodzenia.

Wobec powyższego wynagrodzenia zmieniają się z kwoty 8 000zł na kwotę 9 800zł, natomiast wydatki związane z realizacją zadań statutowych z kwoty 13 000zł na 11 200zł.

Zmienia się wydatki w dziale 750 - Administracja publiczna, rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 40 000zł (wydatki związane z realizacją zadań statutowych), w związku z ustanowionym Programem postępowania naprawczego na lata 2014-2016. Było 40 000zł, jest 0zł.

Zwiększa się wydatki w dziale 758 – Różne rozliczenia, w rozdziale 75818 – Rezerwy ogólne i celowe o kwotę 312 568,00 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące

związane z realizacją zadań statutowych. Zmienia się z kwoty 600 000zł na 912 568zł z przeznaczeniem na:

- a) rezerwę ogólną o kwotę 202 568,00 zł, z kwoty 111 700zł na 314 268zł,
- b) rezerwę celową o kwotę 110 000,00 zł, na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej (z kwoty 140 000zł na kwotę 250 000zł).

Zwiększa się wydatki w dziale 801 – Oświata i wychowanie, w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o kwotę 525 260,68 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące, w tym: kwotę 10 700,00 zł (wydatki związane z realizacją zadań statutowych), i 514 560, 68 zł, (wydatki na programy finansowane z udziałem środków europejskich pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) oraz innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi, w części związanej z realizacją zadań Gminy/Powiatu), oraz przenosi się w ww. dziale i rozdziale kwotę 64 680,00 zł w wydatkach bieżących z wydatków związanych z realizacją zadań statutowych do wydatków na programy finansowane z udziałem środków europejskich (...) oraz zwiększono o kwotę 10 700zł na wydatki związane z realizacją zadań statutowych), z przeznaczeniem na zakup koni dla funkcjonowania bazy dydaktycznej w ZSP w Benicach.

Zmniejsza się wydatki w dziale 851 – Ochrona zdrowia, w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 700 000,00 zł, wydatki bieżące (wydatki związane z realizacją zadań statutowych), w związku z planowanym niższym przejęciem zobowiązań SPZZOZ i SPSP w likwidacji w Kamieniu Pomorskim z kwoty 9 000 000zł na kwotę 8 300 000zł.

Zwiększa się wydatki w dziale 852 - Pomoc społeczna o kwotę 32 442,00 zł, w tym:

- a) wydatki bieżące w rozdziale 85201 - Placówki opiekuńczo – wychowawcze, o kwotę 11 494,00 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące (wynagrodzenia i składki od nich naliczane), w związku z wypłatą odprawy i ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy byłym pracownikom z Placówki opiekuńczo- wychowawczej w Lubinie. Zmienia się kwota w tej pozycji z 781 362zł na 792 856zł,
- b) wydatki bieżące w rozdziale 85295 - Pozostała działalność, o kwotę 14 808,00 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące (wynagrodzenia i składki od nich naliczane), w związku z wypłatą odprawy i ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy byłym pracownikom Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wiselce. Zmienia się kwota w tej pozycji z 653 172zł na 667 980zł,
- c) wydatki majątkowe w rozdziale 85202 - Domy pomocy społecznej o kwotę 6 140,00 zł, z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn.: „Zakup i montaż nowego systemu p. poż. (czujniki, centralka do czujników) w budynku Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie” w związku z koniecznością utylizacji zdemontowanych czujników. Zmienia się kwota z 43 000zł na 49 140zł.

Zwiększa się wydatki w dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85411 - Domy wczasów dziecięcych o kwotę 129 125,00 zł, z przeznaczeniem na wydatki majątkowe, na zadanie inwestycyjne pn.: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej położonych na terenie Powiatu Kamieńskiego - Dom Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach”, (zabezpieczenie środków w związku z prowadzonym postępowaniem sądowym).

Zmniejsza się wydatki w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdziale 90019 - Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska o kwotę 53 000,00 zł, (wydatki związane z realizacją zadań statutowych), w związku z ustanowionym Programem postępowania naprawczego na lata 2014-2016. Kwota uległa zmniejszeniu z kwoty 70 000zł na 17 000zł.

Zmniejsza się wydatki w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92195 - Pozostała działalność o kwotę 768,00 zł, (wydatki związane z realizacją zadań statutowych), w związku z ustanowionym Programem postępowania naprawczego na lata 2014-2016. Kwota uległa zmniejszeniu z 6 000zł na 5 232zł.

Zmniejsza się wydatki w dziale 926 - Kultura fizyczna, rozdziale 92695 - Pozostała działalność o kwotę 7 167,00 zł, w związku z ustanowionym Programem postępowania naprawczego na lata 2014-2016. Zmianie uległa kwota (było: 18 000zł, jest 10 833zł).

Wydatki uległy zwiększeniu w stosunku do przedłożonego projektu „Budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok” w łącznej kwocie 596 360,68 zł, w tym: wydatki bieżące o kwotę 93 195,68 zł, oraz wydatki majątkowe o kwotę 503 165,00 zł.

- Wydatki ogółem (z kwoty 53 912 077,60 na kwotę 54 508 438,28)
- wydatki bieżące (z kwoty 53 546 040,60 na kwotę 53 639 236,28)
- wydatki majątkowe (z kwoty 366 037 na kwotę 869 202).

zmniejsza się przychody budżetu w § 952 Pożyczki o kwotę 700 000,00 zł dotyczy to pożyczki z budżetu państwa na spłatę zobowiązań przejętych po likwidowanych samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej (urealnienie kwoty z 9 000 000 na 8 300 000)

Dokonuje się zmiany w § 7 przedłożonego projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok w ten sposób, że dotychczasowy zapis otrzymuje nowe brzmienie „Ustala się limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na:

- 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, do kwoty - 3 000 000,00 zł,
- 2) finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, do kwoty - 8 300 000,00 zł”, co wynika z konieczności zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa w związku z planowanym przejęciem i spłatą zobowiązań szpitali w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.

b) przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radni wcześniej dostali opinię Komisji Budżetowo – Gospodarczej z dnia 6 grudnia 2013 roku.

Przewodniczący nie odczytywał treści opinii.

Opinia komisji stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że opinie radni dostali wcześniej. Rada jest w posiadaniu jedynie opinii z dnia 4 grudnia 2013 roku w sprawie wydania opinii

o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok, w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 -2028 oraz w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na 2014 r.

Wszystkie te 3 uchwały Składu Orzekającego RIO z dnia 4 grudnia 2013 roku negatywnie opiniują przedłożony projekt uchwały budżetowej Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok, z uwagi na niespełnienie relacji z art. 242 oraz art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Analogiczna sytuacja jest w przypadku przedłożonego projektu zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2028 oraz w kwestii możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

Uchwały Składu Orzekającego RIO stanowią załączniki nr 15, 16 i 17 do protokołu.

d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii, o której mowa w pktcie b.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że opinia Zarządu wpłynęła do Biura Rady dnia 16 grudnia 2013 roku. Radni ją otrzymali.

Opinia Zarządu stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że we wcześniejszej wersji, w zadaniach inwestycyjnych była *Modernizacja ul. Mieszka I w Wolinie wraz ze zjazdem do skrzyżowania z ul. Świerczewskiego*. Była to pozycja 3, która została zastąpiona zadaniem – *Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1025Z w miejscowości Krzepocin*.

W pozycja 4 było zadanie – *Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 3116Z od ul. Małej do ul. Jaracza w Wolinie*, a teraz w pozycji 4 jest zadanie – *Przebudowa zjazdu w ciągu drogi powiatowej 1006Z Międzywodzie – Unin na działkę drogową nr 114/5 w m. Zastań*. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy te inwestycje wypadają, czy będą realizowane w inny sposób.

Starosta poinformowała, że jeśli chodzi o Wolin, to wpłynął wniosek Burmistrza Wolina o wycofanie tego zadania. Pan Burmistrz zdecydował, że wykona to zadanie w całości ze swojego budżetu. Powiat nie będzie partycypował w kosztach zadania. Jeśli chodzi o zjazd w Zastaniu, to jest on skutkiem budowy drogi w roku 2002, czy 2003. Nie wykonano prawidłowo zjazdu do posesji. Sprawa była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną, ponieważ wpłynęła skarga. Strony (Powiat i współwłaściciele działki) doszły do porozumienia, że będą wspólnie partycypować w budowie tego zjazdu. Właściciele posesji zadeklarowali, że będą wpłacać na zjazd po 300zł. Jest tam 28 podmiotów. Projekt zjazdu jest już w przygotowaniu. Wstępna wycena – 23 000zł.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności zgłaszała 4 wnioski. 3 zostały wpisane jako zadania inwestycyjne,

natomiast montaż 2 spowalniaczy w m. Trzebleszewo został zakwalifikowany jako wydatek bieżący.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że ma to związek z klasyfikacją paragrafów.

Radny Adam Trott zwrócił się z zapytaniem, czy Powiat będzie mógł prowadzić inwestycje jeśli ma program naprawczy.

Starosta poinformowała, że te które zostały rozpoczęte tak.

Radny poinformował, że do budżetu wchodzi nowe inwestycje.

Starosta poinformowała, że można je realizować z dochodów własnych.

Radny Adam Trott odniósł się do inwestycji – *Przebudowa drogi powiatowej nr 1001Z Zalesie - Wapnica – Lubin oraz drogi Wapnica – Lubczewo* i poinformował, że kwota 100 000zł pochodzić będzie z innych źródeł. Nie ma wskazanej żadnej kwoty po stronie Powiatu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że Powiat ma kwotę 40 000zł na niewygasach.

Radny Adam Trott poinformował, że gmina Międzyzdroje, dwa dni temu podjęła, że dofinansuje tą inwestycję w kwocie 45 000zł.

Starosta poinformowała, że jest umowa z ubiegłego roku, która mówi o tym, że 100 000zł wpłaca gmina Międzyzdroje i to zostało ujęte w budżecie. Jeżeli wpłynie pismo z gminy Międzyzdroje będzie robiona korekta do budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński poinformował, że jest problem, bo o ile sobie przypomina ta umowa już nie obowiązuje.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że były negatywne opinie RIO dotyczące projektu budżetu. Projekt został dosyć mocno zmieniony, przebudowany. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy jest kolejna opinia RIO już po tych zmianach. Zdaniem radnego tym torem Zarząd powinien pójść. Zapytał, czy ten projekt budżetu jest skorelowany z programem naprawczym. Ma to dziś również kolosalne znaczenie, wynika to z przepisów. Jeżeli tej opinii nie ma, to zdaniem radnego Rada nie może tego dalej procedować.

Starosta Kamieński poinformowała, że dziś dwie godziny trwały rozmowy na temat opinii. Wystosowana została nawet prośba do radnych Klubu Koalicja Samorządowa o wycofanie tej skargi, bo ta opinia leży w RIO.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że pyta o opinię do budżetu.

Starosta poinformowała, że pismem z dnia 13 stycznia br. Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie zobligowała Powiat do wykonania 3 – letniego programu

działań naprawczych, w związku z czym nie obowiązują nas te opinie. Miała przyjść jedna opinia dotycząca programu działań naprawczych, która była de facto opinią o naszym aktualnym budżecie i dlatego dziś fizycznie jej nie ma. Tak, jak powiedział Pan mecenas ten dokument jest w RIO i czeka na rozpatrzenie skargi, którą złożył Klub.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że wszystko rozumie. Poprosił, żeby popatrzeć na pismo Izby, odpowiedź na pismo Starosty, w którym jest wyraźnie napisane, że nieprzekraczalnym terminem uchwalenia budżetu przez jst w przypadku, o którym stanowią przepisy art. 240a ustawy o finansach publicznych jest dzień uwzględniający faktyczny termin opracowania i uchwalenia programu postępowania naprawczego oraz uwzględniający formalny termin sesji budżetowej zwołanej w trybie przepisów statutu jednostki, niezwłocznie po otrzymaniu z RIO pozytywnej opinii o programie. Tej pozytywnej opinii nie ma. Radny zwrócił się z zapytaniem do Starosty, co się stanie jeżeli RIO uwzględni uwagi zgłoszone przez radnych Klubu i stwierdzi, że program opracowany został niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Czy ta opinia dalej będzie, czy jej nie będzie. Jest to zasadnicze pytanie. Radny nie wie, na jakiej zasadzie mecenas twierdzi, że ta opinia jest. Dla radnego jest to kuriozalne.

Radny poinformował, że na daną opinię, na daną uchwałę nie składa się tylko treść uchwały, tylko sposób jej procedowania. Są to dwie spójne sprawy do załatwienia. Nie można powiedzieć, że jest podjęta właściwie uchwała, skoro jest niezachowana procedura. Tej opinii nie ma.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że opinii nie ma, bo nie może jej być. Jej po prostu Izba jeszcze nie wydała. Wszczęła procedurę postępowania, które będzie miało miejsce dnia 12 lutego, sprawa zostanie wyjaśniona. Na dzień dzisiejszy Izba tej opinii nie wydała.

Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński przypomniał, w którym punkcie porządku radni się znajdują – dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie. Poprosił, by radni skoncentrowali się nad tym, co jest w porządku obrad.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że zapewne radni zauważyli, że w głosowaniu nad programem radni Klubu nie brali udziału. Nie byli za, nie byli przeciw. Postanowili nie uczestniczyć w głosowaniu nad materiałem, który nie jest wyjaśniony. Uważają, że najpierw trzeba wyjaśnić stan prawny i dopiero później można z pełną świadomością głosować za, przeciw, lub podjąć inną decyzję.

Radny odniósł się do budżetu. Poinformował, że kilkakrotnie zgłaszał i mówił o tym, zresztą Pani Skarbnik potwierdzała, że ma 100 000zł na ewentualne zwroty z tytułu niesłusznie pobranych opłat za wydanie kart pojazdu. Z tego, co wiadomo Powiat zalega na ponad 1 100 000zł z tego tytułu, do tego mogą dojść jeszcze odsetki, bądź ewentualne koszty zastępstw procesowych. Pani Skarbnik informowała, że kwotę ok. 100 000zł może na ten cel przeznaczyć. W następnych budżetach trzeba będzie znaleźć kwotę ponad 1 000 000zł. Wcześniej, czy później zabraknie kwoty w granicach 1 000 000zł. Ta kwota w budżecie musi się znaleźć. My to zostawiamy.

Bierzemy pożyczkę, chcemy wziąć pożyczkę na oddłużenie szpitala, a co z oddłużeniem powiatu na ponad 1 milion złotych z tytułu kart pojazdu. Zostawiamy to następcom.

Radny Lech Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy ten 1 000 000zł jest sumą, która została wyliczona, że tyle pobrano środków za wydanie kart pojazdu, czy jest to kwota, którą w tej chwili trzeba zwrócić. Radny poinformował, że w jego przypadku dotyczy to 3 kart pojazdu, nie zgłosił się po zwrot środków za żadną z nich. Ludzie się nie zgłaszają. Jeśli będzie taka potrzeba będziemy szukać pieniędzy.

W związku z brakiem kolejnych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Poinformował, że jak radni wiedzą Statut Powiatu przewiduje możliwość głosowania łącznie nad wniesionymi autopoprawkami, tyle tylko, że żeby w taki sposób głosować radni muszą przegłosować taką możliwość.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie propozycję, by wszystkie wniesione przez Zarząd autopoprawki głosować łącznie.

Rada powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

przegłosowała propozycję łącznego głosowania przedłożonych przez Zarząd poprawek do projektu budżetu.

4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawki Zarządu przedłożone do projektu budżetu na rok 2014.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

przyjęła KOREKTĘ autopoprawki Zarządu Powiatu z dnia 7 stycznia 2014 roku do przedłożonego projektu budżetu na rok 2014 w brzmieniu, jak załącznik nr 19 do protokołu.

4 radnych nie brała udziału w głosowaniu.

Autopoprawka Zarządu Powiatu z dnia 10 grudnia 2013 roku do przedłożonego projektu budżetu Powiatu Kamieńskiego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Korekta autopoprawki z dnia 10 grudnia 2013 roku do przedłożonego projektu Budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2014 rok z dnia 7 stycznia 2014 roku stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

f) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej uwzględniające przyjęte poprawki.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego, czy jeśli Rada nie ma opinii z RIO, to czy nie ma w tym wypadku zastosowania art. 242 uofp, który mówi o zakazie uchwalania budżetu. Organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki są wyższe niż planowane dochody. Jeżeli nie mamy opinii, to czy nie powinniśmy zastosować się do tego artykułu.

Radca prawny poinformował, że zakłada że opinia jest.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że program jest, ale opinii nie ma. Nawet jeżeli będzie, to później. Na dzień dzisiejszy jej nie ma. Hipotetycznie zakładamy, że ta opinia będzie pozytywna. Radna pytała w dniu wczorajszym o art. 240a ust. 4, który mówi, że Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może uchwalić wieloletnią prognozę finansową oraz budżet jednostki, które nie zachowują relacji określonej w art. 242-244 w okresie realizacji programu postępowania naprawczego, który uzyskał pozytywną opinię regionalnej izby obrachunkowej, przy czym niezachowanie relacji może dotyczyć jedynie spłat zobowiązań istniejących na dzień uchwalenia programu postępowania naprawczego, czyli w okresie tych 3 lat. W naszej WPF są to 4 lata. Radna poprosiła Panią Skarbnik o wskazanie, który to artykuł mówi, że można mieć niezachowane relacje w okresie dłuższym niż program naprawczy.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że Powiat jest w nietypowej sytuacji, gdyż występuje w dwóch programach. Jeden program do budżetu państwa, o pożyczkę, gdzie do budżetu wnoszona jest kwota spłaty przejętych zobowiązań i sięgnięcie po pożyczkę w wysokości 8 300 000zł. Przewyższa to wydatki bieżące nad dochodami bieżącymi o w/w kwotę i ten współczynnik, ta relacja jest na poziomie -13, co ma wpływ na 3 kolejne lata, gdzie wskaźnik jest minusowy. Z kolei w ustawie o finansach publicznych jest art. 224 ust. 1 ppkt 2b, który mówi, że w momencie, gdy sięga się po pożyczkę z budżetu państwa –zasady zachowane będą dopiero po jej spłacie, czyli w momencie uzyskania pożyczki z budżetu państwa jest przyzwolenie na przekroczenie tych wskaźników.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że w dalszym ciągu Jej to nie przekonuje. Poprosiła o opinię radcę prawnego.

Radny Roman Dorniak poinformował, że już kiedyś stwierdził, że rację w tej sytuacji ma ten, kto ma większość arytmetyczną. Wiadomo jak jest. Radnemu podobało się i zgadza się z wypowiedzią radnego Anatola Kołoszuka, który zwrócił uwagę na wiele uchybień przy podejmowaniu tej uchwały i zgadza się z Nim, że radni nie będą przeszkadzać. Poinformował, że koalicja rządząca ponosi odpowiedzialność polityczno – medialną za podjętą decyzję. W tej chwili opinia mecenasa będzie bardziej wiążąca dla „was”, niż dla „nas”.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Od godziny 11:30 do godziny 11:39 nastąpiła przerwa w obradach.

O godzinie 11:39 Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady. Poprosił Pana mecenasa o zajęcie stanowiska.

Radca prawny, Tomasz Picheta poinformował, że przeanalizował przepisy - przywołany przez radną Jadwigę Adamowicz artykuł i przychyliła się do stanowiska zaprezentowanego wcześniej, że ten przepis trzeba czytać łącznie z art. 224 ust. 1 pkt 2 litera b. Zdaniem mecenasa jest to przepis szczególny do tego artykułu ogólnego –240a. Przyjęty budżet nie będzie uwzględniał relacji, o których mowa w art. 242 i 244, przy czym jest to przewidziane, dopuszczalne, że te relacje nie będą mogły być zachowane w okresie 3 letnim, to ten przepis szczególny – art. 224 mówi, że dopuszcza się sytuację, że ten okres będzie dłuższy niż 3 letni, natomiast w tym ostatnim roku spłaty pożyczki relacje będą zachowane.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że rozumie, że art. 224 jest do uzyskania pożyczki, natomiast w tym art. 240a mówimy o programie postępowania naprawczego, ale do budżetu. Są to dwa różne programy i dlatego tak to zrozumiała.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Powiat jest w wyjątkowej sytuacji, że akurat te dwa przepisy mają zastosowanie. Niekoniecznie musi być tak, jak w Powiecie Kamieńskim, że jest i pożyczka z budżetu państwa i program postępowań naprawczych wynikający z art. 240a uofp. Może być tylko art. 224, albo tylko art. 240a. Pan mecenas jasno wskazał, że przepisem szczególnym jest art. 224.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu powiatu Kamieńskiego na rok 2014.

Rada powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXX/244/2014 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu Kamieńskiego na rok 2014 w brzmieniu, jak załącznik nr 22 do protokołu.

5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad.11.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2028.

Od godziny 11:44 do godziny 11:47 radny Sebastian Mamzer nie brał udziału w obradach.

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska wyjaśniła, że w związku z przegłosowaną poprawką do budżetu zaszyły zmiany w WPF. Dla prognozy w latach 2015 -2028 przyjęto opublikowane przez Ministerstwo Finansów założenia makroekonomiczne, poziom inflacji w badanym okresie (2015 – 2028).

Pani Skarbnik omówiła autopoprawkę. Odniosła się do dochodów na 2014 rok. Poinformowała, że usunięto zapis – wyłączając środki z budżetu UE – oraz po słowach Ministerstwa Finansów dodano zapis z dnia 5 listopada. W kolejnym zdaniu po słowach działek gruntu dodano – *m.in. w m. Lubin, Wiselka, Wolin, Benice i Łuskowo. W roku 2015 i 2016 zaplanowano sprzedaż na poziomie wykonania roku*

2013, natomiast w latach 2017 – 2028 zaplanowano dochody w kwotach wynikających ze średnich wpływów ze sprzedaży mienia.

Następnie w punkcie 3 dotyczącym wydatków lat 2014 – 2028. Zdanie 3 zastąpiono zapisem – *natomiast wydatki bieżące w latach 2015 – 2028 zwiększono o wskaźnik inflacji CPI dla poszczególnych lat.*

W punkcie 4 dotyczącym wyników budżetu lat 2014 – 2028 zmianie ulega początek zdania na – *Wynik budżetu w roku 2014 przedstawia deficyt, który jest związany z planowanym przejęciem zobowiązań po likwidowanych samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, natomiast wyniki budżetu w latach 2015 – 2028 przedstawiają nadwyżkę budżetową, która przeznacza się na spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów, wykup obligacji oraz planowanej pożyczki z budżetu państwa.*

W punkcie 5 zmieniono sumę zaplanowanych przychodów z 9 000 000zł na kwotę 8 300 000zł. Tak samo w pozycji 7. Figurowała kwota 9 000 000zł, jest kwota 8 300 000zł.

Załącznik – wykaz przedsięwzięć do WPF został rozszerzony o zadanie z udziałem środków unijnych (ZSP Benice).

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zaproponował, by wszystkie autopoprawki do projektu uchwały przegłosować łącznie. Podał propozycję pod głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”
- 1 głosem „wstrzymującym”

Przychyliła się do propozycji Przewodniczącego o łączne głosowanie poprawek do uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone przez Zarząd autopoprawki.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”
- 1 głosem „wstrzymującym”

przyjęła autopoprawki w brzmieniu, jak załącznik nr 23 do protokołu.

Pierwotna wersja stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowanymi autopoprawkami.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”
- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXX/245/2014 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2014 – 2028 w brzmieniu, jak załącznik nr 25 do protokołu.

4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad.12.**Sprawozdanie Starosty o pracach Zarządu.**

W związku z brakiem pytań do Sprawozdania Przewodniczący zamknął punkt.

Sprawozdanie Przewodniczącej Zarządu o pracach Zarządu Powiatu za okres od 29 listopada 2013 roku do 3 grudnia 2013 roku stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad.13.**Odpowiedzi na zapytania zgłoszone na sesji.**

Radny Dariusz Abramowicz przypomniał, że pytał w dniu wczorajszym o awarię w budynkach szpitalach. W związku z mrozami popękały prawdopodobnie rury i kaloryfery. Radny zwrócił się z zapytaniem, kto jest za to odpowiedzialny, że tam nie zareagowano.

Radny przypomniał, że nie było Go na I części sesji z powodu choroby, jednakże zgłaszał interpelacje. Z tego, co się dowiedział był jakiś dziwny tryb odpowiedzi na nie. Poinformował, że zadawał pytanie do Starosty i do Zarządu Powiatu i nie wie, dlaczego odpowiadał na nie radny Sebastian Mamzer. Chciałby się dziś dowiedzieć, jakiej kwestii radny Sebastian Mamzer nie zrozumiał. Radny poinformował, że nie pytał o to, co się człowiekowi należy z tytułu wywłaszczenia go z nieruchomości. Pytał w zupełnie innej kwestii, w kwestii dotyczącej odszkodowania za błędne postępowanie urzędników, co wykazał sąd w swoim wyroku.

Gdy radny pytał o to po raz pierwszy nie mając jeszcze wyroku dostał odpowiedź, że nic się nie stało, sąd odrzucił skargę itd., co było nieprawdą. Radny zapoznał się później z tym wyrokiem i okazało się, że sąd stwierdził naruszenie prawa. Nie mógł go jednak naprawić, ponieważ zabraniał mu artykuł ustawy, którą zakwestionował. Sąd stwierdził, że tej ustawy nie można stosować, a sam ją zastosował. To też jest kuriozum. Radny poprosił, żeby odpowiadać merytorycznie. Wie, że gmina zapłaci Panu Łozińskiemu, ale Powiat również będzie musiał jeżeli Pan Łoziński pójdzie z tym do sądu. Ma teraz podstawę, ma wyrok sądu, który mówi, że urzędnicy popełnili błędy. Niesłusznie zastosowali ustawę i on poniósł przez to szkody.

Starosta poinformowała, że na tą interpelację nie udzieliła jeszcze odpowiedzi. Ma tryb, czas na udzielenie odpowiedzi. Poprosiła, by radny nie mówił, że radny Sebastian Mamzer występował w Jej imieniu.

Starosta poprosiła, by Pani Likwidator udzieliła odpowiedzi, czy to prawda, że popękały kaloryfery w naszej części szpitalnej.

Pani Likwidator poinformowała, że tak, kaloryfery częściowo popękały. Jak radni wiedzą budynek jest nieogrzewany, ogrzewanie zostało wyłączone. Kaloryfery, instalacja ma sporo lat. Woda co prawda została spuszczone, nie mniej jednak nie spuści się jej tak dokładnie, w momencie, kiedy kaloryfery są zanieczyszczone, brudne, zaszlamione.

Starosta poprosiła, by Pani Likwidator udzieliła odpowiedzi, czy prawdą jest, że wykonywaliśmy tam jakieś remonty.

Pani Likwidator poinformowała, że w PCPR nie były wykonywane żadne remonty. Był naprawiony dach nad sklepem, zgodnie z wnioskiem Pani, która go wynajmuje. Z dachu się łało. Była decyzja sanepidu o konieczności poprawienia stanu sanitarnego wewnątrz. Te zacieki, które tam były spowodowane były dziurą w dachu i zostało to naprawione. Koszt remontu wyniósł 600zł.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że czuje się trochę wywołany do tablicy, więc udzielił odpowiedzi na pytanie. Zrozumiał, że treść interpelacji dotyczyła odszkodowania za działkę. Było to wielokrotnie wyjaśniane, tłumaczone, że odszkodowanie za działkę gmina wręcz chce zapłacić. Są różne nieporozumienia. Jeżeli mówimy o odszkodowaniu, które ewentualnie Pan Łoziński dostanie, to też jest kwestia tego typu, że najpierw musi skierować sprawę do sądu, udowodnić, jaka jest wysokość tego odszkodowania, wykazać jaką stratę materialną bądź niematerialną z tego tytułu poniósł i dopiero wtedy ewentualnie takie odszkodowanie sąd zasądzi, natomiast radny zrozumiał to w ten sposób, że chodzi o kwestię odszkodowania za działkę, która jakby od samego początku jest bezsporna.

Ad.14.

Wolne wnioski i informacje.

Radny Adam Trott zwrócił się z zapytaniem, dlaczego na BIP-ie nie są umieszczone protokoły, które zostały przyjęte przez Zarząd Powiatu.

Starosta poinformowała, że protokoły zostały przyjęte na ostatnim Zarządzie, ale nie wszystkie. Te, które zostały przyjęte są umieszczane na bieżąco.

Radny Dariusz Abramowicz poinformował, że nie wie, bo nie zaglądał na BIP. Radny nie widzi zainteresowania obywateli, mieszkańców powiatu, a dziś jest taka ważna sesja, dotycząca budżetu. Radny zapytał, czy termin dzisiejszej sesji był ogłoszony w BIP-ie. Czy mieszkańcy mieli możliwość, by się z taką informacją zapoznać.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że gdyby radny był na I części, na której nie mógł być z powodu choroby, to zobaczyłby, że frekwencja była bardzo podobna.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że został poproszony o to, by zgłosić wniosek o poprawę warunków na drodze Międzywodzie – Unin. Jest to droga powiatowa. Jest na niej spory ruch.

Radny Edward Arys odniósł się ogólnie do dróg na których jest bardzo ślisko. Ma zapytania i telefony od ludzi. Trzeba coś na to poradzić.

Radny Roman Dorniak zwrócił się z zapytaniem, na jakim etapie prawnym są pertraktacje ze spółką EMC, na jakim etapie jest sprawa związana z ruchomościami

oraz z podziałem działek przez Gminę Kamień Pomorski, która wykazywała w tej kwestii lekką opieszałość.

Starosta poinformowała, że jest po spotkaniu z Panem Burmistrzem Kamienia Pomorskiego. Prawdopodobnie Starostwo nie dostanie decyzji podziałowej. Geodeta gminy nie wyda takiej decyzji, ponieważ jest to strefa uzdrowskowa, nieposiadająca planu zagospodarowania przestrzennego. Decyzja będzie odmowna.

O godzinie 11:58 radna Emilia Szczepilewska opuściła obrady.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że od takiej decyzji można się odwołać.

Radny Dariusz Abramowicz odniósł się do sytuacji na drogach. Poinformował, żeby nie dać się zwariować żeby Pani Starosta nie pobiegła zaraz do ZDP-u i dyrektora srogo nie zebrała. Dyrektor zadzwoni zaraz do Pana Kruczka, który zacznie jeździć. Nie jest tak tragicznie. Owszem może być ślisko, każdy musi odpowiednio jechać.

Radny jechał do Buszęcina i zauważył dopiero, że wreszcie jest to robione w prawidłowy sposób, posypane są zakręty. Trzeba powiedzieć, że kontrole radnych, ciągle narzekanie przynoszą skutek. Radny poprosił, by nie dać się zwariować. Sytuacja finansowa jest trudna, nie ma pieniędzy. Niestety ludzie to też muszą odczuć, muszą to zrozumieć, może trzeba im wytłumaczyć, że jest zima i trzeba ostrożnie jeździć.

Starosta Kamieński podziękowała za głos rozsądku. Poinformowała, że ona również codziennie jeździ po drogach powiatowych i nie widzi problemu w tym, żeby bezpiecznie dojechać. Odśnieżanie jest monitorowane. Przypomniała, że jest tylko 500 000zł na całą akcję zima, do końca roku budżetowego. Zima też przyjdzie w listopadzie i w grudniu.

Radny Edward Arys poinformował, że wie, że budżet jest ciężki, natomiast w niedzielę objechał wszystkie drogi powiatowe i uważa, że być może lepiej trzeba to zorganizować.

Ad.15.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu, Mateusz Flotyński o godzinie 12:02 zamknął XXX sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Rady Powiatu

Mateusz Flotyński

Mateusz Flotyński

Protokolowała:

Katarzyna Zatylna

Katarzyna Zatylna

