

**Protokół nr 19 z posiedzenia  
Komisji Budżetowo - Gospodarczej  
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 8 października 2013 roku**

**Proponowany porządek posiedzenia:**

- 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**
- 4. Wolne wnioski.**
- 5. Zakończenie posiedzenia.**

**Ad.1.**

**Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Sebastian Mamzer o godzinie 13:02 otworzył posiedzenie i stwierdził quorum.

Na posiedzeniu nieobecny był radny Adam Celiński.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Powiatu, Iwona Szulc,
- Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska,
- Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu, Danuta Szubert,
- Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Powiatu i Skarbu Państwa, Beata Łapaj.

Komisja w wyniku głosowania:

- 7 głosami „za”

przyjęła porządek posiedzenia.

**Ad.2.**

**Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

przyjęła protokoły z poprzednich posiedzeń.

**Ad.3.**

**Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

- a) w sprawie przyjęcia Programu naprawczego dla Powiatu Kamieńskiego.

*O godzinie 13:06 na posiedzenie Komisji poproszona została Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska.*

Radny Adam Trott zapytał o planowane oszczędności wynikające z powstania Centrum Obsługi placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wiselce.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że w załączniku nr 4 do Programu naprawczego Powiatu Kamieńskiego zestawione są oszczędności wynikające z utworzenia Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wiselce i reorganizacji Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Lubinie i Wiselce (wynagrodzenia pracowników).

Radny Sebastian Mamzer odniósł się do dochodów w dziale – grzywny, mandaty i kary pieniężne. W roku 2008 – 41 200zł, 2009 – 25 312zł, 2010 – 3 827zł, 2011 – 152 016zł, 2012 – 312zł.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że są to kary związane przede wszystkim z nieterminowym wywiązywaniem się z umów (np. ORLIK przy LO w Kamieniu Pomorskim, internat ZSP w Kamieniu Pomorskim)

Radny Sebastian Mamzer odniósł się do działu 150 – Przetwórstwo przemysłowe. Lata 2008 – 2011 – 0zł. Rok 2012 - 28 756zł.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że chodzi o program POKL-owski realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Kamieniu Pomorskim.

*O godzinie 13:15 na posiedzenie Komisji przybył radny Anatol Kołoszuk.*

Radna Jadwiga Adamowicz odniosła się do planu przedsięwzięć naprawczych - przejęcie i spłata zadłużenia likwidowanych SPSP i SPZZOZ. W tej chwili Powiat wydatkuje 600 000zł rocznie.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że co roku Powiat musi dysponować taką kwotą, z uwagi chociażby na fakt, że spłacany jest układ ratalny (ZUS) w stosunku do SPZZOZ i środki na ten cel muszą być zabezpieczone. Ponadto jest konieczność pokrywania ujemnych wyników jednostek – SPSP i SPZZOZ.

Radna Jadwiga Adamowicz wyjaśniła, że jeżeli Powiat Kamieński uzyska pożyczkę z budżetu państwa, to pozwoli to powiatowi na uwolnienie w wydatkach bieżących kwoty ok. 600 000zł.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że oszczędności te będą głównym źródłem spłaty pożyczki. Spłata pożyczki z budżetu państwa nastąpi od roku 2015. Roczna rata wyniesie 650 000zł + odsetki.

Radny Anatol Kołoszuk zapytał, ile dokładnie wynosi dług szpitali.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że na dzień 30 czerwca br. wielkość zobowiązań w obu szpitalach wynosiła 8 657 774,26zł.

Ze względu na czasochłonność procedury związanej z pozyskaniem pożyczki z budżetu państwa przewiduje się dokonać spłaty przejętych zobowiązań w I kwartale 2014 roku. Szacuje się, że wielkość długu wyniesie wtedy ok. 9 000 000zł i o taką kwotę będzie wnioskował Powiat.

Poinformowała, że zgodnie z Rozporządzeniem program naprawczy zawiera wszystkie elementy.

*Od godziny 13:20 do godziny 13:23 radny Radosław Drozdowicz nie brał udziału w posiedzeniu komisji.*

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że radni pytają o to, ponieważ interesuje ich możliwość i prawdopodobieństwo, że zostanie to zrealizowane. Zapytał, czy w trakcie tworzenia programu ktoś go konsultował. W Ministerstwie jest osoba, która to pilotuje.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że taka osoba zostanie przyznana w momencie złożenia wniosku. Czas liczy się od momentu złożenia wniosku.

Poinformowała, że miała kontakt telefoniczny z Ministerstwem Finansów, Departamentem Gwarancji i Poręczeń. Uzyskała informację, że są szanse na uzyskanie pożyczki. Wniosek należy składać zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 roku w sprawie pożyczek z budżetu państwa udzielonych jednostkom samorządu terytorialnego w ramach postępowań ostrożnościowych lub naprawczych.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że sama idea jest słuszna. Sprawę szpitali trzeba zakończyć.

Jeżeli ma to być dokument, który w jakiś sposób przyczyni się do tego, że Powiat otrzyma pożyczkę z budżetu państwa z tytułu przejęcia długów szpitali to jest to jakaś droga, jakieś rozwiązanie. Nie jest to jednak program związany ze strategią funkcjonowania powiatu, nie jest to do końca program naprawczy. Oby to przeszło, oby zostało to przyjęte, a pożyczka udzielona, żeby można było uporządkować sprawy szpitali, natomiast w dalszym ciągu pozostaje problem do rozwiązania. Powiat nie może funkcjonować tak, jak funkcjonuje.

Była szansa, żeby od razu zrobić dobry program naprawczy powiatu, a jest to tylko materiał przygotowany przez firmę zewnętrzną, który pozwoli na uzyskanie pożyczki.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem ten dokument ma się tak właśnie nazywać. Ma się nazywać programem naprawczym bez względu na to, jaka jest jego treść.

To, co się w nim znajduje jest tym, co przedłożył Radzie Zarząd Powiatu. Jeżeli radni uważają, że powinno się w nim znaleźć coś więcej, to można coś do tego programu zgłosić.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że Jej zdaniem należałoby uchwalić program w kształcie przedłożonym przez Zarząd. Dokument zostanie złożony i jeśli Ministerstwo wskaże jakieś uwagi, zastrzeżenia, to Zarząd i Rada na pewno do tego tematu wrócą. Nikomu nie udało się, by za pierwszym razem wszystko było jak należy, żeby nie było żadnych uwag, uzupełnień.

Komisja w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu naprawczego dla Powiatu Kamieńskiego.

*Od godziny 13:34 radna Emilia Szczepilewska nie brała udziału w obradach.*

**b) w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2013 rok.**

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2013 rok.

*2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.*

**c) w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z drogi oraz jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że wcześniej Rada przyjęła maksymalne stawki. Maksymalne stawki obowiązujące w roku 2014 zawarte są w Obwieszczeniu Ministra Finansów w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2014 roku maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.

Radny Adam Trott odniósł się do uchwały z roku poprzedniego i poinformował, że odbyły się trzy przetargi. Jeden na koniec grudnia, drugi w miesiącu maju, trzeci w miesiącu sierpniu. Radny zwrócił się z zapytaniem, dlaczego odbyły się aż trzy przetargi.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że kwota z przetargów się wyczerpała i trzeba było ogłosić kolejne.

Na posiedzenie komisji poproszona została Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu, Danuta Szubert.

*Od godziny 13:42 do godziny 14:05 Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu, Danuta Szubert brała udział w posiedzeniu komisji.*

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pani Naczelnik i poinformował, że Członkowie Komisji pytali o holowanie pojazdów i opłaty z tym związane. Radni chcieliby wiedzieć, czy Powiat do tego dołożył, a jeśli tak, to jaką kwotę.

Pani Naczelnik poinformowała, że jest to podzielone na pojazdy, które są z przypadku na rzecz Powiatu Kamieńskiego i te które są zapłacone. Pojazd jest holowany i pieniądze wracają do Powiatu. Ile ich wróciło – Pani Naczelnik nie pamięta.

*Od godziny 13:50 do godziny 13:55 radny Mateusz Flotyński nie brał udziału w posiedzeniu.*

Radny Adam Trott poinformował, że Rada ustala wysokie stawki, które płaci prywatnej firmie.

Pani Naczelnik wyjaśniła, że prywatnej firmie płaci się inne stawki, a stawki, które są określone przez Radę Powiatu w drodze uchwały są dla Powiatu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że rozumie to w ten sposób, że tyle płaci Powiatowi ktoś, kto jest obciążany. Radny zapytał, czy to, co płacimy firmie jest niższe od stawek określonych w uchwale, na co uzyskał odpowiedź, że tak.

Pani Naczelnik poinformowała, że przypadków na razie jest 11. Część poszła już do komornika i będzie przez niego ściągana. Tych 11 pojazdów z przypadku na rzecz powiatu jest od roku 2012.

Radny Anatol Kołoszuk zwrócił się z zapytaniem z jakiego tytułu, z jakiej przyczyny te pojazdy przeszły na rzecz Powiatu Kamieńskiego.

Pani Naczelnik poinformowała, że przez 3 miesiące pojazd stoi na parkingu. Parkingowy, po 3 miesiącach informuje Starostę, że taki pojazd u niego stoi. Starosta ma obowiązek wystąpić do sądu z wnioskiem o przepadek pojazdu na rzecz Powiatu. Poinformowała, że usuwanie pojazdów z dróg i parkowanie usuniętych pojazdów na wyznaczone parkingi strzeżone odbywa się m.in. w przypadku, gdy kierowała nim osoba znajdująca się w stanie nietrzeźwości lub w stanie po użyciu alkoholu albo środka działającego podobnie do alkoholu, w przypadku nieokazania przez kierującego dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu lub dowodu opłacenia składki za to ubezpieczenie, pozostawienia pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i utrudnia ruch lub w inny sposób zagraża bezpieczeństwu.

Radny Anatol Kołoszuk odniósł się do załącznika nr 2 do projektu uchwały - tj. wysokość opłat za odstąpienie od usunięcia pojazdu, o ile wydanie dyspozycji nie spowodowało powstanie kosztów. Zapytał, z jakiego tytułu będą odstąpienia.

Pani Naczelnik podała przykład Policji, która zatrzymuje kierowcę, który jest pod wpływem alkoholu lub np. wydarzyła się kolizja. Jeżeli Policja zawiadomi firmę holującą, że jest pojazd do odholowania, a w międzyczasie właściciel pojazdu powie, że nie chce, bo ma kogoś, kto po niego przyjedzie, to wówczas płaci za tą dyspozycję, ponieważ jakieś czynności zostają podjęte.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że Rada powinna zadbać o to, żeby takich przypadków nie było. Firmę holującą wzywa się wtedy, jeżeli właściciel pojazdu prosi, żeby wezwać taką firmę, bo nie ma jak, nie ma czym, a nie na zasadzie, że jest już przewoźnik, który nawet nie wystartuje z domu, a już mu się należą pieniądze.

Przewodniczący Komisji poinformował, że brał udział w takim zdarzeniu. Policja informuje, że pojazd nie nadaje się do dalszej jazdy, nie ma możliwości, żeby tym pojazdem odjechać i pyta, czy właściciel pojazdu ma kogoś, kto po niego przyjedzie, czy ma wezwać firmę holującą. Otrzymuje odpowiedź, że ma wezwać. Holujący wyjechał, przejechał 30 kilometrów, a sprawca mówi mu, że w zasadzie to on dziękuje, bo ktoś po niego jednak przyjedzie.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że jeżeli holowanie jest ustalone z właścicielem pojazdu, to wówczas wiadomo, że nie ma odwrotu. Kolejna kwestia jest taka, dlaczego stawka jest taka wysoka (80%).

Pani Naczelnik poinformowała, że do tej pory nie było takiego przypadku, że wydano dyspozycję, przyjechał holownik i nie holował.

Radny Adam Trott zgłosił wniosek formalny o zmniejszenie stawek opłat z 80% do 50% w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, o ile wydanie dyspozycji spowodowało powstanie kosztów.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Adama Trotta.

Komisja w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
  - 1 głosem „przeciw”
  - 2 głosami „wstrzymującymi”
- przyjęła wniosek radnego Adama Trotta.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną poprawką.

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z drogi oraz jego parkowanie na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego.

**d) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności na nieruchomościach oznaczonych nr 68/1 i 70/6 położonych w obrębie 5 miasta Kamień Pomorski.**

Radny Edward Arys poinformował, że Marszałek Województwa przekazał w formie darowizny działki nr 68/1 i 70/6. Z uwagi na to, że na pozostałych działkach darczyńca wykonywać będzie nadal swoje zadania statutowe poprzez jednostkę Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie zasadnym jest, aby niniejsza służebność była nieodpłatna.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”
- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności na nieruchomościach oznaczonych nr 68/1 i 70/6 położonych w obrębie 5 miasta Kamień Pomorski.

*1 radny nie brał udziału w głosowaniu.*

**e) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym części działki położonej w Wolinie obręb 3, Gmina Wolin.**

Radny Adam Trott zwrócił się z zapytaniem, czy właściciele sąsiednich działek są zainteresowani.

Radny Edward Arys poinformował, że właściciele sąsiednich działek nie są zainteresowani kupnem części działki. Taką informację uzyskał od naczelnika wydziału.

*Na posiedzenie komisji poproszona została Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem Powiatu i Skarbu Państwa, Beata Łapaj.*

*Od godziny 14:10 do godziny 14:17 Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem Powiatu i Skarbu Państwa, Beata Łapaj brała udział w posiedzeniu.*

Pani Naczelnik wyjaśniła, że właściciele działki nr 113 zwrócili się z wnioskiem w sprawie sprzedaży na ich rzecz części działki nr 109/2 położonej w Wolinie. Pracownicy wydziału byli na miejscu, sprawa została postawiona na Zarząd. Działki nr 109/1, 109/2 są działkami Powiatu. Działki nr 114, 114/1 i 114/2 mają jednego właściciela, który na działce 114/1 buduje dom. Ta nieruchomość została niedawno podzielona na dwie części i na 90% wiadomo, że właściciel działek sąsiednich nie jest zainteresowany kupnem tej nieruchomości. Ponadto gmina Wolin poinformowała, że wyda warunkową decyzję podziałową. W decyzji będzie napisane, że jest to na poszerzenie działki nr 113.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że czytała komentarze, z których wynika, że w decyzji warunkowej nie musi być wskazany właściciel na rzecz którego ma być sprzedaż. My, jako właściciel tej nieruchomości wydzielamy na poprawienie. Mamy 3 sąsiadów i mimo wszystko powinniśmy zorganizować przetarg. Lepiej mieć na piśmie wystąpienie sąsiada, że nie jest zainteresowany kupnem działki, bo różne przypadki mają miejsce.

Wśród radnych wywoła się dyskusja.

*Od godziny 14:15 do godziny 14:16 radny Mateusz Flotyński nie brał udziału w posiedzeniu.*

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym części działki położonej w Wolinie obręb 3, Gmina Wolin.

*1 radny nie brał udziału w głosowaniu.*

**f) zapoznanie się z Informacją o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za I półrocze 2013 roku oraz z Informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na dzień 30 czerwca 2013 roku.**

Komisja zapoznała się z Informacją o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za I półrocze 2013 roku oraz z Informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na dzień 30 czerwca 2013 roku i w wyniku głosowania:

- 2 głosami „za”

- 3 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała Informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za I półrocze 2013 roku oraz Informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na dzień 30 czerwca 2013 roku.

**g) Zapoznanie się z wynikami kontroli problemowej przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim w zakresie zasadności wydatków za okres od 1 stycznia 2012 roku do czasu kontroli.**

*O godzinie 14:23 posiedzenie komisji opuściła Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska i Sekretarz Powiatu, Iwona Szulc.*

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że każdy pojazd powinien być wyposażony w tachograf. Teraz radni dowiadują się, że pojazdy nie były w nie zaopatrzone.

Radny Edward Arys poinformował, że tachografy były.

Radny Anatol Kołoszuk zwrócił się więc z zapytaniem, dlaczego tego nie przedstawiono.

Radny Edward Arys wyjaśnił, że dlatego, że w umowie tego nie było. Komisja Rewizyjna doszła do wniosku, że będzie się trzymała zapisów umowy.

Radny Anatol Kołoszuk wyjaśnił, że to, że nie było tego w umowie nie oznacza, że wykonawca nie jest zobowiązany. Zapytał, jaki był problem skoro wykonawca to ma. Radnego poinformowano, że ponoć wykonawca nie musiał posiadać tachografu. Zdziwiło Go to. Komisja powinna to jednoznacznie i do końca wyjaśnić, czy Wykonawca był zobowiązany posiadać tachografy, czy nie.

Radny Edward Arys poinformował, że w umowie mowa była tylko o GPS-ach. Stoi na stanowisku, by w kolejnej umowie wpisać i GPS-y i tachografy.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że jeżeli przychodzi instytucja kontrolna, a taką jest Komisja Rady i Rada chce to skontrolować, to wykonawca musi to pokazać. Jeżeli przyjdzie Inspekcja Drogowa i będzie chciała to sprawdzić, to co wówczas powie.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że czym innym jest Inspekcja Drogowa, a czym innym Komisja Rewizyjna. Jeżeli nie było tego w umowie, to jego dobrą wolą jest, czy to dostarczy. Kolejnym pytaniem jest, czy komisja go w ogóle o to prosiła.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że był wniosek komisji, żeby dostarczyć te tachografy. Radnych (J. Adamowicz i D. Abramowicza) przegłosowano i stwierdzono, że jeżeli nie ma tego w umowie, to komisja w ogóle do wykonawcy nie wystąpi. Komisja o to nie wystąpiła.

Radny Anatol Kołoszuk poinformował, że nie zgadza się z tym, że okazanie wydruków z tachografów, pomimo braku takiego zapisu w umowie, jest tylko dobrą wolą wykonawcy, gdyż Zleceniodawca, tj. Powiat Kamieński ma prawo i obowiązek sprawdzić wszystko.

Wśród radnych wywoła się dyskusja.

**Ad.4.**

**Wolne wnioski.**

Nie wniesiono.



**Ad.5.**

**Zakończenie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Sebastian Mamzer o godzinie 14:35 zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji  
Budżetowo - Gospodarczej**

**Sebastian Mamzer**



Protokolowała:  
Katarzyna Zatylna

INSPEKTOR

  
Katarzyna Zatylna