

**Protokół nr 19 z posiedzenia
Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia 17 czerwca 2013 roku**

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych, w tym m.in.:**
 - wniosek Komisji w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2012 rok.
- 3. Wolne wnioski.**
- 4. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.1.

Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Stanisław Motyka o godzinie 9:05 otworzył posiedzenie i stwierdził quorum.

Na posiedzeniu nieobecni był radny Adam Trott.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Krystyna Gogacz – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu,
- Iwona Szulc – Sekretarz Powiatu,
- Ewa Tokarzewska – Skarbnik Powiatu,

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”
- przyjęła porządek obrad.

Ad.2.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych, w tym m.in.:

- wniosek Komisji w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji, Stanisław Motyka poinformował, że radnym dostarczony został wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok. Zwrócił się z zapytaniem do radnej Małgorzaty Kościukiewicz, Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, dlaczego chcemy pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu za 2012 rok.

O godzinie 9:07 na posiedzenie komisji przybył radny Lech Ziółkowski.

O godzinie 9:08 na posiedzenie komisji przybyła radna Alicja Zalewska – Kubiak.

Radna Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu kontroli w ZDP-ie, po analizie wszystkich wymaganych dokumentów, tj. sprawozdań, bilansów pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i w związku z tym zwróciła się do Rady Powiatu o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium. Ponadto Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej. Nie wniosła żadnych poprawek, uwag. Radna poinformowała, że wprowadzie Komisja Rewizyjna wskazane sugestie Zarządowi Powiatu, niemniej jednak Komisja Oświaty powinna się zaangażować w przeanalizowanie wydatków w oświacie i w szukanie oszczędności. Jako komisja wiodąca powinna w tej sprawie coś przedsięwziąć, postanowić. Rok 2012 jest już zamknięty. Mamy rok 2013 i ta sugestia, wniosek ten dotyczy generalnie roku 2013.

a) w sprawie zmiany budżetu powiatu Kamieńskiego na 2013 rok.

O godzinie 9:13 na posiedzenie komisji poproszona została Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska.

Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska poinformowała, że:

Zmniejsza się dochody powiatu na zadania własne o kwotę 246 343,17 zł, w tym:

- 1) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę 50 000,00 zł, w tym:
 - a) w rozdziale 85201 – Placówki opiekuńczo-wychowawcze, w § 0680 – Wpłaty od rodziców z tytułu odpłatności za utrzymanie dzieci (wychowanków) w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i w rodzinach zastępczych o kwotę 23 000,00 zł,
 - b) w rozdziale 85202 – Domy pomocy społecznej, w § 0690 – Wpływy z różnych opłat o kwotę 4 000,00 zł,
 - c) w rozdziale 85204 – Rodziny zastępcze, w § 0680 – Wpłaty od rodziców z tytułu odpłatności za utrzymanie dzieci (wychowanków) w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i w rodzinach zastępczych o kwotę 23 000,00 zł,
- 2) w dziale 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w rozdziale 85395 – Pozostała działalność, w § 2007 - Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich o kwotę 196 343,17 zł.

Zwiększa się dochody powiatu na zadania własne o kwotę 146 967,78 zł, w tym:

- 1) w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe, w § 0970 – Wpływy z różnych dochodów o kwotę 50 000,00 zł,
- 2) w dziale 750 – Administracja publiczna, w rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, w § 0970 – Wpływy z różnych dochodów o kwotę 5 580,00 zł,
- 3) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 41 153,85 zł, w tym:
 - a) w rozdziale 80120 – Licea ogólnokształcące o kwotę 1 237,00 zł, w tym:
 - w § 0589 – Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych o kwotę 483,00 zł,
 - w § 0979 – Wpływy z różnych dochodów o kwotę 754,00 zł,
 - b) w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o kwotę 39 916,85 zł, w tym:

- w § 2008 – Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich o kwotę 29 937,63 zł,
 - w § 2009 - Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich o kwotę 9 979,22 zł,
 - 4) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę 46 000,00 zł, w tym:
 - a) w rozdziale 85201 – Placówki opiekuńczo-wychowawcze, w § 2900 – Wpływy z wpłat gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań bieżących o kwotę 23 000,00 zł,
 - b) w rozdziale 85204 – Rodziny zastępcze, w § 2900 – Wpływy z wpłat gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań bieżących o kwotę 23 000,00 zł,
 - 5) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę 4 233,93 zł, w tym:
 - a) w § 2009 - Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich o kwotę 1 392,93 zł,
 - b) w § 6207 – Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich o kwotę 2 841,00 zł,
- Zmniejsza się wydatki powiatu na zadania własne o kwotę 450 901,38 zł, w tym:
- 1) w dziale 758 – Różne rozliczenia, w rozdziale 75818 – Rezerwy ogólne i celowe, w § 4810 – Rezerwy o kwotę 48 763,00 zł,
 - 2) w dziale 801 – Oświata i wychowanie, w rozdziale 80134 – Szkoły zawodowe specjalne, w § 2540 – Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty o kwotę 205 000,00 zł,
 - 3) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę 197 138,38 zł, w tym:
 - a) w § 2317 – Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 143 331,41 zł,
 - b) w § 4307 – Zakup usług pozostałych o kwotę 53 011,76 zł,
 - c) w § 4309 – Zakup usług pozostałych o kwotę 795,21 zł.
- Zwiększa się wydatki powiatu na zadania własne o kwotę 355 525,99 zł, w tym:
- 1) w dziale 600 – Transport i łączność, w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe o kwotę 100 000,00 zł, w tym:
 - a) w § 4300 – Zakup usług pozostałych o kwotę 50 000,00 zł,
 - b) w § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 50 000,00
 - 2) w dziale 750 – Administracja publiczna, w rozdziale 75020 – Starostwa powiatowe, w § 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 5 580,00 zł,

- 3) w dziale 801 - Oświata i wychowanie, w rozdziale 80130 – Szkoły zawodowe o kwotę 39 916,85 zł, w tym:
 - a) w § 4218 – Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 29 937,63 zł,
 - b) w § 4219 – Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 9 979,22 zł,
- 4) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę 5 029,14 zł, w tym:
 - a) w § 2319 - Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 2 188,14 zł,
 - b) w § 6067 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 2 841,00 zł,
- 5) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85406 – Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne o kwotę 205 000,00 zł, w tym:
 - a) w § 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 160 000,00 zł,
 - b) w § 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne o kwotę 27 000,00 zł,
 - c) w § 4120 – Składki na Fundusz Pracy o kwotę 4 000,00 zł,
 - d) w § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 3 500,00 zł,
 - e) w § 4300 – Zakup usług pozostałych o kwotę 1 500,00 zł,
 - f) w § 4440 – Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o kwotę 9 000,00 zł.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że dnia 25 marca br. Rada Powiatu podjęła uchwałę. Jeżeli robione są poprawki z grudnia, to dlaczego przygotowując ten dokument nikt w urzędzie tego nie pilotował, nie kontrolował.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że RIO w Szczecinie uchyliła zapis w uchwale dopiero w miesiącu maju. Było to już po majowej sesji. Mogła zostawić te 4 000zł, ale chciała wszystko uporządkować. Skonsultowała się z Izbą, w jaki sposób może to zrobić.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że brak jest nadzoru. Na projekcie nie ma pieczętki radcy prawnego. Radcowie nie pilnują orzeczeń RIO i wprowadzania poprawek.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że postępowanie przez Regionalną Izbę Obrachunkową trwało dosyć długo. Rozpoznanie i uchylenie części zapisów nastąpiło dopiero w miesiącu maju.

Radny Lech Ziółkowski odniósł się do zapisu w uzasadnieniu. Poinformował, że w pierwotnym projekcie uchwały mowa była o remoncie mostu w ciągu drogi powiatowej Nr 1025Z Jarszewo – Rekowo – Popiele w m. Krzepocin. W autopoprawce jest już mowa o przebudowie mostu. Radny zwrócił się z zapytaniem, z czego to wynika.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że taką informację dostała od wydziału merytorycznego. Żeby otrzymać środki zewnętrzne musi być mowa o przebudowie.

b) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczki z budżetu Powiatu Kamieńskiego w 2013 roku dla Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego im. Heliodora Święcickiego w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Komisji, Stanisław Motyka odczytał treść uchwały, która mówi o tym, że pożyczka zostanie udzielona na pokrycie kosztów bieżącej działalności. Termin końcowy spłaty pożyczki ustala się na dzień 31 grudnia 2013 roku.

Od godziny 9:52 do godziny 9:58 radny Wojciech Celiński nie brał udziału w posiedzeniu.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zwróciła się z zapytaniem do Pani Skarbnik, czy ma zrobioną kalkulację, ile jeszcze pieniędzy do końca roku Rada będzie musiała przekazać Samodzielnemu Publicznemu Szpitalowi Powiatowemu im. Heliodora Święcickiego w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.

Skarbnik poinformowała, że może być jeszcze pożyczka rzędu 80 000zł.

Wśród Członków Komisji wywołała się dyskusja w temacie likwidacji.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zawnioskowała o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Komisji, Stanisław Motyka poddał pod głosowanie wniosek radnej Alicji Zalewskiej – Kubiak.

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym się”

zamknęła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczki z budżetu Powiatu Kamieńskiego w 2013 roku dla Samodzielnego Publicznego Szpitala powiatowego im. Heliodora Święcickiego w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący Komisji poinformował, że komisja musi się cofnąć i przegłosować omówione już projekty uchwał. Powrócił do wniosku Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w temacie zaopiniowania wykonania budżetu za rok 2012. W związku z brakiem głosów w dyskusji zaproponował, żeby komisja zaopiniowała wniosek w sprawie pozytywnej opinii.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak odniosła się do Pani Sekretarz i poinformowała, że co roku w uchwale jest to samo uzasadnienie. Co jakiś czas na sesji jest mowa o tym, że uzasadnienia do uchwał Rady Powiatu są przypomnieniem przepisów prawa. Nie ma w nich uzasadnienia merytorycznego. Również w tym przypadku powtarza się tylko, że jest sprawozdanie finansowe. Zwróciła się do Pani Sekretarz z zapytaniem, czy nie uważa, że w tym uzasadnieniu powinno być zdanie, albo dwa na temat kwoty.

Pani Sekretarz poinformowała, że uzasadnienie do projektu uchwały przygotowane zostało przez Panią Skarbnik. Przekaze Jej sugestię radnej.

Radna poinformowała, że chodzi Jej o globalne kwoty, żeby to uzasadnienie było co roku chociaż w jednym zdaniu inne. Taka jest Jej intencja.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za rok 2012.

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Kamieńskiego za 2012 rok.

Wniosek Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2013 rok.

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2013 rok.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczki z budżetu Powiatu Kamieńskiego w 2013 roku dla Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego im. Heliodora Święckiego w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczki z budżetu Powiatu Kamieńskiego w 2013 roku dla Samodzielnego Publicznego Szpitala powiatowego im. Heliodora Święckiego w likwidacji w Kamieniu Pomorskim.

O godzinie 10:00 radny Wojciech Celiński opuścił obrady Komisji.

c) w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/117/2012 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 19 marca 2012 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Kamieńskiego.

Pani Sekretarz, Iwona Szulc poinformowała, że dnia 25 marca 2013 roku Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wiselce. Ponadto dwie placówki – domy dziecka otrzymują nowe nazewnictwo, tj. Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza w Wiselce oraz Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza w Lubinie.

Wykaz jednostek organizacyjnych Powiatu Kamieńskiego jest załącznikiem do Statutu Powiatu Kamieńskiego. Jest to jedyne miejsce, gdzie są zebrane

wszystkie placówki podległe Powiatowi. W związku z wcześniej podjętymi uchwałami wykaz musi zostać zmieniony, uzupełniony i stąd ta uchwała dotycząca zmiany Statutu.

Od godziny 10:01 do godziny 10:04 radna Małgorzata Kościukiewicz nie brała udziału w posiedzeniu Komisji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji nad w/w projektem uchwały Przewodniczący Komisji poddał go pod głosowanie.

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/117/2012 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 19 marca 2012 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Kamieńskiego.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do Członków Komisji, czy chcą opiniować projekty uchwał w sprawie:

- wyrażenia/niewyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków umowy o pracę radnemu Powiatu Kamieńskiego, Panu Dariuszowi Abramowiczowi,
- w sprawie wyrażenia/niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Powiatu Kamieńskiego, Panią Alicją Zalewską – Kubiak.

Radny Lech Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem do Pani Sekretarz, dlaczego po raz kolejny uchwały stają na sesję.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że uchwała, która była poprzednio głosowana nie została przyjęta, więc uchwały nie ma. Musi być podjęta uchwała albo w sprawie wyrażenia zgody, albo w sprawie niewyrażenia zgody.

Wśród członków Komisji wywołała się dyskusja.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zwróciła się do radnej Małgorzaty Kościukiewicz do której nie miała okazji odnieść się na sesji i poinformowała, że dnia 7 maja wróciła do pracy po urlopie wypoczynkowym. Przypomniała, że na sesji Pani Dyrektor informowała, że radna jest jedynym pracownikiem będącym na pełnym etacie przeznaczonym do zwolnienia. Sprawa nosi znamiona i dyskryminacji i mobbingu, ale rozstrzygnie to sąd, gdyż tak jak wcześniej informowała w miesiącu lipcu odbędzie się rozprawa. Poinformowała, że prawo do emerytury, a emerytura to dwie różne rzeczy. W Powiecie są zatrudnione osoby na kierowniczych stanowiskach, które od lat są na emeryturze. Radna oznajmiła, że nie pobiera i nigdy nie pobierała emerytury. Poinformowała, że Pani dyrektor zatrudniła w zeszłym roku nowe osoby. Jest to taka duża placówka, że jeden nauczyciel nie zmienia sprawy. Do jednej z obecnych klas jest 300 podań. Wszyscy będą mieli godziny. W tamtym roku Pani dyrektor próbowała radną zwolnić i w tym roku również. To nie są rzeczywiste przesłanki. Odniosła się do jakości pracy i poinformowała, że wie, jak się uczy. Była doradcą metodycznym i nieprawdą jest, o czym informowała Pani dyrektor, że przez lata nie uczyła, ponieważ prowadziła zajęcia ze studentami i to na trzech uczelniach. Radna nie chciała używać innych argumentów, bo od tego jest sąd. Na sesji wyrażnie

informowała że poszła do organu nadzoru mówiąc, że nie chce tam wrócić, ponieważ dla Niej jest to również trudna i dyskomfortowa sytuacja. Mowa była o tym, że metody się zmieniły. Zmieniło się nazewnictwo. Radna wróciła do sali, gdzie jest tablica, pisak i Ona. Takie to są metody. Radna wychodzi z młodzieżą na komisje. Organizuje wystawy, bo albo się ma powołanie i nauczycielem się jest, albo się nie jest. Stanowisko Pani dyrektor nie jest rzetelne i każdy kto zarządzał, miał styczność ze szkołą mógł to chyba ocenić. Radna nie chciała wchodzić tak głęboko, ponieważ sprawa jest w sądzie i sąd to rozstrzygnie. Radna podziękowała Członkom Komisji i oznajmiła, iż wydawało się Jej, że radni wyłapią te niuanse i nie dopuszczą do sytuacji, że będziemy pierwszym organem samorządu terytorialnego, który nie poprze radnego. Nie musimy się kochać, lubić. Radni nie muszą się popierać. Wystarczyło się wstrzymać w głosowaniu.

Radny Lech Ziółkowski zawniósł, żeby komisja zajęła stanowisko w sprawach osobowych radnych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Lecha Ziółkowskiego o zajęcie stanowiska w sprawach osobowych radnych.

Komisja w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła decyzję o zajęciu przez komisję stanowiska w sprawach projektów uchwał dotyczących radnych: Alicji Zalewskiej – Kubiak oraz Dariusza Abramowicza.

d) w sprawie wyrażenia/niewyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków umowy o pracę radnemu Powiatu Kamieńskiego, Panu Dariuszowi Abramowiczowi.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że z wyjaśnień, jakie publicznie złożył radny wynika, że jednak nie było propozycji złożonej radnemu bezpośrednio i uważa, że dyskredytuje to Pana Burmistrza, bo najpierw pracodawca rozmawia z pracownikiem. Radna wyraża tutaj to samo stanowisko, co na sesji, jest za niewyrażeniem zgody.

Przewodniczący Komisji Stanisław Motyka poinformował, że On również chciałby swoje zdanie powiedzieć. Na poprzedniej sesji odbyły się głosowania. Żenującym jest, że radni muszą się tym zajmować. Zawsze to jest relacja pracodawca – pracownik. Rada nie jest sądem. Jest pewna niepisana zasada, której radni się nie do końca trzymali. Radny nie chciałby zajmować stanowiska, bo nie czuje się kompetentny, żeby się tym zajmować. Są to sytuacje dosyć trudne. Zawsze są dwie strony. Za prace odpowiada kierownik, dyrektor i podejmuje decyzje. Radny jest za tym, żeby dyrektor miał swobodę w podejmowaniu decyzji.

Radna Małgorzata Kościukiewicz wyjaśniła, że patrząc od strony pracodawcy nie jest to komfortowa sytuacja.

Radny Edward Arys poinformował, że podtrzyma swoją decyzję dotyczącą radnej Alicji Zalewskiej – Kubiak. Uważa, że Pani dyrektor nie jest do końca w porządku.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenia warunków umowy o pracę radnemu Powiatu Kamieńskiego, Panu Dariuszowi Abramowiczowi.

Komisja w wyniku głosowania:

- 2 głosami „za”
- 2 głosami „przeciw”
- 1 głosem „wstrzymującym”

nie zajęła stanowiska w sprawie powyższego projektu uchwały.

e) w sprawie wyrażenia/niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Powiatu Kamieńskiego, Panią Alicją Zalewską – Kubiak.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Powiatu Kamieńskiego, Panią Alicją Zalewską – Kubiak.

Komisja w wyniku głosowania:

- 2 głosami „za”
- 3 głosami „przeciw”

nie wyraziła zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Powiatu Kamieńskiego, Panią Alicją Zalewską – Kubiak.

f) w sprawie ustalenia REGULAMINU określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia, a także szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kamieński.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że brakuje Mu, kto jest wnioskodawcą projektu uchwały.

Radny uzyskał odpowiedź, że wnioskodawcą projektu uchwały jest Zarząd Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Radny Edward Arys poinformował, że negocjacje były ciężkie. Zespół ustalił pewne rzeczy. Regulamin przesłany został do związków zawodowych. Związki zawodowe przesłały 5 wniosków. 2 z nich zespół od razu uwzględnił. 3 były sporne. Prowadzone były negocjacje i kompromis został wypracowany, ale nie do końca tak, jak chciał tego zespół. Żeby nie było protokołu rozbieżności obie strony ustąpiły. Radny podał przykład. Związki zawodowe chciały dać za wychowawstwo 150zł, zespół chciał 100zł. Stało się na kwocie 120zł.

Pani Naczelnik, Krystyna Gogacz poinformowała, że najważniejszym ustępstwem ze strony związków zawodowych było odejście od procentowego obliczania dodatków.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak zwróciła się z zapytaniem, dlaczego dwa dodatki. W poprzednim regulaminie był jeden.

Radny Edward Arys poinformował, że prawo mówi o dwóch. Zespół zasięgnął opinii prawnej.

Pani Naczelnik poinformowała, że przy pierwszej propozycji oszczędności byłyby w wysokości 344 347zł w skali roku. Można przeliczyć, jakie będą w stosunku do tego regulaminu.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poprosiła, żeby do sesji to przeliczyć.

Radna podziękowała za próbę zaproszenia Jej na jedno z posiedzeń zespołu. Jest to przykładem na to, że nie mogła w nim uczestniczyć mając takie stanowisko swojej przełożonej. Przy takiej atmosferze pracy nie może sobie na to pozwolić. Radna podwójnie się pilnuje i podwójnie stara się pracować i tu i tam. Na każdym dyżurze jest, żeby nikt Jej nie zarzucił. Radni nie dostali, choć się upominali – pierwszego projektu regulaminu do przeanalizowania, mogliby coś podpowiedzieć. Radna przeczytała regulamin i docenia krok w dobrą stronę, ale widzi jeszcze większe możliwości.

Radna przypomniała, że Rada tej kadencji uchwaliła Regulamin. Na posiedzeniu Komisji obecna była wówczas Pani Stanisława Boruch. Radna wyraźnie wówczas mówiła, że pieniądze są wyrzucane. Straciliśmy dwa lata. Tu są naprawdę duże możliwości oszczędności.

Radna poinformowała, że w regulaminie sporo jest zapisów, które należy wyrzucić, ponieważ nauczycielowi nie płaci się za to, że przychodzi do szkoły.

Radna poinformowała, że w Szczecinie był Ponadzakładowy Układ Zbiorowy. Związki wypracowały stanowisko, zapisały i na lata obowiązywały tabelki. Prezydent, w momencie, kiedy związki się na coś nie zgodziły – wypowiedział ten układ, nie ma teraz układu i każdy z dyrektorów decyduje. W Powiecie Kamieńskim wydatki są bardzo wysokie.

Radny Edward Arys oznajmił, iż informował, że pod tym względem Powiat Kamieński jest najbogatszym powiatem w Polsce.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak przypomniała, że mówiła kiedyś radnemu, że oszczędności są. Zatrudnia się nauczyciela dyplomowanego z Kamienia Pomorskiego, a mógłby uczyć miejscowy nauczyciel stażysta. Już jest oszczędność.

Radna odniosła się do projektu uchwały, dodatku motywacyjnego, gdzie jest mowa o tym, że nauczyciel może otrzymać dodatek motywacyjny po przepracowaniu 6 miesięcy. Radna zapytała, co z dyrektorem. Nie ma go w regulaminie, nie ma również wymagań, jakie się przed nim stawia. Jest ustawa o systemie oświaty, która mówi, że dyrektora, jeśli szkoła nie osiąga odpowiednich efektów można zwolnić. Pomaga w tym kuratorium. W tym regulaminie nie ma ani słowa, że czegoś od dyrektora wymagamy i to samo dotyczy dodatków. Jak ktoś zaczyna pracę musi się liczyć z tym, że musi

zapracować na ten dodatek. Musi się nauczyć. Radnej w tym regulaminie brakuje całego działu dotyczącego dyrektora. W innych regulaminach jest, czego się oczekuje. Wyników się oczekuje. Jest to dokument, który uchwała Rada i ma dać oręż administracji, wydziałowi. Jak ma Pani Naczelnik rozliczać dyrektora, jak nie ma nigdzie wymagań.

Radna odniosła się do § 4 ust.1 pkt 1a i zapisu: *dobrych osiągnięć dydaktycznych*. Radna słowo *dobrych* by wyrzuciła.

Radna odniosła się do punktów, o których wcześniej mówiła, a które są obowiązkiem dyrektora i jest to punkt d – *systematyczne i efektywne przygotowywanie się do przydzielonych obowiązków*.

Radna Małgorzata Kościukiewicz wyjaśniła, iż wydaje się Jej, że na tych punktach szczególnie zależy nauczycielom, żeby podkreślić ich systematyczność, dobre przygotowanie. Przez umieszczenie tego w regulaminie nauczyciele uważają, że podnosi to prestiż ich zawodu i jakby będzie świadczyło o tym, dlaczego dostają te dodatki.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak wyjaśniła, że jest to obowiązkiem nauczyciela.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak odniosła się do następnych zapisów paragrafu, pkt 2 d,e i f., tj. *prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej, w tym pedagogicznej, rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych oraz przestrzeganie dyscypliny pracy*.

Są to obowiązki, które wynikają z innych aktów prawnych, dlatego pisanie tego jest znowu z jednej strony rozpasaniem nauczycieli. A co do tego ma kodeks pracy, który mówi, że nauczyciela, tak jak każdego pracownika można karać. Są kary, upomnienia. Radna uważa, że punkty d w punkcie 1, oraz d,e i f w 2 oraz w punkcie 3 a i b – *udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych, udział w komisjach przedmiotowych i innych* są obowiązkami. Jeśli już chcemy, żeby to się w regulaminie znalazło, to należy dodać do tego jakiś przymiotnik, że ten nauczyciel np. inicjuje, tworzy coś.

Radna Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że rozumie całą ideę, zwracania uwagi, że to wszystko jest niepotrzebne, gdyż wynika to z kodeksu pracy. Radna rozumie, że te zapisy zostały przyjęte przez związki. Zapytała, czy możemy je zmienić choćby w jednej literze, powykreślać.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że oczywiście, że tak.

Radna Małgorzata Kościukiewicz poinformowała, że nie, bo byłaby potrzeba kolejnych uzgodnień. Jeżeli jest to uzgodnione i podpisane przez związki, to zdaniem radnej jest to świetne na przyszły rok i zostanie to uwzględnione, jeśli będzie nad tym dyskusja w przyszłym roku.

Radny Edward Arys poinformował, że zespołowi chodziło o to, żeby jak najszybciej to uchwalić.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że zdań, które dotyczą finansów radni nie mogą ruszyć, ale co do zredagowania całego dokumentu – nie ma

to żadnego wpływu na wysokość kwot, które zostały wypracowane. Związkom zależy na ustaleniach dotyczących kwot.

Radna Małgorzata Kościukiewicz wyjaśniła, że na sesji obecni będą przedstawiciele związków zawodowych i wówczas można ich zapytać, czy się zgadzają, żeby powykreślać te punkty.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak wyjaśniła, że skoro za takie rzeczy, jak przyjście do szkoły się płaci, to gdzie jest najważniejsza rzecz, za którą można zwolnić dyrektora, tj. efekty kształcenia. Gdzie to jest. Dyrektor odpowiada i może stracić pracę, ale pracownik również. Ucząc przedmiotu maturalnego bierze się odpowiedzialność. Roczники są różne, młodzież jest różna.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak wyjaśniła, że prawo tak mówi, że się odpowiada w dzisiejszych czasach za efekty kształcenia.

Radna poinformowała, że dzisiaj jest coś takiego jak EWD, edukacyjna wartość dodana. Ucznia, który przychodzi do szkoły bada się pod kątem jego wiedzy, a później bada się go na wyjściu. Nie robi tego szkoła. Wchodzi się na stronę i każda szkoła jest. Radnej, jako Członkowi Komisji Oświaty, Kultury i Sportu brakuje takiej informacji, jak wyglądają nasze szkoły i efekty kształcenia. W ustawie o systemie oświaty już jest, że dyrektor odpowiada i nie są to gołosłowne słowa radnej, że można zwolnić. Dyrektor przecież sam nie będzie prowadził i pilnował, to są nauczyciele. Nauczyciela również można zwolnić jeśli są złe wyniki. Radna wraca do tego, że mamy regulamin, w którym nie ma ani słowa o tym, co wpływa na rankingi, ale też i na ocenę szkoły, bo uczniowie sprawdzają, jaka jest opinia o niej, kierując się do niej. Nie ma efektów kształcenia, a dzisiaj już w szkołach można je obliczyć. Dla szkół ponadgimnazjalnych też już są takie badania. Kolejna uwaga, to brak w ogóle efektów. Radna dodałaby w § 4 ust. 2 pkt 2a *prawidłowe prowadzenie spraw kadrowych*. A co ze sprawami finansowymi. Nie ma nigdzie o finansach. Radna dodałaby: „i finansowych”. Dyrektor za finanse również odpowiada. Kolejny podpunkt – *zapewnianie BHP*. Jest o obowiązku. W przypadku kierowania, dyrektora jest bardzo ubogi ten paragraf.

Radna odniosła się do dodatków. Dla nauczyciela może być przyznany w wysokości od 100zł, dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych od 500zł do 1 000zł. Nie ma możliwości, żeby było mniej, ani 0zł.

Radna odniosła się do bazy, czyli puli ieniedzy do podziału – 120zł na jeden etat przeliczeniowy.

Radny Lech Ziółkowski odniósł się do dodatku motywacyjnego i zapisu mówiącego o tym, że dodatek motywacyjny MOŻE być przyznany. Może, ale nie musi.

Radna odniosła się do zapisu mówiącego o tym, że: *w budżetach jednostek oświatowych ustala się wysokość środków finansowych na dodatki motywacyjne dla dyrektorów – 20% wynagrodzeń zasadniczych dyrektorów*. Radna poinformowała, że jest to bardzo dużo. Gdzie indziej dają po 10%.

Radna odniosła się do § 5 ust. 4 dotyczącego dodatku funkcyjnego, gdzie jednym z argumentów jest wielkość szkoły. Radna zapytała, co to znaczy. Czy chodzi o gabaryty budynku, czy ilość uczniów.

Radna wyjaśniła, że w szanujących się organach robią tabelkę i wówczas nie ma wątpliwości. Pani Naczelnik nie jest posądzona o kumoterstwo, że daje temu więcej, a temu mniej, bo jest podana liczba uczniów od – do i wtedy wiadomo, jaki jest dodatek, a taki zapis jest nieprecyzyjny.

Radna odniosła się do § 6 ust. 6 projektu uchwały, który mówi, że: *dodatek funkcyjny przysługuje nauczycielowi oddzielnie za każdą dodatkowo sprawowaną funkcję lub powierzone stanowisko*". Poprosiła, żeby zauważyć, że jest to tylko dla wybranych, ponieważ decyduje o tym dyrektor.

Radna odniosła się do dodatków za warunki pracy i zwróciła się z zapytaniem do Pani Naczelnik, dlaczego w tych dodatkach, które w odczuciu radnej są bardzo wysokie nie rozróżniono stopnia awansu zawodowego. To był klucz. Stopnie awansu zawodowego. Organy prowadzące różnicują i tu również mogła być oszczędność. Trzeba promować tych, którzy mają większe doświadczenie. Mają stopień awansu. Radna jako przykład podała zapis w § 7 ust. 2 pkt 1 – *prowadzenie zajęć dydaktycznych w szkołach przysposabiających do pracy – 400zł*, czyli nauczyciel zaczynający pracę jako stażysta dostaje 400zł i nauczyciel, który już wypracował jakieś metody, ma osiągnięcia również dostaje 400zł. To jest radnej intencja. Pytanie, dlaczego nie rozróżniono według stopnia awansu.

Radna zapytała, co to są za dodatki za trudne warunki pracy niewymienione w punktach 1-7 – 100zł. Radna zapytała, za co te 100zł.

Pani Naczelnik wyjaśniła, że dodatki za trudne warunki pracy dotyczą przede wszystkim nauczycieli w SOSW, w zależności od dodatkowych orzeczeń dziecka o stopniu niepełnosprawności.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak odniosła się do § 10 ust. 4 w którym jest zapisane, kiedy się płaci nauczycielowi, jak lekcji nie odbywa i jest to np.: *- zawieszenie zajęć z powodu epidemii lub mrozów*.

Radna odniosła się do zapisu w § 12, który reguluje kwestię pieniędzy dla nauczycieli, którzy wykonują coś dodatkowo. Radna zapytała, czy przepis mówiący o tym, że jeżeli ktoś w sobotę robi coś z uczniami dostaje 4 nadgodziny już nie obowiązuje. Radna poprosiła, żeby to sprawdzić.

Radna odniosła się do zapisu § 15 ust. 3 który mówi, że: *o zaistniałej zmianie liczby członków rodziny nauczyciel otrzymujący dodatek jest zobowiązany niezwłocznie powiadomić dyrektora placówki oświatowej, a dyrektor otrzymując dodatek – Starostę. W razie nie powiadomienia pobrany nienależnie dodatek mieszkaniowy podlega zwrotowi w całości*. W związku z tym, że są to skutki finansowe dodałaby do tego koniecznie słowo *pisemnie*, bo jest wówczas ślad dla obydwu stron. Dyrektor dostaje podstawę, przekazuje Staroście i jest ślad, a tak może to umknąć.

Radna zwróciła się z sugestią do Pani Sekretarz, że w uzasadnieniu do uchwały jest znowu stan prawny przedstawiony i nie ma choćby jednego zdania, dlaczego my się znowu tym zajmujemy. Musi paść, że szukamy oszczędności, bo to jest główny powód.

Radny Edward Arys poinformował, że na spotkaniu zespołu powiedział związkom zawodowym, że nie chcemy zabierać, tylko chcemy wrócić do normalności.

Radna Alicja Zalewska – Kubiak poinformowała, że w uzasadnieniu są tylko przepisy prawa i nie ma odniesienia choćby jednym zdaniem do rzeczywistych powodów i o to radna by prosiła.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia REGULAMINU określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia, a także szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kamieński *z uwagą, że komisja wróci do tematu powyższego projektu uchwały.*

Komisja w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia REGULAMINU określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia, a także szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Kamieński *z uwagą, że komisja wróci do tematu projektu uchwały.*

g) w sprawie wyposażenia Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wiselce w majątek.

O godzinie 10:58 posiedzenie komisji opuściła radna Małgorzata Kościukiewicz.

Pani Sekretarz poinformowała, że majątek, w który wyposaża się Centrum dotychczas było w posiadaniu Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Lubinie i Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Wiselce.

Komisja w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyposażenia Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wiselce w majątek.

Ad.3.

Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że odbyło się kolejne spotkanie zespołu ds. opracowania strategii oświatowej Powiatu Kamieńskiego. W spotkaniu uczestniczyli dyrektorzy gimnazjów, urząd pracy. Dyskusja była dosyć zażarta. Pojawiły się pewne trendy, które powodują, że oczekiwania i dzieci i ich rodziców

są takie, aby kształcić ich bardziej zawodowo. Trend się odwraca. Jest tam dosyć dużo materiału do dalszej pracy.

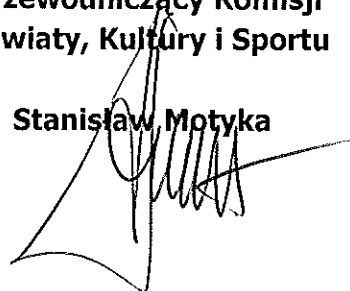
Ad.4.

Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Motyka zakończył posiedzenie o godzinie 11:05.

**Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury i Sportu**

Stanisław Motyka



Protokołowała:

Katarzyna Zatylna

INSPEKTOR


Katarzyna Zatylna

