

**Uchwała Nr XXIX/240/2013**  
**Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim**  
**z dnia 20 grudnia 2013 roku**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/152/2012 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 września 2012 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 roku poz. 595, poz. 645), art. 194 ust. 2 w związku z art. 193 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2013 roku poz. 135, poz. 154, poz. 866),

**Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Zmienia się Uchwałę Nr XVI/152/2012 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 września 2012 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej w ten sposób, że:

1) § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. 2. Ustalając dochód osoby zobowiązanej do ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej uwzględnia się dochody o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. . Dz. U. 2013 r. poz. 182 ze zm.).”

2) § 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. 3. Odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej dokonuje się w przypadku, gdy dochód na osobę w rodzinie lub osoby samotnie gospodarującej zobowiązanej do ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej nie przekroczy 250% kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 182 ze zm.)”

3) § 2 ust. 4 pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) długotrwała choroba”

4) § 2 ust. 4 pkt 1 lit. h otrzymuje brzmienie:

„h) bezrobocie”

5) § 2 ust. 4 pkt 1 lit. i otrzymuje brzmienie:

„i) uzależnienie od alkoholu lub środków odurzających”

6) w § 2 ust. 4 pkt 1 wprowadza się lit. k w brzmieniu:

„k) brak możliwości ustalenia miejsca zamieszkania, przy zachowaniu należytej staranności”

7) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3 W przypadku osiągania przez osoby zobowiązane do ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej dochodu przekraczającego kwotę 250% kryterium dochodowego wymienionego w § 2 ust. 3 uchwały oraz w przypadku niezastnienia żadnej z okoliczności wskazanych w § 2 ust. 4 uchwały osoby te ponoszą opłatę za pobyt dziecka lub dzieci w pieczy zastępczej, w wysokości odpowiadającej łącznej wysokości świadczeń i dodatków przyznanych rodzinie zastępczej na to dziecko, a w przypadku dziecka umieszczonego w instytucjonalnej formie pieczy zastępczej, w wysokości średnich miesięcznych wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka w instytucjonalnej pieczy zastępczej.”

8) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. 1. Umorzenie opłaty w całości lub w części, łącznie z odsetkami, następuje w przypadku, gdy dochód na osobę w rodzinie lub osoby samotnie gospodarujące, na której ciąży obowiązek ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej nie przekracza 250% kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 182 ze zm.) lub wystąpiła co najmniej jedna z okoliczności wymienionych w § 2 ust. 4 niniejszej uchwały.

2. Umorzenie opłaty w całości lub w części, łącznie z odsetkami następuje ponadto gdy:

- 1) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kwoty dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne,
- 2) osobą zobowiązaną do zapłaty należności jest osoba, która osiągnęła pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, odpłatność dotyczy jej pobytu i spełnia ona kryteria do otrzymywania pomocy, o której mowa w art. 142 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 135 ze zm.).

3. Przy ustalaniu wysokości części należności podlegającej umorzeniu uwzględnia się aktualną sytuację dochodową osób zobowiązanych oraz ich zasoby, możliwości i uprawnienia.”

**§ 2.** Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie uchwały stosuje się zmiany niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**RADY POWIATU**

**Mateusz Flotyński**



**Uzasadnienie  
do Uchwały Nr XXIX/240/2013  
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim  
z dnia 20 grudnia 2013 roku**

**w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.**

Zgodnie z art. 193 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za pobyt dziecka w pieczy zastępczej rodzice ponoszą miesięczną opłatę w wysokości: przyznanych świadczeń oraz dodatków, o których mowa w art. 80 ust. 1 i art. 81 – w przypadku umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej spokrewnionej, rodzinie zastępczej zawodowej, rodzinie zastępczej niezawodowej lub rodzinnym domu dziecka; średnich miesięcznych wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo – terapeutycznej oraz interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym – w przypadku umieszczenia dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo – terapeutycznej oraz interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym.

Zgodnie natomiast z art. 193 ust. 3 powołanej ustawy w przypadku braku możliwości uzyskania od rodziców całości lub części opłaty, opłatę o której mowa w ust. 1 pkt 2, ponoszą osoby dysponujące dochodem dziecka, w wysokości nie wyższej niż 50% kwoty jego dochodu, a w przypadku określonym w art. 193 ust. 4 za okres pobytu w pieczy zastępczej po uzyskaniu pełnoletności przez osobę, która osiągnęła pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, o której mowa w art. 37 ust. 2, opłatę lub jej część ponosi także ta osoba, w wysokości nie wyższej niż 50 % kwoty dochodu tej osoby, o którym mowa w art. 80 ust. 3. Zgodnie z art. 194 ust. 2 ww. ustawy rada powiatu określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty, o której mowa w art. 193 ust. 1.

Podniesienie kryterium dochodowego umożliwiające odstępowanie od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej oraz umarzanie tych opłat podyktowane jest zasadą zawartą w uchwale tj. zasadą pomocniczości w tym konieczność wspierania osób i rodzin w przewyższaniu sytuacji, które doprowadziły do objęcia dzieci jedną z form pieczy zastępczej.

Osoba lub rodziny osiągając dochód w wysokości nieco powyżej 150% kryterium dochodowego są to osoby, które trwają w kryzysie i trudnej sytuacji finansowej. Nałożenie w takim przypadku opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej może spowodować trudności niemożliwe do przewyższania. Ponadto należy nadmienić, że zgodnie z art. 87<sup>1</sup> § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks pracy (t.j. Dz. U. 1998 r. nr 21 poz. 94 ze zm.) kwotą wolną od egzekucji jest kwota najniższego wynagrodzenia, a co za tym idzie zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności, a postępowanie egzekucyjne okaże się nieskuteczne.

Nakładanie obowiązku na osoby i rodziny znajdujące się w trudnej



finansowej byłoby niezgodne z celem wspierania rodziny oraz przywracania rodzinie zdolności do wypełniania jej funkcji.

Ustalenie miejsca zamieszkania osób zobowiązanych do ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej jest w wielu przypadkach niemożliwe mimo zachowania należytej staranności. Zachodzi wówczas konieczność wystąpienia z wnioskiem o ustanowienie kuratora dla osoby nieobecnej w postępowaniu administracyjnym w celu ochrony jej praw zgodnie z art. 34 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 267) w zw. z art. 601 ustawy z dnia 17 listopada 1964 roku Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. 1964 nr 43 poz. 296 z późn. zm.).

We wszystkich dotychczasowych sprawach kuratorem ustanawiany był pracownik socjalny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim. W związku z brakiem możliwości ustalenia sytuacji osobistej zobowiązanego, którego miejsce pobytu nie jest znane do ponoszenia niniejszej opłaty kuratorowi doręczane są decyzje ustalające pełną odpłatność za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Liczba osób, dla których został ustanowiony kurator wynosi na dzień 15 listopada 2013 roku wynosi 16, a łączna kwota opłat, które de facto stanowią jedynie „sztuczny” dochód Powiatu Kamieńskiego wynosi około 500 000,00zł (słownie: pięćset tysięcy złotych).

Zgodnie z art. 184 § 2 ustawy z dnia 25 lutego 1964 roku Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 788) kurator powinien przede wszystkim postarać się o ustalenie miejsca pobytu osoby nieobecnej i zawiadomić ją o stanie jej spraw. Nakładanie na pracownika socjalnego dodatkowych obowiązków niesie za sobą zagrożenia mogące sparaliżować i zdezorganizować pracę wynikającą z zakresu obowiązków pracownika. Za pełnienie funkcji kuratora pracownik PCPR nie pobiera żadnego dodatkowego wynagrodzenia.

Reasumując, koniecznym jest wprowadzenie możliwości odstąpienia od ustalenia opłaty, jeżeli miejsce zamieszkania osoby zobowiązanej jest nieznane i przy zachowaniu należytej staranności nie udało się go ustalić. Dopiero, gdy zostanie ono ustalone zajdzie konieczność naliczenia opłaty.

Ponadto, należało zmienić postanowienia uchwały, w tym zakresie, że w przypadkach odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej usunięto fragmenty odnoszące się do rodzaju środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków do zastosowania wskazanej ulgi (por. Wyrok WSA z 31.10.2012r. sygn. akt IV SA/Wr 457/2012).