

**Uchwała Nr XIX/182/2012  
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim  
z dnia 19 grudnia 2012 roku**

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy  
w Kamieniu Pomorskim.**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98 poz.1071; z 2001 roku Nr 49 poz.509; z 2002 roku Nr 113 poz.984, Nr 153 poz.1271, Nr 1169 poz.1387; z 2003 roku Nr 130 poz.118, Nr 170 poz.1660; z 2004 roku Nr 162 poz.1692; z 2005 roku Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz.682, Nr 181 poz.1524; z 2008 roku Nr 229 poz.1539; z 2009 roku Nr 195 poz.1501, Nr 216 poz.1676; z 2010 roku Nr 40 poz.230, Nr 254 poz.1700, Nr 18 poz.1228; z 2011 roku Nr 6 poz.18, Nr 34 poz.173, Nr 106 poz.622, Nr 186 poz.1100),

**Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:**

**§ 1.1.** Postanawia się uznać skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kamieniu Pomorskim, wniesioną przez Panią Elżbietę Dowgiałło za bezzasadną.  
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU

Mateusz Flotyński

**Uzasadnienie**  
**do uchwały Nr XIX/182/2012**  
**Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim**  
**z dnia 19 grudnia 2012 roku**

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kamieniu Pomorskim.**

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98 poz. 1071 ze zmianami) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

Dnia 9 października 2012 roku do Biura Rady wpłynęła skarga Pani Elżbiety Dowgiałło, Dyrektora firmy – Usługi Rachunkowo – Szkoleniowo – Doradcze „TAURUS” z/s w Kamieniu Pomorskim.

Skarżąca zarzuca Pani Dyrektor PUP wielokrotne łamanie zapisów umów zawartych na przeprowadzenie szkoleń, naruszenie zapisu Konstytucji RP, wielokrotne łamanie obowiązujących przepisów zawartych w Kodeksie postępowania administracyjnego, naruszenie zapisów Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, naruszenie zapisów Ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jak również naruszenie zapisów Ustawy kodeks cywilny.

Skarżąca korzystając z zaproszenia wystosowanego przez PUP w Kamieniu Pomorskim przystąpiła do procedur zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkoleń dla osób bezrobotnych w ramach programu 50+. W wyniku korzystnych rozstrzygnięć firma została powiadomiona o wyborze ofert na przeprowadzenie szkoleń

W dniu 5 listopada 2012 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na które zaproszona została zarówno Skarżąca, jak i Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kamieniu Pomorskim.

W związku z wątpliwościami natury prawnej posiedzenie komisji zostało przerwane. Wznowienie obrad komisji nastąpiło dnia 19 listopada 2012 roku.

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy wynika, że zgodnie z § 5 pkt 2 umów, Zleceniobiorca zobowiązuje się do szczegółowego dokumentowania poniesionych wydatków na szkolenie. W związku brakiem możliwości udokumentowania poniesionych kosztów, zwrócono się do Skarżącej prosząc o niezwłoczne dostarczenie szczegółowego wykazu poniesionych wydatków na szkolenie „Pielęgnacja i zagospodarowanie terenów zieleni”. Wystosowane było również pismo z prośbą jw. o dokumenty za przeprowadzone szkolenie z zakresu „Brukarz” oraz „Cieśla”. W piśmie z dnia 24 września 2012 roku PUP informował Skarżącą, że należności za przeprowadzone szkolenia zostaną uregulowane niezwłocznie, z chwilą dostarczenia dokumentów, o które urząd wnioskował we wcześniejszych pismach.

Zgodnie z § 13 zawartych umów – *Wszelkie spory mogące wynikać w przyszłości na tle stosowania niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd właściwy dla Zleceniodawcy.*

Brak jest podstaw do stwierdzenia naruszenia art. 32 Konstytucji. Między stronami zawarta jest umowa cywilno – prawna, której postanowienia obowiązują obie strony. Powiatowy Urząd Pracy jest zobowiązany do szczególnego czuwania nad tym, w jaki sposób wydatkowane są środki finansowe będące w jego dyspozycji. Zgodnie z brzmieniem art. 44 ust. 3 lit a i b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych ( Dz. U. Nr 157 poz. 1240 ze zmianami) wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Ponadto zastosowanie ma art. 53 ust.1 ustawy, który brzmi: „Kierownik jednostki sektora finansów publicznych, zwany dalej „kierownikiem jednostki” odpowiedzialny jest za całość gospodarki finansowej tej jednostki”.

Biorąc powyższe pod uwagę Powiatowy Urząd Pracy zażądał szczegółowego udokumentowania poniesionych wydatków na szkolenia. Skarżąca uważała, że naruszenie art. 32 Konstytucji nastąpiło w związku z tym, iż jak zarzuca w swojej skardze od niektórych Zleceniobiorców nie żąda się szczegółowego dokumentowania poniesionych wydatków na szkolenie. Zleceniodawca odstąpiłby od tego warunku, gdyby dokumentacja i wykonanie zadań nie budziło zastrzeżeń.

Strona Skarżąca nie wskazuje, jakie przepisy Kpa zostały naruszone.

Skarżąca w swojej skardze nie wskazuje, jakie przepisy Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zostały naruszone.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz.U. z 2003 roku Nr 153 poz. 1503 ze zmianami) reguluje zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji w działalności gospodarczej. Powiatowy Urząd Pracy w Kamieniu Pomorskim takiej działalności nie prowadzi, a więc stawianie zarzutu o naruszeniu przepisów tej ustawy jest bezprzedmiotowe. Od szkolącego należy wymagać szczególnej staranności przy wykonywaniu takiej usługi, gdyż jest ona finansowana ze środków publicznych.

Nie doszło do świadomego naruszenia Kodeksu Cywilnego skoro Zleceniobiorca miał możliwość zapoznania się z treścią wzoru umowy przed przystąpieniem do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a następnie wzór tej umowy zaakceptował przystępując do postępowania. Właściwym do rozstrzygania sporów wynikłych na tle stosowania niniejszej umowy jest właściwy sąd.

W świetle powyższego Komisja Rewizyjna większością głosów uznała skargę za bezzasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uznała skargę wniesioną przez Panią Elżbietę Dowgiałło na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kamieniu Pomorskim za bezzasadną.

## **POUCZENIE**

Niniejsza skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W przypadku ponowienia tej skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego ( art. 239 Kpa).