

Uchwała Nr XVI/159/2012
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia 21 września 2012 roku

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98 poz.1071; z 2001 roku Nr 49 poz.509; z 2002 roku Nr 113 poz.984, Nr 153 poz.1271, Nr 1169 poz.1387; z 2003 roku Nr 130 poz.118, Nr 170 poz.1660; z 2004 roku Nr 162 poz.1692; z 2005 roku Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz.682, Nr 181 poz.1524; z 2008 roku Nr 229 poz.1539; z 2009 roku Nr 195 poz.1501, Nr 216 poz.1676; z 2010 roku Nr 40 poz.230, Nr 254 poz.1700, Nr 18 poz.1228; z 2011 roku Nr 6 poz.18, Nr 34 poz.173, Nr 106 poz.622, Nr 186 poz.1100),

Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:


§ 1.1. Postanawia się uznać skargę wniesioną przez Przewodniczącego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie, za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu


PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Mateusz Flotyński
Mateusz Flotyński

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XVI/159/2012
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia 21 września 2012 roku

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 roku Nr 98 poz. 1071 z późn. zm) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

Dnia 11 czerwca 2012 roku do Biura Rady wpłynął sprzeciw Przewodniczącego Samorządnego Niezależnego Związku Zawodowego Pracowników Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie. Sprzeciw dotyczy niezgodnych z prawem działań Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie i zawiera znamiona skargi.

Skarżący zarzuca, że Dyrektor wypowiadając Mu w dniu 30 maja 2012 roku umowę o pracę złamał obowiązujące prawo.

Na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2012 roku Komisja Rewizyjna wysłuchiwała Pana Grzegorza Żaka, Pani Małgorzaty Paruzel oraz Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie.

Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że w dniu 28 maja 2012 roku, zgodnie z art. 38 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku - Kodeks pracy (Dz.U. z 1998 roku Nr 21 poz.94 ze zmianami) skierował pismo do zarządu związku o zamiarze zwolnienia z pracy przewodniczącego związków zawodowych Pana Grzegorza Żaka z ustawowym terminem wypowiedzenia bez świadczenia pracy, podając przyczynę uzasadniającą rozwiązanie umowy. Dyrektor wyjaśnił, że nie naruszył art. 38 § 2 Kodeksu pracy, ponieważ w dniu 28 maja 2012 roku otrzymał opinię zarządu związków zawodowych podpisaną przez Przewodniczącego, Pana Grzegorza Żaka. Nie jest niezgodne z przepisami podpisanie przez przewodniczącego opinii zarządu dotyczącej zwolnienia jego osoby (wyrok SN z dnia 7 stycznia 2012 roku, II PK 19/09 „Podpisanie przez przewodniczącego zarządu zakładowej organizacji związkowej skierowanego do pracodawcy pisma, zawierającego negatywną odpowiedź na wniosek pracodawcy o wyrażenie przez zarząd związku zgody na rozwiązanie umowy o pracę z przewodniczącym zarządu związku, nie może być traktowane jako nadużycie przez przewodniczącego związku jego prawa podmiotowego art. 8 kp”).

Z analizy przeprowadzonej przez radcę prawnego wynika, że tryb i zasady rozwiązywania stosunku pracy z pracownikiem będącym członkiem związku zawodowego reguluje ustawa z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 79 poz. 854 ze zmianami). Na podstawie art. 32 ust.1 ustawy o związkach zawodowych dla dokonania przez pracodawcę rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem będącym członkiem zarządu, imiennie wskazanym uchwałą zarządu zakładowej organizacji związkowej wymagana jest zgoda tejże organizacji.

Aby pracownik będący członkiem zarządu zakładowej organizacji związkowej mógł skorzystać ze szczególnej ochrony konieczne jest zgodnie z dyspozycją art. 32 ust.1 ustawy o związkach zawodowych podjęcie przez organy zakładowej organizacji związkowej uchwały, w której imiennie zostanie wskazany członek zarządu oraz dokonanie imiennego wskazania pracodawcy na piśmie pracowników objętych ochroną z art. 32 ustawy o związkach zawodowych.

W odniesieniu do przedłożonych dokumentów wynika, że wybrani przez SNZZ Pracowników DPS w Śniatowie w dniu 30 sierpnia 2011 roku nowi członkowie zarządu organizacji nie zostali objęci szczególną ochroną określoną w art. 32 cytowanej ustawy, bowiem brak w przedmiotowej sprawie uchwały zarządu organizacji związkowej imiennie wskazującej członków uprawnionych do skorzystania z w/w ochrony. W konsekwencji zawiadomienie o wyborze nowego zarządu przedłożone pracodawcy w dniu 7 października 2011 roku wobec braku w/w uchwały nie wywołuje skutków prawnych w postaci objęcia wskazanymi w nim członkami zarządu organizacji szczególną ochroną przewidzianą w art. 32. Wskazać należy nadto, iż przedmiotowe zawiadomienie nastąpiło z przekroczeniem 7 dniowego terminu wskazanego Rozporządzeniem Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 16 czerwca 2003 roku w sprawie powiadamiania przez pracodawcę zarządu zakładowej organizacji związkowej o liczbie osób stanowiących kadrę kierowniczą w zakładzie pracy oraz wskazywania przez zarząd oraz komitet założycielski zakładowej organizacji związkowej pracowników, których stosunek pracy podlega ochronie, a także dokonywania zmian w takim wskazaniu (Dz. U. z 2003 roku Nr 108 poz. 1013).

W świetle powyższego Komisja Rewizyjna większością głosów uznała skargę za bezzasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uznała skargę Przewodniczącego Samorządnego Niezależnego Związku Zawodowego Pracowników Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie za bezzasadną.

POUCZENIE

Niniejsza skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W przypadku ponowienia tej skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kpa).