

**Uchwała Nr XIV/128/2012
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia 9 maja 2012 roku**

w sprawie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98 poz.1071; z 2001 roku Nr 49 poz.509; z 2002 roku Nr 113 poz.984, Nr 153 poz.1271, Nr 1169 poz.1387; z 2003 roku Nr 130 poz.118, Nr 170 poz.1660; z 2004 roku Nr 162 poz.1692; z 2005 roku Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz.682, Nr 181 poz.1524; z 2008 roku Nr 229 poz.1539; z 2009 roku Nr 195 poz.1501, Nr 216 poz.1676; z 2010 roku Nr 40 poz.230, Nr 254 poz.1700, Nr 18 poz.1228; z 2011 roku Nr 6 poz.18, Nr 34 poz.173, Nr 106 poz.622, Nr 186 poz.1100),

Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:

§ 1.1. Postanawia uznać skargę wniesioną przez Panią Zofię Sobolewską na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim za bezzasadną w zakresie naruszenia ustawy o ochronie danych osobowych, natomiast za zasadną w zakresie trybu i sposobu upublicznienia notatki służbowej.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Mateusz Flotyński

Mateusz Flotyński

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XIV/128/2012
Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim
z dnia 9 maja 2012 roku

w sprawie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz.1071 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

Dnia 6 kwietnia 2012 roku do Biura Rady wpłynęła skarga Pani Zofii Sobolewskiej na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim.

Skarżąca poprosiła o wyjaśnienie, czy nie została naruszona ustawa o ochronie danych osobowych przez Kierownika jednostki, który do swojego oświadczenia skierowanego do mediów dołączył notatki służbowe pracowników jednostki.

Na portalu internetowym znajdują się notatki, w których pojawia się nazwisko Skarżącej przez co czuje się „wmanewrowana” w rozgrywki, jakie mają miejsce w jednostce i nie życzy sobie, aby jej nazwisko narażone było na oczernianie i zbędne komentarze.

Z wyjaśnień Kierownika wynika, że w załączonych notatkach nie pojawia się nazwisko osoby Skarżącej, a pracownika zatrudnionego w jednostce, na stanowisku Koordynatora projektu POKL. Wystąpiła zbieżność nazwisk. Żadna z osób nie jest osobą pomówioną, ani stroną wynikającą z treści oświadczenia. Nazwisko pracownika zatrudnionego w jednostce jest informacją jawną.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 roku Nr 101 poz. 926 ze zmianami) w rozumieniu ustawy za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. W myśl ust. 2 osobą możliwą do zidentyfikowania jest osoba, której tożsamość można określić bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności przez powołanie się na numer identyfikacyjny albo jeden lub kilka specyficznych czynników określających jej cechy fizyczne, fizjologiczne, umysłowe, ekonomiczne, kulturowe lub społeczne. Z kolei informacji nie uważa się za umożliwiającą określenie tożsamości osoby, jeżeli wymagałoby to nadmiernych kosztów, czasu lub działań (ust.3).

W świetle powyższego stwierdzić należy, iż wskazanie jedynie nazwiska – zawarte w przedmiotowej notatce – nie stanowi danych osobowych w rozumieniu ww. ustawy nie jest to bowiem informacja dotycząca zidentyfikowanej osoby, bowiem nazwisko „Sobolewska” jest nazwiskiem, jak chociażby wynika z niniejszego przypadku, noszonym przez więcej niż jedną osobę, a co najmniej przez dwie osoby. W/w nazwisko nie jest informacją identyfikującą daną osobę. Okoliczność,

iż nazwisko to zostało wskazane w notatce dotyczącej sytuacji zaistniałej w jednostce PCPR w Kamieniu Pomorskim pozwala jedynie domniemywać, iż chodzi o pracownicę PCPR noszącą nazwisko „Sobolewska”. Jednak, jak wynika już z treści skargi, w związku z zamieszczeniem samego tylko nazwiska, nie można mówić o identyfikacji danej osoby, bowiem nierozwiane pozostają wątpliwości co do tożsamości – pani „Sobolewska” mogłaby być także osobą spoza jednostki, o której pisze się w notatce. W świetle powyższego nie można mówić o naruszeniu podlegających ochronie na podstawie w/w ustawy danych osobowych Skarżącej. Samo bowiem nazwisko, dosyć powszechnie spotykane, nie jest informacją dotyczącą zidentyfikowanej osoby, a zatem nie jest traktowane jak dane osobowe podlegające ochronie.

W kontekście niniejszej sprawy nazwisko nie stanowi informacji, która byłaby danymi osobowymi w rozumieniu powołanej na wstępie ustawy, zatem nie korzysta z przewidzianej w tej ustawie ochrony.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2012 roku rozpatrywała skargę i uznała, że dołączenie notatki służbowej do oświadczenia skierowanego do mediów przez Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie nie było naruszeniem ustawy o ochronie danych osobowych. Notatki służbowe są informacją publiczną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 września 2011 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 roku Nr 112 poz. 1198 ze zmianami) i jako takie obejmuje je uprawnienie do udostępniania. Zaznaczyć jednak należy, że udostępnianie informacji publicznej musi odbywać się w trybie w/w ustawy (art. 14 i następne). Ponieważ udostępnienie przedmiotowej notatki służbowej nastąpiło bez zachowania ustawowego trybu, w tej części skargę p. Sobolewskiej uznać należy za uzasadnioną. Rada Powiatu podczas obrad XIV sesji rozpatrywała skargę Pani Zofii Sobolewskiej i na wniosek Komisji Rewizyjnej uznała ją za bezzasadną w zakresie naruszenia ustawy o ochronie danych osobowych, natomiast za zasadną w zakresie trybu i sposobu upublicznienia notatki służbowej.

POUCZENIE

Niniejsza skarga została w części uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W przypadku ponowienia tej skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kpa).