

**Protokół nr 20 ze wspólnego
posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu
w Kamieniu Pomorskim odbytego w dniu 5 lipca 2018 roku**

Proponowany porządek obrad:

- 1. Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu Nr 18/2018.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**
- 4. Wolne wnioski.**
- 5. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.1.

Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący obrad, Edward Arys o godzinie 11:05 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu. Na podstawie list obecności stwierdził, że wszystkie komisje posiadają quorum, w związku z czym są władne do opiniowania materiałów sesyjnych.

Na wspólnym posiedzeniu nieobecni byli:

- radny Waldemar Dubrawski,
- radny Radosław Drozdowicz,
- radny Bronisław Karpiński,
- radna Beata Kiryluk.

Listy obecności poszczególnych komisji stałych stanowią załączniki nr 1, 2, 3 i 4 do protokołu.

Komisje Stałe w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

przyjęły porządek posiedzenia w brzmieniu:

- 1. Otwarcie, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu Nr 18/2018.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**
- 4. Wolne wnioski.**
- 5. Zakończenie posiedzenia.**

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 18/2018.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 18/2018.

Komisje w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”

przyjęły protokół Nr 18/2018.

Ad.3.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

- a) projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji.

O godzinie 11:08 na posiedzenie Komisji przybył radny Lech Ziółkowski.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji.

b) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/189/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.

Przewodniczący obrad odczytał treść autopoprawki w brzmieniu: *„Wnosi się autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/189/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018 na wniosek Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie w ten sposób, że niewykorzystane środki na wydatki niewygasające w kwocie 39 139zł z zadania inwestycyjnego pn. „Dobudowa wiatrołapu przy wejściu do windy Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie” przeznacza się na zadanie pn.: „Modernizacja systemu wentylacyjnego kuchni i pralni w budynku Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie”.*

W związku z powyższym zmianie ulega treść nazwy zadania inwestycyjnego na „Modernizacja systemu wentylacyjnego kuchni i pralni w budynku Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie” w pkt 16 uzasadnienia do projektu uchwały oraz w załączniku nr 2 w dziale 852 – Pomoc społeczna, w rozdziale 85202 – Dom pomocy społecznej.

Uzasadnienie

W związku z brakiem kompletnej dokumentacji projektowej na wykonanie zadania pn.: „dobudowa wiatrolapu przy wejściu do windy Domu Pomocy Społecznej w Śniatowie”, co wiąże się z niemożliwością wykonania ww. zadania w bieżącym roku. Niesprawny system wentylacyjny kuchni i pralni przyczyna się do nadmiernego zawilgocenia pomieszczeń, w tym m.in. zagrzybenie ścian i sufitów, ubytki w tynkach na ścianach, korodowanie instalacji wodnej i sprzętu.

Od godziny 11:11 do godziny 11:12 radny Adam Celiński nie brał udziału w obradach.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza:

- 5 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.

Radna Jadwiga Adamowicz odniosła się do zapisu: *„Zwiększa się planowane dochody budżetu powiatu o kwotę 82 400zł w dziale 758 – Różne rozliczenia, w rozdziale 75802 – Uzupelnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego – na inwestycję „Przebudowa mostu nad rzeką Wołczą w m. Mechowo w ciągu drogi powiatowej 1032Z”.* Radna zwróciła się z zapytaniem, czy któryś samorząd się dołożył, w związku z tym, że zwiększamy dochody.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to dotacja budżetowa z rezerwy. Dostaliśmy większą dotację.

Radna Jadwiga Adamowicz odniosła się do inwestycji drogowej na odcinku Kłęby – Włodzisław. Poinformowała, że ta droga powinna być przebudowana z uwagi na jej stan. We wcześniejszym projekcie wartość inwestycji miała wynieść 6 250 000zł. Aktualnie będzie to inwestycja za 1 540 000zł. Radna zwróciła się z zapytaniem, z czego wynika różnica. Czy chodzi o technologię, odcinek.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że przez wzgląd na dużą wartość zadania (inwestycja na ponad 6 milionów złotych) inwestycja nie została zakwalifikowana. 29 różnych mniejszych wniosków otrzymało dofinansowanie. Etapujemy tą inwestycję. Wcześniej

planowaliśmy I etap. Wystąpiliśmy o dotację z FOGR-u i taką dotację w wysokości ok. 300 000zł dostaliśmy. Wracamy do pierwszego rozwiązania, do I etapu, czyli od granicy powiatu do odcinka, który był swojego czasu robiony przez firmę, która eksploatuje kopalnię kruszywa w Kłodzinie. To jest etap I i dlatego jest taka suma. Jest w tej chwili ogłoszony nabór wniosków z PROW, z tym, że są to też małe inwestycje na które możemy dostać tylko 3 miliony złotych. Liczymy, że cały projekt może się zamknąć w granicach 3 800 000zł. Nie może być to taki projekt, jak wcześniej z przebudowy dróg lokalnych. Ani PROW, ani I etap nie są spójne z pierwszym założeniem. Zostało to wydzielone, musi to być zrobione w etapach, bo inaczej tego nie zrobimy.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy technologia będzie podobna.

Starosta poinformował, że technologia będzie podobna. W przebudowie dróg lokalnych były dodatkowe sprawy jeżeli chodzi o przejście przez Kłęby, chodniki itd., ale technologia będzie podobna.

Radna Jadwiga Adamowicz przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej, kiedy był układany budżet na ten rok – radna wspominała, że można by było zrobić projekt na krótką drogę, taką jak Unibórz. Tamta droga, również powiatowa o bardzo krótkim odcinku miałaby wartość o wiele mniejszą. Może akurat taki projekt dostałby dofinansowanie z Rządowego programu. Pan Starosta informował, że to nie jest priorytet i że nie trzeba tego robić. Dzisiaj radna uważa, że dostalibyśmy dofinansowanie akurat z tego projektu.

Starosta poprosił, by radna nie mówiła, że dostalibyśmy, bo to jest tylko gdybanie. Może byśmy dostali, a może byśmy nie dostali. Dostaliśmy już dotację z FOGR-u i chcemy to wykorzystać. Stracić dzisiaj 300 000zł, a być może 600 000zł, z tego względu, że w roku ubiegłym, przy realizacji inwestycji na Skarchowie otrzymaliśmy w I etapie 760 000zł z FOGR-u. Później dostaliśmy jeszcze ponad 900 000zł. W sumie ponad 1 700 000zł dotacji. Znowu mamy informację, że FOGR będzie dysponował dodatkowymi środkami, ponieważ między innymi gmina Świerzno rezygnuje ze swoich 300 000zł itd. Są sytuacje, które mogą nam pomóc, zaoszczędzimy na tym, nie dołożymy swoich pieniędzy. Ponadto mieliśmy już zlecone wykonanie dokumentacji. Starosta poinformował, że Jego zdaniem droga dojazdowa do Golczewa od strony trasy nr 3 jako część drogi alternatywnej nad morze jest ważniejsza, niż od strony Gryfic.

O godzinie 11:18 na posiedzenie komisji przybył radny Zbigniew Berenda.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że tego nie neguje. Powiedziała na początku, że jest to bardzo potrzebne i jest jak najbardziej za tym, żeby była remontowana ta droga. Radna nie neguje tego, że wystąpiliśmy z FOGRU-u i dobrze, niech ta inwestycja idzie tym torem. Radna jedynie wspomina, że gdyby była tamta, to może byśmy dostali, zwłaszcza, że z tego akurat Programu rządowego są bardzo duże dofinansowania. Radna tylko o tym mówi, a nie neguje absolutnie tej inwestycji i wykonania i działań podjętych w tym zakresie.

Starosta poprosił, by w sytuacjach inwestycyjnych wypowiadać się z pełnym zrozumieniem. W takim układzie na dzień dzisiejszy powinniśmy mieć zrobionych

20 dokumentacji, które powinny leżeć i czekać i wtedy wybierać w zależności od potrzeby. Takiej możliwości nie mamy, ponieważ mamy ograniczone środki. Poszliśmy tym torem, że robimy akurat tą drogę, a nie inną, w związku czym trzymamy się tego, by zrobić jedną, w kolejnym roku następną i w ten sposób działać.

Starosta przypomniał, że mamy jeszcze dokumentację na drogę Gostyń – Pobierowo. Podjęliśmy również decyzję o zrobieniu dokumentacji w kierunku wyspy Chrzęszczewskiej. Robienie w tej chwili kolejnej jest po prostu nieuzasadnione.

Pani Skarbnik omówiła poszczególne zapisy uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/189/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/189/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/189/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/189/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na rok 2018.

c) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/190/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/190/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/190/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/190/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/190/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kamieńskiego na lata 2018 – 2025.

d) projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Kamieńskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organów do tego uprawnionych.

Radna Jadwiga Adamowicz odniosła się do zapisu w § 6 ust. 2, który stanowi, że: *„Jeżeli przyczyną ubiegania się o ulgę jest trudna sytuacja finansowa lub majątkowa dłużnika, wniosek poza informacjami wymienionymi w ust. 1 powinien dodatkowo zawierać opis sytuacji majątkowej i finansowej dłużnika”.*

Radna poinformowała, że nie ma tu mowy o dokumentach, które powinny potwierdzać tę sytuację. Każdy może opisać, jak chce swoją sytuację, bez potwierdzenia tego w dokumentach. Odnosi się to później do ustępu 4, który stanowi, że: *„ W szczególnie uzasadnionych przypadkach podmiot udzielający ulgi*

może żądać od dłużnika uzupełnienia wniosku o dodatkowe informacje lub dokumenty". Radna zwróciła się z zapytaniem, które to są te szczególnie uzasadnione przypadki. Jeżeli może, to nie musi i w taki sposób będziemy przyjmować opis sytuacji majątkowej, bez potwierdzenia tego dokumentami.

Pani Skarbnik poinformowała, że w praktyce bardzo rzadko udziela się zwłaszcza umorzeń. Tak naprawdę chodzi o rozkładanie na raty. Owszem w uchwale jest taki zapis, natomiast my wręcz żądamy, np. wypisu z urzędu skarbowego, dokumentów potwierdzających sytuację finansową.

Radna Jadwiga Adamowicz oznajmiła, iż właśnie tak uważa, że tak właśnie się dzieje, natomiast brakuje tego zapisu w uchwale.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że z reguły tego żądamy.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że sam opis sytuacji majątkowej i finansowej dłużnika nie jest dokumentem. Powinno to być potwierdzone odpowiednią dokumentacją.

Starosta wyjaśnił, że jeżeli jest mowa o sytuacji finansowej dłużnika, to znaczy, że żądamy od niego wszelkich danych. Dla Starosty jest to jednoznaczne.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że to są procedury. Ustawa nam również pewne rzeczy narzuca. To jest akt wykonawczy, pomocniczy dla nas. Z ustawy też coś wręcz wynika, a jak radni wiedzą – nie możemy powielać zapisów ustaw.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że skoro radca prawny zaakceptowała to pod kątem formalno – prawnym, to uważa, że nie ma takich kwalifikacji by ją poprawiać.

Innych pytań nie wniesiono. Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Kamieńskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organów do tego uprawnionych.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Kamieńskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organów do tego uprawnionych.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Kamieńskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organów do tego uprawnionych.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Kamieńskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organów do tego uprawnionych.

e) projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że nagonka na samorządowców jest straszna. Nie jest powiedziane, ile Pan Starosta do tej pory zarabiał. Radny poinformował, że jest przeciwny, żeby obniżyć Mu pensję, a nie wie, czy to właśnie nie jest obniżenie.

Wicestarosta Kamieński poinformował, że możemy wybrać różne scenariusze. Możemy kontestować rozporządzenie. Poprosił, by radni zwrócili uwagę, że w podstawie prawnej jest dokładnie ta sama podstawa, jak przy poprzedniej naszej uchwale jeżeli chodzi o zapis ustawowy. Ustawa się nie zmieniła. Zmieniło się rozporządzenie. Są prawnicy, którzy twierdzą, że nastąpiła nadinterpretacja upoważnienia do procedowania w formie rozporządzeń i jest to nieprawne, ale kiedy to jednak się wyjaśni, czy rozporządzenie było prawnie wydane, czy nie, to może trochę czasu upłynąć. Możemy więc przyjąć scenariusz taki, że odrzucamy uchwałę w głosowaniu. W efekcie dotychczasowe stawki wynagrodzenia, w momencie, kiedy przelewy płatności zostaną fizycznie dokonane, mogą stać się początkiem uruchomienia procedury wykroczenia z tytułu złamania dyscypliny finansów publicznych.

Radny Adam Celiński zwrócił się z zapytaniem przez kogo.

Wicestarosta Kamieński wyjaśnił, że przez osoby, które się pod tym podpiszą.

Radny Adam Celiński dodał, że absolutnie nie, bo one wykonują naszą uchwałę. To jest dla nich dokument.

Wicestarosta wyjaśnił, że różne są opinie. Podpowiada, jakie mogą być następstwa. Są pewne luki, które można się spodziewać, że będą dotyczyły w przyszłości

w zależności od scenariusza albo osoby, która podpisze się pod przelewem, albo osoby, która przyjmie to wynagrodzenie. Różnie może to być oceniane. Jest jeszcze jeden scenariusz, który tutaj przedstawiamy. Wicestarosta poprosił, by zwrócić uwagę, na punkt 1 podpunkt 3, tj. dodatek specjalny w wysokości 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Mamy pewne pole manewru w stosunku do poprzednich zapisów uchwały i możemy w pewnej części zrekompensować następstwa finansowe dla Starosty uchwalając ten dodatek w wersji maksymalnie dozwolonej prawem. Jeżeli podejmiemy tą uchwałę – będzie następstwo finansowe, ale troszkę złagodzone dzięki temu, że tą uchwałę podejmiemy i nie będzie możliwości zaczepienia przy różnych scenariuszach. Uniezależnimy się od tego, w jaki sposób prawnicy oceniają, czy to zachowanie autora rozporządzenia, czy było zgodne z prawem, czy nie, czy było konstytucyjne, czy nie, bo i takie są opinie, że można po tej linii pójść. Dzisiaj proponujemy w ten sposób złagodzenie tych skutków finansowych.

Radny Lech Ziółkowski poinformował, że czytał w prasie, że w wielu jednostkach samorządu terytorialnego wynagrodzenie, czy to Burmistrzów, czy też chyba Wójtów Atrasa wzrosło, a nie zmalało. Są więc środki, żeby to zrobić.

Radny Marek Świdorski wyjaśnił, że plan naprawczy się kończy i takie mieliśmy ustalenia na początku kadencji, ustalając wynagrodzenie Starosty, że ten fundusz wzrośnie. Radny poinformował, że jest bardzo zadowolony z pracy Starosty i uważa, że zasługuje na to, żeby płacić mu więcej.

Radna Jadwiga Adamowicz odniosła się do słów Wicestarosty, który informował, że mogą być konsekwencje, gdy odrzucimy tą uchwałę i będziemy działać na zasadach tej uchwały, która dotychczas obowiązywała. Wojewoda jest od tego, by to rozstrzygnąć, jego nadzór. Starosta niewiele straci, bo 326zł.

Starosta Kamieński poinformował, że wie, że wiele samorządów odrzuciło uchwały, np. Kamień Pomorski, Dziwnów, Sejmik Województwa. Nie mieliśmy tutaj do czynienia z maksymalnymi stawkami wynagrodzenia, więc obniżka będzie niewielka. Nie ma sensu się dziś kopać o jakieś 300, 400, czy 500zł. Starosta poprosił, by przyjąć tą uchwałę.

Radny Adam Celiński poinformował, że pozostaje aspekt wizerunkowy, czy Rada chce się poddać, czy chce zaprotestować. Jest jakiś opór w samorządach.

Starosta poinformował, że mamy pismo ze Związku Powiatów Polskich, żeby absolutnie nie podejmować uchwał zmniejszających i że powinno się je utrzymać itd., ponieważ jest to godzenie w ideę samorządności. Po drugie rozporządzenie zostało niekonstytucyjnie zmienione i stąd jest takie stanowisko Związku.

Radny Marek Świdorski poinformował, iż uważa, że nasz głos jest pod pewnym względem wyjątkowy. Mianowicie PiS zrobił tu najgorszy wynik w Polsce, co nas też obliżuje, żeby pokazać czerwoną kartkę.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 2 głosami „za”

- 2 głosami „przeciw”

- 1 głosem „wstrzymującym”

nie wydała opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 1 głosem „przeciw”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

- 3 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 2 głosami „za”

- 2 głosami „przeciw”

- 2 głosami „wstrzymującymi”

nie wydała opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Starosty Kamieńskiego.

f) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/192/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/192/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/192/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/192/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/192/2017 Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności przesyłu w nieruchomościach stanowiących własność Powiatu Kamieńskiego w ramach świadczenia jednostkom usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100Mb/s.

g) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim przy ul. Szpitalnej 10, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy ta umowa jeszcze trwa, czy już wygasła.

Starosta wyjaśnił, że jeszcze trwa.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy nie trzeba by przedłużyć tej umowy, to jest zawrzeć jakby na nowych zasadach.

Radny Marek Świdorski wyjaśnił, że przedłużenie, czy zawarcie ma dokładnie ten sam skutek prawny.

Starosta wyjaśnił, że chodzi o sklep, który jest przy szpitalu. Osoby, które prowadzą sklep poniosły już określone nakłady i trzeba ponieść dalsze nakłady. Ponadto chcą tam zrobić kawiarenkę, żeby i pacjenci i odwiedzający mieli lepsze warunki. Wiadomo, że nikt nie będzie robił tego na rok, dwa lub trzy. Chcą mieć większą pewność, w związku z tym jest to 10 lat.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że bardzo dobrze. Radni są jak najbardziej za tym, żeby dać. Radna również tyle, że w uzasadnieniu nie ma tych

argumentów przytoczonych, dlaczego chcemy dać dzierżawę na dłuższy okres czasu. Przywołuje się tylko przepis prawny. Zdaniem radnej to trochę za mało. Uzasadnienie ma być nie tylko prawne.

Wicestarosta Kamieński odniósł się do treści uzasadnienia do projektu uchwały i zapisu: *„Ponadto dzierżawca w ramach obecnej umowy dokonał znacznych ulepszeń lokalu”*. Jest tam również deklaracja w zdaniu wcześniej, tj.: *„Dzierżawca wymienionej nieruchomości zwrócił się z wnioskiem o zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat w związku z zamiarem dużego okresu gospodarowania nieruchomością i prowadzenia na niej działalności gospodarczej (kawiarenka oraz sklep wielobranżowy)”*. Te dwa zdania oddają (może w sposób lakoniczny), dlaczego i po co.

Starosta Kamieński poinformował, że jeśli radni sobie życzą, to na posiedzenie Komisji poproszona zostanie Pani Kierownik, która przedstawi sytuację.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że nie ma takiej konieczności. Starosta i Wicestarosta wyjaśnili to już.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że Zarząd opierał się na opinii Kierownika Gospodarki Mieniem Powiatu, Pani Anny Iwańcz – Janiszewskiej, która miała dokument, z którego wynikało, jakie rzeczy zostały tam zrobione.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim przy ul. Szpitalnej 10, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim przy ul. Szpitalnej 10, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim przy ul. Szpitalnej 10, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim przy ul. Szpitalnej 10, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

h) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na rzecz Gminy Wolin nieodpłatnej i na czas nieokreślony służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

Wicestarosta Kamieński, Marek Matys poinformował, że na terenie działek, które wchodzi w skład nieruchomości, na ich skraju trafiliśmy na dwa kolektory. Kolektor sanitarny i kolektor deszczowy. Jeden i drugi są dużej średnicy i wymagają spadków, które na chwilę obecną są już wykonane i nie można zmienić ich trasy. Zabezpieczamy się na szerokość wystarczającą w razie czego do usunięcia awarii.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, iż zakłada, że ten kolektor jest tam co najmniej od lat co najmniej 30. Zapytał, czy coś się wydarzyło, że teraz akurat ustanawiamy tą służebność.

Wicestarosta Kamieński wyjaśnił, że sprzedajemy nieruchomość.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że ustanawiamy służebność nieodpłatnie na czas nieokreślony. Zawsze ta nieruchomość, jeżeli będziemy ją sprzedawać będzie z wadą, będzie mniej warta, ponieważ jest obciążona służebnością. Dla nas nie jest to rozwiązanie korzystne, patrząc tylko i wyłącznie pod kątem powiatu. Czy nie lepiej byłoby wydzielić działki i sprzedać gminie Wolin, bo służebność jest nieodpłatna, a jest to obciążenie dla działki i na pewno wpłynie na jej cenę.

Wicestarosta Kamieński wyjaśnił, że na chwilę obecną mamy potencjalne zainteresowanie jednego nabywcy (w poprzednim przetargu), który prawdopodobnie grał na zwłokę i nieskutecznie stratował ze względu na przypuszczenie, że być może w drugim przetargu obniżymy cenę. Niedługo się przekonamy. Do 17 lipca jest termin wpłacania wadium. Cena wywoławcza 150 000zł. Jest taka sama, jak przy pierwszym przetargu. Za chwilę będziemy znali odpowiedź.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy do wyceny tej nieruchomości ujęta jest ta służebność.

Wicestarosta poinformował, że tak.

Radny Sebastian Mamzer poinformował, że nie, skoro w poprzednim przetargu nie było służebności, więc nie mogła być wyceniona.

Starosta Kamieński wyjaśnił, że jeśli radni znają zasady wyceny, to wiedzą, że rzeczoznawca, który wchodzi na grunt bierze pod uwagę wszystko, co się na nim znajduje. Jeżeli przebiega linia, która mówi o tym, że będzie służebność, to on wpisuje, że jest to wada, która obciąża, pomniejsza między innymi wartość tej nieruchomości. Starosta podejrzewa, że bez tych dwóch kolektorów wartość nieruchomości byłaby 250 000zł, a może więcej. Możemy sobie dzisiaj gdybać.

Poprzez to, że znajdują się tam te urządzenia powoduje to zmniejszenie wartości nieruchomości.

Radny Lech Ziółkowski zwrócił się z zapytaniem, czy te kolektory są własnością gminy.

Radny uzyskał odpowiedź, że tak.

Starosta podkreślił, że jest to przede wszystkim na cel publiczny. To nie jest własność prywatna, która służy jednemu Kowalskiemu. Jest to wybudowane na cel publiczny i w związku z tym musimy też jako samorząd patrzeć na to w ten sposób, że samorząd samorządowi powinien pomagać.

Radna Jadwiga Adamowicz poinformowała, że jest również za wnioskiem radnego Sebastiana Mamzera. Moglibyśmy wydzielić tą nieruchomość i nie chodzi tu nawet o jej sprzedaż, bo gminie można ją przekazać nawet w formie zamiany. Radna wie jednak, że cała procedura sprzedaży tej nieruchomości musiałaby się zacząć od początku, dlatego, że byłaby to już inna nieruchomość.

Starosta poprosił, by pamiętać, że na tym kolektorze nie wolno tylko postawić budynku, natomiast może być użytkowany jako trawnik, jako miejsce wypoczynku, jako miejsce rekreacyjne. Tymczasowe, lekkie konstrukcje mogą tam stać. Nie zamykajmy drogi, żeby ktoś mógł użytkować to na inny cel. Jest to zapewne na określonej głębokości. Mamy takie przykłady, że kolektor idzie 2, 3 metry pod ziemią i spokojnie mogą rosnąć na tym różne rośliny w ramach ogrodu, który ktoś prowadzi.

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy w wykazie do sprzedaży na pewno jest ujęte, że nieruchomość jest obciążona tą służebnością.

Radna otrzymała odpowiedź, że jest, musi to być.

Komisja Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 1 głosem „wstrzymującym”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na rzecz Gminy Wolin nieodpłatnej i na czas nieokreślony służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych w wyniku głosowania:

- 5 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na rzecz Gminy Wolin nieodpłatnej i na czas nieokreślony służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza w wyniku głosowania:

- 4 głosami „za”
- 2 głosami „wstrzymującymi”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na rzecz Gminy Wolin nieodpłatnej i na czas nieokreślony służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania:

- 3 głosami „za”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na rzecz Gminy Wolin nieodpłatnej i na czas nieokreślony służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.

Ad.4.

Wolne wnioski.

Nie wniesiono.

Ad.5.

Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący obrad, Edward Arys o godzinie 12:04 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

Przewodniczący obrad

Edward Arys



Protokołowała:
Katarzyna Jamroziak



