

**Protokół Nr 11**  
**z posiedzenia Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności**  
**Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim**  
**z dnia 28 listopada 2017 roku**

**Proponowany porządek posiedzenia:**

- 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przyjęcie protokołu Nr 10/2016 z dnia 28 listopada 2016 roku.**
- 3. Spotkanie z Komendantem Powiatowym Policji w Kamieniu Pomorskim – mł. insp. Leszkiem Nowakiem.**
- 4. Spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim – Marcinem Kwiatkowskim.**
- 5. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej na 2018 rok.**
- 6. Wolne wnioski.**
- 7. Zakończenie posiedzenia.**

**Ad.1.**

**Otwarcie i stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski o godzinie 10:00 otworzył posiedzenie i stwierdził quorum.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

*Radny Sebastian Mamzer brał udział w posiedzeniu komisji od godziny 10:07.*

W posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- Leszek Nowak – Komendant Powiatowy Policji,
- Marcin Kwiatkowski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim,
- Marek Matys – Wicestarosta Kamieński,
- Ewa Tokarzewska – Skarbnik Powiatu.

Komisja w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”
- przyjęła porządek obrad.

**Ad.2.**

**Przyjęcie protokołu Nr 10/2016 z dnia 28 listopada 2016 roku.**

Komisja w wyniku głosowania:

- 6 głosami „za”
- przyjęła protokół Nr 10/2016.

**Ad.3.**

**Spotkanie z Komendantem Powiatowym Policji w Kamieniu Pomorskim – mł. insp. Leszkiem Nowakiem.**



*O godzinie 10:02 na posiedzenie komisji przybył Komendant Powiatowy Policji w Kamieniu Pomorskim – mł. insp. Leszek Nowak.*

Przewodniczący Komisji przywitał Komendanta Powiatowego Policji w Kamieniu Pomorskim. Podziękował za przyjęcie zaproszenia. Poprosił, by Komendant zapoznał komisję ze stanem bezpieczeństwa.

Komendant Powiatowy Policji poinformował, że jeśli chodzi o bezpieczeństwo, to należy je rozpatrywać w dwóch aspektach, w dwóch kategoriach, w dwóch terminach. Pierwszy – to sezon turystyczny, a drugi, to pozostała część roku. Jeśli chodzi o ogólny stan bezpieczeństwa, to zdaniem Pana Komendanta jest on zadowalający. W porównaniu z innymi jednostkami garnizonu zachodniopomorskiego zupełnie nieźle się pozycjonujemy, aczkolwiek wiadomo, że statystyka jest tylko aspektem wskazującym, gdzie trzeba podjąć działania, natomiast jakiś punkt odniesienia jest. Jeśli chodzi o przestępczość kryminalną – jesteśmy w środku tabeli, w porównaniu z latami ubiegłymi jest to porównywalne. Jest nieco wzrostu w sezonie letnim tych zdarzeń o charakterze drobnych kradzieży, choć trudno jednoznacznie zakwalifikować, czy są to drobne kradzieże, czy beztroska właścicieli w gubieniu telefonów, dokumentów na plażach. Druga sprawa to jest bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Jeśli chodzi o policjantów z Kamienia Pomorskiego, to jesteśmy w czubie w niektórych aspektach, nawet najwyższe wyniki mamy, natomiast nie jest to jedynym wskaźnikiem ocennym dla Komendanta, bo dla Niego ważna jest efektywność pełnienia służby, a nie wyniki. Zarówno Pan komendant, jak i jego zastępca w ten sposób prowadzą ten wydział ruchu drogowego, tych policjantów, by ta efektywność służby była jak najwyższa. Pan Komendant może tylko pochwalić policjantów za ten rok, kiedy tu jest, bo zarówno w tych newralgicznych okresach w ciągu roku, tj.: weekendy, święta, sezon, na naszym odcinku odbywało się wszystko bez większych utrudnień. Utrudnienia były, ale były związane z kwestią przepustowości dróg, które mamy, natomiast tam, gdzie się to korkowało, gdzie podejmowaliśmy interwencje i na ile było to możliwe, rozładowywaliśmy to. Negatywnych oddźwięków nie było. Przedsięwzięcia związane z imprezami masowymi typu Festiwal Słowian i Wikingów, Sułomino, czy cykliczne imprezy w Międzyzdrojach nie spowodowały większych, poważnych utrudnień. Wszystko odbywało się zgodnie z planem. Policja uczestniczy i włącza się w organizację i opiniowanie pewnych rozwiązań komunikacyjnych już na etapie przygotowań imprez. To ma ogromne znaczenie, że wyciągamy wnioski z lat poprzednich i nie popełniamy tych samych błędów. Kolejna kategoria to poczucie bezpieczeństwa obywatela. Te najbardziej dotkliwe społecznie wykroczenia, działania utrudniające życie innym. Tutaj zawsze jest co robić. Komendant poinformował o Programie *„Dzielnicowy bliżej nas”*, który pozwoli na to, że dzielnicowi są odciążeni od wszystkich innych działań, poza działaniami w dzielnicach. Pan Komendant spotyka się z takim oddźwiękiem na spotkaniach w poszczególnych społecznościach. Nie jest źle. Dzielnicowi są znani, dzielnicowi są do dyspozycji. Aplikacja „Moja komenda” pozwala na bezpośredni kontakt z dzielnicowym, czy to telefoniczny, czy to mailowy, znalezienie go w ciągu kilkunastu sekund. Dzielnicowi nie tylko mają te telefony służbowe i maile, ale naprawdę obywatele się do nich zgłaszają. To bezpieczeństwo, które jest naszym produktem na terenie Powiatu jest produktem dobrym.



Radny Bogusław Hilarski zapytał, jak procentowo przedstawia się wykrywalność.

Pan Komendant poinformował, że jest na poziomie 67%. Są jednostki, które mają wykrywalność większą. Są jednostki, które mają mniejszą wykrywalność, natomiast w grę wchodzi takie sprawy wielowątkowe, gdzie jedna sprawa generuje 300 czynów i to jakby podkręca całą wykrywalność. Przestępstwa gospodarcze są na poziomie 30%.

Radny Ariel Juszcak poinformował, że zakończył się remont budynku Komendy. Zapytał, czy jest planowany w przyszłości remont w środku.

Pan Komendant poinformował, że zaprasza radnych do środka, bo zrobiona została tylko elewacja. W ramach ustawy modernizacyjnej zaplanowano i rozpoczęto modernizację obiektu przy ul. Żwirki i Wigury 2 i podzielono ją na etapy. Jest to po części związane z dostępnymi środkami, ze sposobem finansowania. W pierwszym etapie zrobiona została elewacja. W roku obecnym podobne pieniądze są na modernizację i termomodernizację komisariatu. Taka termomodernizacja komisariatu robiona jest w tej chwili w Wolinie. W Międzyzdrojach budynek po straży granicznej jest modernizowany zewnętrznie. W środku w tej chwili też trwają prace związane z przystosowaniem części budynku do użytkowania. Zdaniem Komendanta w I kwartale 2018 roku policjanci w Międzyzdrojach powinni się przeprowadzić do nowego budynku po straży granicznej.

Komendant odniósł się do komendy w Kamieniu Pomorskim i poinformował, że zostało to po etapowane. I etap objął część zewnętrzną i przygotowanie zaplecza do następnych etapów, żeby mieć gdzie przesadzać policjantów. Na chwilę obecną trwają prace związane z rewitalizacją najbliższego terenu przy budynku. Jest tam trochę problemów z wodami gruntowymi, więc odwodnienie i adaptacja dziedzińca od strony Widokowej – związane jest to z tzw. rozdzieleniem funkcji wejścia na tzw. czyste i brudne. „Czyste” jest dla interesanta, petenta, dla policjantów i gości, natomiast to „brudne” jest dla osób zatrzymanych, tych, którzy podlegają zainteresowaniu Policji, w związku z sankcjami, jakie należy podjąć i wówczas będzie wjazd od strony ulicy Widokowej i wejście od tyłu od razu do pomieszczeń, gdzie będą wykonywane czynności z taką osobą zatrzymaną, doprowadzoną. To ma się skończyć jeszcze w tym roku, natomiast w roku przyszłym planowany jest etap kolejny.

Pan Komendant ma nadzieję, że znajdzie się wykonawca. W tym roku te prace ruszyły bardzo późno, bo nie ma wykonawców. Praktycznie w każdej gminie, poza Świerznem mamy przewidziane inwestycje. W tej chwili termomodernizacja w Wolinie, w Kamieniu prace ziemne i rewitalizacja najbliższego otoczenia, w Międzyzdrojach remont wnętrza, w Dziwnowie zakończony został remont adaptacji pomieszczeń całej kondygnacji na potrzeby posterunku policji w Dziwnowie, który Pan Komendant utworzył rozkazem dnia 10 października i w dniu 8 grudnia odbędzie uroczyste otwarcie. Tam też było odświeżenie elewacji. W Golczewie jest decyzja o odtworzeniu, czy otwarciu posterunku na bazie pomieszczeń przygotowanych przez gminę. Tam, jeśli gmina przygotowuje pomieszczenia zgodnie z oczekiwaniami Policji – gwarantujemy obsadę policyjną i otwarcie posterunku na terenie Golczewa. Z tego, co Komendantowi jest wiadomo projekt powinien być już wykonany, ponieważ wstępne uzgodnienia zostały przez nich weryfikowane, poprawiane. Uzgodnienia



środowiskowe, z tego co wie też zostały wykonane. Czekamy na rozpoczęcie inwestycji przez samorząd, przez gminę Golczewo. Jak przygotują pomieszczenia w takim zakresie, w jakim jesteśmy umówieni to ten posterunek zostanie otwarty. Pan Komendant ma zapewnienie z komendy głównej, że podobnie jak do Dziwnowa otrzymał dwa etaty dedykowane pod posterunek, podobnie w Golczewie te dwa etaty dedykowane wprost do posterunku, bez możliwości zagospodarowania ich gdziekolwiek indziej. W Świerznie mamy punkt przyjęcia interesantów, który po drobnym remoncie zostaje w takim stanie, w jakim jest.

Radny Ariel Juszcak zwrócił się z zapytaniem, kiedy w oknach komendy pojawią się rolety.

Pan Komendant poinformował, że jeszcze w tym roku. Jest już wyłoniony wykonawca.

Radny Ariel Juszcak zwrócił się z zapytaniem, czy są duże braki kadrowe.

Pan Komendant poinformował, że na chwilę obecną na 100 etatów ma 10 wakatów, 13 osób znajduje się w długoterminowej absencji. Związane jest to z uprawnieniami prorodzinnymi. Dwóch policjantów (mężczyzn) jest na urlopach wychowawczych. Trzy panie są w ciąży. Dwóch policjantów jest po orzeczeniach z komisjami lekarskimi do odejścia ze służby. Na chwilę obecną 10 wakatów, ale codziennie brakuje w służbie około 25 % załogi w Powiecie. Zdeklarowanych jest 8 osób do końca czerwca do odejścia. W październiku przyjęte zostały dwie osoby. W tej chwili opracowywanych jest kilkanaście osób z terenu powiatu. 29 planowanych jest do przyjęcia do służby. W skali województwa ma być to około 80 osób. Biorąc pod uwagę, że kilkunastu jest opracowywanych z naszego terenu – liczy, że kilka będzie przyjętych do Kamienia Pomorskiego.

Radny Jarosław Kapitan zwrócił się z zapytaniem, czy za przebudową dyżurki nie idą dodatkowe etaty.

Pan Komendant poinformował, że w Jego ocenie jednostka jest niedoszacowana. Sygnalizował to. Między innymi to też są etaty na posterunki, bo Pan komendant wykazuje, że w posterunku musi być jakaś minimalna obsada, żeby była posterunkiem. Na Dziwnów Pan Komendant otrzymał dwa etaty, na Golczewo ma przyobiecane dwa etaty. W międzyczasie pozyskał jeszcze cztery etaty, niestety te najniższego zaszeregowania, ale na ulicę ludzi też potrzeba.

Radny Ariel Juszcak zapytał, czy są psy w komendzie oraz czy są z nimi planowane akcje w szkołach w kwestii wykrywania narkotyków.

Pan Komendant wyjaśnił, że te psy są patrolowo – tropiące. Były 3. Jeden był faktycznie na narkotyki w Międzyzdrojach, ale jest to już funkcjonariusz emeryt. Obecny dzielnicowy, poprzedni przewodnik wziął go do siebie do domu. Mamy dwa psy tropiąco – patrolowe, które w tym zakresie uczestniczą w służbie, w tym zakresie uczestniczą również w działaniach prewencyjnych również na terenie szkół, w różnych festynach itd. Psy są dość efektywne. Jeden trochę mniej, bo też ma już



swój wiek. Na chwilę obecną komenda wojewódzka zaleca, żeby pozyskiwać psy, żeby w porozumieniu z samorządami pozyskiwać wspólnie środki. Biorąc pod uwagę to, że jesteśmy w trakcie remontu, Pan Komendant broni się i nie przewiduje w przyszłym roku zakupu nowego psa, bo najpierw trzeba zabezpieczyć warunki dla tych, które są. Ma być budowana nowa psiarnia, w innym miejscu na terenie Komendy, więc jak już te warunki będą poprawione, wtedy będziemy o trzeciego psa aplikować.

Pan Komendant poinformował, że wspólnie z gminami Wolin i Stepnica, z kolegą z Goleniowa aplikowali do grupy rybackiej o zakup łodzi w ramach programu – Ochrona ptactwa przybrzeżnego i zwalczanie kłusownictwa. Aplikacja została oceniona najwyżej. W pierwszym kwartale przyszłego roku zostaną dostarczone dwie łodzie śródlądowe, płaskodenne. Wspólnie z Międzyzdrojami zakupiony zostanie pickup. W przyszłym roku, w zależności od tego, jaki będzie odzew samorządów na wnioski Pana Komendanta, zakupionych zostanie kilka samochodów i najważniejsze – dlatego, że policjanci z ruchu drogowego, o czym była mowa na początku – są tak dobrzy jeszcze w tym roku dostarczony będzie nowy wideo rejestrator marki BMW. Policjant ruchu drogowego wygrał turniej ruchu drogowego w województwie. Był 4 w kraju. Jest to argument, poza wyróżnieniem samego policjanta – Pan Komendant aplikuje o nowe motocykle.

Przewodniczący Komisji, Lech Ziółkowski podziękował Panu Komendantowi za przybycie.

*O godzinie 11:11 posiedzenie komisji opuścił Komendant Powiatowy Policji w Kamieniu Pomorskim – mł. insp. Leszek Nowak.*

#### **Ad.4.**

#### **Spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim – Marcinem Kwiatkowskim.**

*O godzinie 11:15 na posiedzenie komisji przybył Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, Marcin Kwiatkowski.*

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim odniósł się do zapytań przesłanych przez radnego Waldemara Dubrawskiego, tj:

- 1. Dlaczego w pasach drogowych dróg powiatowych znajduje się tak duża ilość nieusuniętych, obumarłych drzew.*

Dyrektor wyjaśnił, że liczba drzew zwiększa się z roku na rok. Przyczyną są najczęściej albo szkodniki, albo zanieczyszczenia środowiska. Dyrektor nie wie, nie jest dendrologiem. Są składane wnioski i drzewa są systematycznie wycinane.

Radny Waldemar Dubrawski przedstawił dokumentację fotograficzną, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że są to zdjęcia drzew po ostatnich zająściach wietrznych. Takich nieusuniętych drzew jest całe mnóstwo. Pytanie nie było takie, dlaczego one chorują, a dlaczego są nieusunięte.

Dyrektor wyjaśnił, że dlatego, że drzewa do usunięcia wymagają decyzji.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z pytaniem, dlaczego Dyrektor tych decyzji nie ma.

Dyrektor wyjaśnił, że są decyzje. Są składane wnioski. Decyzje są wydawane na wnioski. Dyrektor cofnął się do roku 2015. Złożonych wniosków 37 na 316 drzew. Uzyskane pozwolenia - 243.

*Od godziny 11:20 do godziny 11:42 radny Jarosław Kapitan nie brał udziału w posiedzeniu komisji.*

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem, kiedy Dyrektor zabezpieczył studzienkę w Stuchowie.

Dyrektor wyjaśnił, że nigdy. Studzienka jest częścią elementu obcego stanowiącego własność gminy i dnia 28 września, czyli 3 dni po objeździe, kiedy była komisja był pracownik Zarządu Dróg w spółce zarządzającej tymi urządzeniami w Świerznie, w spółce gminnej, gdzie uzyskał informację, że tak, że jest to ich urządzenie, biorą je na siebie. Nie wywiązali się z tego. Po upływie miesiąca Dyrektor rozmawiał z Wójtem, który informował, że dopilnuje tego osobiście. W ciągu dwóch dni, kiedy Dyrektor wykonał telefon do Wójta studzienka została zabezpieczona.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem, jakie są obowiązki Dyrektora jako zarządcy drogi. Czy studzienka jest w pasie drogowym, czy nie.

Dyrektor powiedział, że tak.

Radny poinformował, że w związku z tym obowiązki Dyrektora polegają na tym, by ustalić właściciela, wezwać go do naprawy, a do czasu naprawy zabezpieczyć. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy Dyrektor zabezpieczył do czasu naprawy.

Dyrektor poinformował, że nie zabezpieczył, bo nie jest to nasze urządzenie.

Radny Waldemar Dubrawski oznajmił, iż ma rozumieć, że Dyrektor nie wykonał jak gdyby swoich obowiązków.

Dyrektor wyjaśnił, że wezwał właściciela do zabezpieczenia.

Radny przypomniał, że na posiedzeniu komisji, na którym był również Wicestarosta decyzja była taka, że Dyrektor ma to natychmiast zabezpieczyć. Komisja nie pytała Dyrektora, czyja to jest studzienka. To, że Dyrektor ma procedurę w szukaniu właściciela, to jest sprawa Dyrektora, natomiast Komisja powiedziała, że Dyrektor ma to zabezpieczyć natychmiast. Zostało to zabezpieczone po miesiącu.



Wicestarosta Kamieński poinformował, że nie usłyszał odpowiedzi, co do ilości drzew kwalifikujących się do wycinki na skutek decyzji w poszczególnych latach. Przerwano Panu Dyrektorowi, który przygotował zestawienie potwierdzające lub niepotwierdzające. Poprosił, by dać szansę członkom komisji z możliwością zapoznania się z odpowiedzią, która została przygotowana.

Dyrektor wrócił raz jeszcze do roku 2015. 37 wniosków dotyczących 316 drzew. Uzyskana zgoda na 243 drzewa. Ilość wyciętych drzew – 205. 38 przesunięte na następne lata. Rok 2016. 38 wniosków na 378 drzew, uzyskane pozwolenia 203. Wyciętych 71. Rok 2017 do dnia dzisiejszego 65 wniosków na 519 drzew. Do tego momentu uzyskano pozwolenie na 257.

Dyrektor poinformował, że w tym roku ZDP wyciął 23 drzewa. Reszta decyzji obowiązuje i są planowane do wycinki w tym sezonie.

*O godzinie 11:30 radny Sebastian Mamzer opuścił obrady komisji.*

- 2. Jakie prace i kiedy zostały wykonane na drodze Wrzosowo – Pobierowo w zakresie pielęgnacji drzewostanu, usunięcia suchych gałęzi z koron drzew od lipca 2016 roku.*

Dyrektor wyjaśnił, że takie prace nie były prowadzone. W projekcie budżetu na rok przyszły był dokonany zapis, żeby zabezpieczyć środki dedykowane na wynajęcie podnośnika – 30 000zł. Pan Dyrektor nie widział jeszcze projektu budżetu, jaki zostanie przyznany. Jeżeli te pieniądze będą w przyszłym roku na wiosnę, w okresie przed rozpoczęciem wegetacji jest to planowane do wykonania.

- 3. kiedy zostanie zakończony remont ciągu pieszo – rowerowego Międzywodzie – Unin.*

W tym roku, przy pomocy więźniów pracujących w Zarządzie Dróg został oczyszczony chodnik na całym odcinku. Zostały wykonane remonty częściowe. Pozostała jeszcze praktycznie cała jedna strona tego chodnika, bo występują lokalne zapadnięcia, ale na długich odcinkach, można powiedzieć, że liniowe zapadnięcia. Wynika to z konstrukcji chodnika. Planujemy teraz zrobić to z wykorzystaniem cementu z piaskiem. Chodnik był położony na samej podsypce piaskowej i planujemy wykonać to na wiosnę przyszłego roku.

- 4. Dlaczego nie zostało uzupełnione oznakowanie pionowe na drodze Wolin – Międzywodzie oraz Unin – Kodrąb.*

Dyrektor wyjaśnił, że odpowiedź na to pytanie była w interpelacji. Zostały zniszczone znaki, duże znaki wyznaczające objazdy. Są te znaki przesadzone wielkością, ale są wprowadzone w organizacji ruchu, więc teraz pracujemy nad zmianą organizacji ruchu, nad zastosowaniem znaków o klasę mniejszych, które będą też tańsze. Jest pomysł, czy nie zmienić na całej trasie organizacji ruchu. Rozważana jest zmiana ograniczenia do 70km/h. Dyrektor ma nadzieję, że do końca stycznia będzie ostateczna decyzja i projekt organizacji ruchu tych zmian i wówczas z nowego budżetu, bo w tym roku są już ograniczone środki finansowe – zamówione zostanie



i postawione brakujące oznakowanie dotyczące objazdów. Ruch turystyczny odbywa się teraz w dużo mniejszej skali, niż w sezonie. Miejscowi znają trasę i znaki te są dedykowane dla kierowców spoza naszego powiatu, więc tak żeby przed rozpoczęciem sezonu letniego, kwiecień – maj, żeby one już stały.

*5. Dlaczego odmówiono mieszkańcom Warnowa zamontowania lustra drogowego na skrzyżowaniu z drogą w kierunku kościoła.*

Dyrektor wyjaśnił, że wszystkie działki, które są wzdłuż tej drogi nie są działkami budowlanymi. Wtedy to oceniając Dyrektor stwierdził, że są to pola uprawne lub nieużytki. Wniosek został ponowiony. Po przeglądzie na miejscu stwierdzono, że powstają tam nowe budynki, powstało boisko. Nie są one ujęte na mapach, ale w terenie jeszcze istnieją, więc zmieniliśmy tą decyzję i lustro będzie postawione.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem, dlaczego za pierwszym razem wniosek był rozpatrzony z za biurka.

Dyrektor poinformował, że nie z za biurka. Oglądał skrzyżowanie, nie wjeżdżał dalej w drogę polną, która nie jest drogą powiatową, bo te budynki nie powstają w bezpośrednim otoczeniu drogi powiatowej, tylko dalej.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że problem polega na tym, że rozwiązania organizacji ruchu rozwiązuje się kompleksowo. W związku z tym, że to droga Dyrektora jest drogą wyższej kategorii – Dyrektor powinien rozpatrzyć cały węzeł, a nie tylko swoją drogę. Organizacja ruchu na drodze powiatowej musi być spójna z siecią dróg pozostałych na danym terenie.

*6. Na ilu odcinkach dróg powiatowych zostały wykonane prace pielęgnacyjne drzewostanów w roku 2017 oraz w roku 2016.*

Radny Waldemar Dubrawski uściślił swoje pytanie i poinformował, że interesuje go całościowe załatwienie drogi, od początku do końca. Radnego nie interesuje, że Dyrektor pojechał i przyciął jedno drzewo.

Dyrektor wyjaśnił, że takie kompleksowe prace, na całych drogach nie były prowadzone. Były prowadzone prace na wybranych odcinkach dróg, na przykład pomiędzy miejscowościami.

*7. Ile decyzji na wycinkę drzew wygasło w ciągu ostatnich 5 lat i jakiego powodu drzewa, o których mowa w tych decyzjach nie zostały wycięte.*

W latach 2015, 2016 i 2017 nie było żadnej decyzji, która się przedawniła. W roku 2014 i 2013 pracownik, który był wtedy odpowiedzialny za te drzewa przebywał na urlopie, więc Dyrektor nie mógł skorzystać z jego wiedzy, ale to, co zostało stwierdzone, to jest to jedna decyzja na drogę 1024 w m. Sulikowo. Powodem niewycięcia tych drzew było to, że wycinka tych drzew była związana z budową stacji dla wiatraków, które nie powstały. Decyzja była ważna do marca br. inwestycja została zawieszona. Nie wiadomo, czy będzie realizowana, a to było drzewo, które rosło na miejscu zjazdu, który byłby do stacji transformatorowej, więc jeżeli nie



wiadomo, czy ta stacja będzie – nie wycinaliśmy tego drzewa. Jeżeli stacja będzie, to wniosek zostanie wznowiony. Był to wniosek firmy, która miała być operatorem tej sieci.

*8. Dlaczego Zarządzenie Dyrektora dotyczące norm zużycia paliw przez pojazdy ZDP zostało wprowadzone dopiero w 2017 r.*

Dyrektor wyjaśnił, że wcześniej obowiązywała norma zakładowa, która nie miała mocy zarządzenia. Była po prostu wprowadzona jako norma zakładowa, która była stosowana.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że nie ma czegoś takiego, jak norma zakładowa. Wszystkie normy, które ustala Dyrektor robi to w ramach zarządzeń. Jeżeli nie było zarządzenia, to oznacza to, że był to świstek papieru.

Dyrektor wyjaśnił, że taka praktyka była stosowana zanim przyszedł do pracy. Tak było to stosowane. Teraz zostało to zmienione. Jest zarządzenie dotyczące gospodarki paliwowej i norm zużycia.

*9. Czy prace wykonane przy montażu progów zwalniających w Gostyniu zostały wykonane zgodnie ze zleceniem ZDP.*

Tak. Próg zwalniający przy szkole – zlecaliśmy wycięcie, wymianę nawierzchni, montaż progu i malowanie.

Radny Waldemar Dubrawski dopytał, czy wszystko zostało wykonane.

Dyrektor poinformował, że tak.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że jak dziś pojadą, to chciałby, żeby Dyrektor pokazał Mu, gdzie zostało wykonane malowanie.

Dyrektor poinformował, że nie ma malowania, zeszło.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że ma zdjęcia z roku 2016. Nawet jeżeli to malowanie zeszło, to śladowe miejsca zostają. Dyrektor pojedzie i pokaże radnemu, gdzie te śladowe miejsca są, gdzie zostało malowanie, które zeszło.

Radny Ariel Juszcak poinformował, że był dzisiaj w Skarchowie, widział, że płytki są ściągnięte. Zapytał, czy mają już jakieś przeznaczenie.

Dyrektor poinformował, że te płytki będą położone z powrotem. Gmina dostarczy tylko piasek na podbudowę, piasek z cementem na posadowienie krawężników.

Radny Ariel Juszcak odniósł się do Mechowa. Poinformował, że cały czas jest boksowanie z zalany terenem. Co chwilę gmina, straż, sołtysi, mieszkańcy piszą do agencji, z ZDP ktoś przyjeżdża robi zdjęcia. Radny dzisiaj tam był. Jest 6 worków na krzyż i pytanie radnego jest takie, czy będzie to kompleksowo rozwiązane, czy nie.



Wicestarosta Kamieński poinformował, że na chwilę obecną Zarząd Dróg Powiatowych wykonał działania nie patrząc na to, czy to jest to w jego obowiązku, czy nie. Mamy ustalenia, że jest to melioracja szczegółowa i powinien to robić dzierżawca gospodarstwa rolnego. Na dzisiaj po poprzednim sprzed miesiąca przepychaniu przepustu drogowego, który powinien wykonywać dzierżawca – zrobił to Zarząd Dróg. Po raz kolejny udało się go przepchać, chociaż nie było łatwo. WUKO wynajęte wczoraj miało to zrobić, ale były kłopoty. Dzisiaj udało się skutecznie dopasować przyrząd taki, który umożliwił w tej ciasnej studziencie wprowadzenie węża od WUKO i na dzisiaj przepust jest udrożniony. Na jutro mamy ze strony Starosty zaproszenie wystosowane i doczekamy się wizyty przedstawicieli KOBR-u, którzy skontrolują dzierżawcę w zakresie wykonywania przez niego obowiązków.

Radny Ariel Juszcak zapytał, czy możemy oczekiwać, że wyjdzie zalecenie dla dzierżawcy.

Wicestarosta wyjaśnił, że jeżeli pójdzie to zgodnie z sugestią Zarządu Dróg Powiatowych, w piśmie z dnia 10 października 2017, które zostało skierowane do naszego wydziału i pójdziemy w kierunku art. 77 ustawy Prawo wodne. zostanie wydana decyzja administracyjna przez Starostę i będziemy wzywać dzierżawcę. Ewentualnie, jeżeli to nie będzie dawało skutku jest możliwość skorzystania z wykonania zastępczego, ale to z kolei będzie wymagało decyzji radnych. Będziemy wówczas mówić o jakiejś inwestycji, ale na mniejszą skalę finansową, niż w Śniatowie, bo mowa jest o mniejszym przepuście, aczkolwiek utrudnienie będzie prawie takie, że jeżeli trzeba patrzeć przyszłościowo, to średnica 150 to jest za mało.

*O godzinie 11:49 posiedzenie komisji opuścił radny Jarosław Kapitan.*

Radny Ariel Juszcak odniósł się do chodnika w miejscowości Wrzosowo. Trwają prace. Zapytał dlaczego drzewa, które były w pasie drogi powiatowej zostały. Chodnik jest raz z jednej strony, raz z drugiej. Rolnicy narzekają, że jest wysoki krawężnik w stosunku do poziomu jezdni. Radny zapytał, czy było to w ogóle konsultowane z mieszkańcami.

Dyrektor poinformował, że jest ustalenie, że zwięźenie na wjeździe, po zakończeniu prac zostanie poszerzone. Zjazd z drogi wojewódzkiej jest szeroki, a później zwięźa się. Mieszkańcy chcieli chodnik, więc muszą liczyć się z tym, że będą takie utrudnienia. Po drugiej stronie chodnik musiałby iść po działce poza pasem drogowym – Dyrektor cały czas mówi o wjeździe. Po zakończeniu budowy zostanie ścięta skarpa, pobocze zostanie wzmocnione kruszywem, żeby można było się mijać. Ustalono zostało z wykonawcą i zamawiającym, którym jest gmina Kamień Pomorski, że chodnik zostanie odsunięty od jezdni, od krawędzi asfaltu 0,5 metra i to zostanie uzupełnione kruszywem, a chodnik taki był. Ten projekt był konsultowany z mieszkańcami.

Radny Ariel Juszcak odniósł się do wniosku, który składał w sprawie Jarszewa, o dwa znaki, ustęp pierwszeństwa przejazdu na skrzyżowaniu pomiędzy szkołą podstawową, a sklepem.



Dyrektor wyjaśnił, że wniosek jest. Znaki będą postawione.

Radny Waldemar Dubrawski odniósł się do norm spalania. Poinformował, że Dyrektor w drodze zarządzenia ustalił, wprowadził normy spalania. Powołał komisję, która ma weryfikować przekroczenia i oszczędności. Radny zwrócił się z zapytaniem, ile razy, od czasu wprowadzenia norm, komisja podejmowała czynności.

Dyrektor poinformował, że komisja pracowała. W tej chwili pracować nie może, z uwagi na fakt, że Przewodniczący komisji przebywa na urlopie wypoczynkowym.

Radny zwrócił się z zapytaniem o efekty pracy komisji, co komisja wypracowała.

Dyrektor poinformował, że o tym trzeba rozmawiać z komisją. Dyrektor nie odpowie na to pytanie teraz. Wnioski są w trakcie opracowywania.

Radny Waldemar Dubrawski przedłożył 3 karty drogowe. Wspólnie z Dyrektorem ZDP-u i Członkami Komisji omówili kwestię spalania.

*O godzinie 11:55 posiedzenie Komisji opuścił radny Zbigniew Berenda.*

W wyniku dyskusji Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem, o jakie ilości paliwa chodzi, które zostały zużyte ponadnormatywnie. Przewodniczącego interesuje skala wielkości.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że jak widać po ostatnich jego wyliczeniach, które zrobił na sesji, o których mówił, po weryfikacji Pana Dyrektora okaże się, że nie ma w ogóle zużycia ponadnormatywnego.

Wicestarosta Kamieński wyjaśnił, że o ile pamięta mieliśmy sytuację wyliczoną w wyniku różnic pomiędzy normą, która wtedy obowiązywała nie w formie zarządzenia, ale była norma wyznaczona, a rzeczywistym zużyciem w okresie, kiedy ciągniki pracowały z kosiarką i to był ten okres.

Wicestarosta wyjaśnił, że dzisiaj mamy w formie zarządzenia, prawidłowej, ze zróżnicowaniem, na pracę z kosiarką, do tego zamontowane zostały urządzenia, które nie podają może rzeczywistego w znaczeniu, bo rzeczywiste zużycie jest tylko ustalane w czasie tankowania. Tylko tam możemy rzeczywiste ustalić, ale ustalają takie, które według szacunków przyjętych przez firmę, która zainstalowała to urządzenie dają nam możliwość przypuszczania, że to jest to rzeczywiste i można porównywać, czyli drastyczne odejścia pomiędzy obowiązującym zarządzeniem, a według tego przepływomierza można na bieżąco już obserwować. Taki był sens zainstalowania tego.

*O godzinie 12:11 Wicestarosta Kamieński, Marek Matys i Dyrektor ZDP opuścili posiedzenie komisji.*

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem do komisji, co dalej robi w tym temacie. Dla radnego temat się nie skończył. Temat paliwa został podjęty w zeszłym



roku. Był audyt, który wykazał błędy Panu dyrektorowi, które popełnia. Te błędy się nie zmieniały.

Radny Ariel Juszcak poinformował, że po audycie Dyrektor wprowadził zarządzenie dotyczące norm spalania.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że zarządzenie wprowadził Dyrektor dopiero po Jego interwencji. Radny zapoznał się z audytem, wystąpił do Pana Dyrektora, żeby ten przedstawił mu normę spalania i Pan Dyrektor przedstawił radnemu ten świstek papieru. Radny poszedł do Pani Skarbnik, że dalej nie ma norm spalania. Dyrektorowi kazano wprowadzić tą normę, bo jej jednak nie było mimo tego, że audyt mu to nakazał. Z kartami drogowymi jest dokładnie tak samo. Jeżeli radny zacząłby dokładnie weryfikować te karty drogowe i dostałby wszystkie dane z CPN-u, o której godzinie tankowali paliwo – to radny jest w stanie pokazać, gdzie, kiedy jakie paliwo ginie. Chociażby ta norma, która jest ustalona na tego fiata. Radny się dzisiaj pofatygował, wydrukował sobie na szybko. Wszedł sobie w dane fabryczne, które mówią o tym, że w mieście powinien palić 5,1l, na trasie 3,8l/100km, a średnio 4,3l, ale po weryfikacji, z raportów spalania, które są robione przez użytkowników maksymalne średnie spalanie to jest 5,4l, a norma w naszym samochodzie, to jest 6l.

Radny poinformował, iż kwestionuje sposób, w jaki Dyrektor to rozlicza. Zdaniem radnego Dyrektor nie zweryfikował żadnej normy spalania, tylko to, co mu kierowcy powiedzieli, wpisał jako normę. Problem polega na tym, że są dwie możliwości, żeby rozliczyć szofera. Albo tankujemy codziennie, jak to mówi radny Ariel Juszcak, albo tankujemy raz na dwa tygodnie, ale mamy kartę dwutygodniową, albo raz w tygodniu i mamy kartę tygodniową i wtedy tak naprawdę wiemy, czy spalił tyle, czy rzeczywiście spalił inaczej, dlatego, że na koniec tego całego przebiegu, czyli rozpisania tej karty – będzie musiał mieć zatankowany zbiornik. Natomiast my piszemy sobie jakieś cuda codziennie w tych kartach, a później jedzie na CPN i to się kompletnie nie zgadza. My natomiast piszemy fikcję w kartach i do tej pory Pan Dyrektor tego nie zrozumiał i tego już nie zrozumie. Problem polega na tym, że Pan Dyrektor nawet nie wie, kiedy jego pojazdy mają 100% paliwa, bo on tego nie weryfikuje. Kompletnie nie ma kontroli nad zużyciem paliwa i radny powie to na przykładzie koparko – ładowarki. Koparko – ładowarka radnego, która jest taka sama, jak Dyrektora robi 2 razy taki przebieg jak ładowarka w Kamieniu, w ZDP-ie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że trzeba zobaczyć, kiedy został zakończony audyt, kiedy do ręki dostał audyt Pan dyrektor. Po drugie, kiedy wprowadził normy zużycia i zapytać Dyrektora, w jaki sposób on te normy zrobił. Ustalenie norm robi komisja.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że zalewa pojazd do pełna, pojazd jedzie w trasę, pilnuje się go, jak oka w głowie i wtedy tankuje się do pełna i na tej podstawie ustalamy normy. Radny uważa, że Dyrektor takiego protokołu nie ma.

Przewodniczący Komisji poinformował, że jeszcze raz trzeba będzie dyrektora przesłuchać.



Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że problem polega na tym, że oni sobie przygotowują dokumenty. Problem polega na tym, że wtedy, kiedy radny pyta Dyrektora o dokumenty i on nie wie po co radny o nie pyta, to daje radnemu dokumenty takie, jakie są.

Przewodniczący Komisji poinformował, że nam nie zależy, żeby udowodnić Dyrektorowi, że robi źle, tylko sprawić, żeby robił dobrze. Komisja może poprosić o przygotowanie protokołów komisyjnego sprawdzenia. Ktoś to podpisał. Przewodniczącego nie interesuje, czy oni litrażowali, czy nie litrażowali, tylko podpisali się, że komisja w takim, a w takim dniu ustaliła normy paliwa i je zatwierdziła. Dyrektor na podstawie wniosków komisji wydał swoje zarządzenie, że takie normy obowiązują. Komisja zwróci się do Starosty z wnioskiem, żeby powołał komisję zewnętrzną, jeśli mu nie wierzymy, żeby sprawdzić, czy było to zrobione, czy nie było zrobione.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji i poinformował, że można by tak myśleć, czy rozmawiać, czy ustalać sobie z nowym Dyrektorem, a ten pracuje tam co najmniej 10 lat i nie uczy się kompletnie nic. Radny poinformował, że gdy był Wicestarostą wziął sobie karty i kazał zrobić Dyrektorowi z tym porządek. Radny z funkcji Wicestarosty został odwołany wcześniej, niż On miał zrobić ten porządek. Jak radny został już tylko radnym poprosił o karty. Wykazał tak jakby źle rozpisane paliwo i to grubo źle rozpisane paliwo. Nie tak, jak Pan Wicestarosta mówi, że jest to parę litrów, tylko tam było 600 litrów wtedy. To nie jest mała ilość paliwa. Problem polega na tym, że Pan Dyrektor kompletnie się nie uczy. Nie panuje nad tą jednostką i nic się nie dzieje. I wracamy do stanu sprzed pobytu radnego tutaj i robimy cały czas pod górkę. Jeżeli Dyrektor mówi radnemu, że norma 20 lat temu była tak samo wprowadzona jak jest teraz, to nie po to ktoś zwolnił dyrektora, który był i zatrudnił pana Dyrektora Kwiatkowskiego, żeby było tak samo, jak było za poprzednika. Po to się jest dyrektorem, że jak się przychodzi, to zaczyna się wprowadzać swoje rządy i zaczyna się za nie odpowiadać. Radny uważa, że Pan Dyrektor powinien odpowiedzieć za swoje rządy. Radni mogą zawnieioskować o zmianę prowadzącego ZDP.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Starosta powie, że to on zatrudnia ludzi.

Radny Waldemar Dubrawski wyjaśnił, że niech tak odpowie, wówczas radny złoży doniesienie do Prokuratury już nie na Pana dyrektora, a na Pana Starostę. Według radnego nie panujemy nad tą jednostką w ogóle. Robi się tam to, co się chce generalnie. Wydaje się pieniądze, jak się chce i nie panuje się nad tym, co się dzieje. Mówimy o tym, że Pan dyrektor dopiero zacznie ciąć gałęzie wtedy, kiedy zacznie, jak dostanie 30 000zł, a myśli, że około 20 000zł wydał na nowe bramy garażowe, które są założone.

Radny Ariel Juszcak poinformował, że jeśli na drodze odcinka Troszyn – Miękowo ma do wycięcia 120 topól, to on swoimi siłami nie da rady tego zrobić. Ma też inne zadania do zrobienia.

Radny Ariel Juszcak zgłosił propozycję, żeby jedno posiedzenie komisji zrobić w ZDP-ie. Dokumenty wszystkie powinien mieć na miejscu, więc nie będzie



problemu, że ma przyjechać tutaj z dokumentacją. Jeśli w wyniku tych wszystkich działań wyjdzie, że Dyrektor jest niegospodarny na mieniu powiatu, to wówczas będzie argument, żeby pójść w inną stronę.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, żeby radny zobaczył sobie audyt.

Radny Ariel Juszcak poinformował, że nie widział ani audytu, ani wniosków Komisji Rewizyjnej.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że dążył kwestię audytu, tego że nie został on radnym dany. Pozwolono radnemu pójść do pani Skarbnik i go przeczytać. Są w nim zapisy o tym, że uchybienia są rażące. Nie są to uchybienia łagodne, czy błahe. Są uchybienia rażące. Te uchybienia rażące są zapisane w audycie. Wynikają z braku kontroli zarządczej, czyli z braku kontroli dyrektora. My tak naprawdę cały czas mieliśmy to samo. Radny Ariel Juszcak mówi, że dyrektor nie wytnie 120 drzew, więc radny posłuży się swoim przykładem. Radny zarządza dokładnie taką samą siecią dróg, jak Pan Dyrektor Kwiatkowski, z tą różnicą, że Pan dyrektor Kwiatkowski zarządza tylko drogami poza miejskimi, a radny zarządza całą siecią, łącznie z wszystkimi miastami, gdzie to radny łata dziury w mieście, wymienia oznakowanie, wycina co najmniej 4,5 razy tyle drzew, co Pan Dyrektor. Radny odniósł się do drogi Pobierowo - Wrzosowo. Inwestycja była przygotowana, początek rozmów o inwestycji był w roku 2008 – 2009. Od 2008 roku radny myśli, że się przygotowywał do inwestycji, a Pan Dyrektor nie. Jak jedzie się teraz na Pobierowo – Gostyń, to łatwo jest zobaczyć, gdzie jest granica Powiatu. Po stronie radnego są wycięte wszystkie drzewa, a po stronie Dyrektora Kwiatkowskiego żadne. Dlatego tak jest, że pisali z premedytacją wnioski, ponawiali je, dostawali zgodę i wycięte zostały wszystkie drzewa dlatego, że byliśmy przygotowani. My kładziemy polbruk siłami własnymi (robotnicy publiczni oraz pracownicy, których Pan dyrektor dostaje) w tym roku mamy za pół miliona materiału zakupionego.

Przewodniczący Komisji, Lech Ziółkowski zapytał, jak to się przedstawia osobowo.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że tyle samo. 10 ludzi na stałe, do tego biuro i zakład jest wspomagany przez roboty publiczne.

#### **Ad.5.**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej na 2018 rok.**

*O godzinie 12:40 na posiedzenie komisji poproszona została Skarbnik Powiatu, Ewa Tokarzewska.*

Pani Skarbnik zapoznała Członków Komisji ze złożonymi wnioskami do projektu budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok.

Radny Waldemar Dubrawski po zapoznaniu się z wnioskami zapytał Panią Skarbnik, czy żaden z wniosków nie został ujęty w budżecie.



Pani Skarbnik wyjaśniła, że te, które będą możliwe będą realizowane przez Zarząd Dróg Powiatowych i częściowo mogą być sfinansowane ze środków rezerwy inwestycyjnej.

Po zapoznaniu się z projektem budżetem, wnioskami złożonymi przez radnych oraz inne podmioty, Przewodniczący komisji poprosił, by Członkowie komisji przygotowali swoje wnioski do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2018 rok.

Posiedzenie komisji w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej na rok 2018 odbędzie się dnia 30 listopada 2017 roku o godzinie 8:00.

**Ad.7.**

**Zakończenie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności, Lech Ziółkowski o godzinie 13:20 zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący Komisji  
Komunikacji, Bezpieczeństwa i Obronności**

  
**Lech Ziółkowski**

Protokołowała:  
Katarzyna Jamroziak





