

PROJEKT
WNIOSKODAWCA: Komisja Rewizyjna

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Na podstawie art.229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257; z 2018 r. poz. 149, poz.650),

Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia uznać skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim wniesioną przez Radnych Rady Miejskiej w Wolinie (.....) za bezzasadną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Sebastian Mamzer

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Dnia 22 marca 2018 roku do Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim wpłynęła skarga Radnych Rady Miejskiej w Wolinie na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Skarżący zawnioskowali o podjęcie stosownych działań wobec Pana Marcina Kwiatkowskiego, Dyrektora ZDP w Kamieniu Pomorskim, który nienależycie wykonuje swoje obowiązki służbowe polegające na niezakończeniu ścinki poboczy na drodze 1003Z na odcinku Wiselka – Warnowo, jak również montażu bariery energochłonnej tylko po jednej stronie przepustu pod drogą 1003Z w Warnowie.

Zgodnie z art. 20 pkt 4, pkt 7 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 ze zm.) do zarządcy drogi należy w szczególności utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą, z wyjątkiem części pasa drogowego, o których mowa w art. 20f pkt 2 oraz koordynacja robót w pasie drogowym.

Z wyjaśnień przedłożonych przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim wynika, że prace polegające na ścinie poboczy na drogach powiatowych Zarząd Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, ze względu na ograniczenia finansowe prowadził własnymi siłami, najczęściej na odcinkach wymagających pilnej interwencji. W miarę możliwości i wolnych mocy przerobowych ścinka pobocza drogi nr 1003Z na odcinku Wiselka – Warnowo. Roboty na tej drodze kontynuowano w kolejnym roku. W 2016 roku ścinkę poboczy prowadzono również na drogach 1001Z, 1012Z, 1032Z, 1045Z, 1048Z. W 2017 roku do Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim dwukrotnie (w dniu 6 lutego i w dniu 19 kwietnia) wpłynął wniosek Pana i w sprawie kontynuowania ścinki poboczy na drodze 1003Z. W obydwu przypadkach otrzymał on pisemną odpowiedź informującą o tym, że prace będą kontynuowane w przyszłości po zrealizowaniu innych, pilniejszych prac. W związku z powyższym niekontynuowanie ścinki poboczy na drodze 1003Z, wynikające z ograniczeń finansowych i organizacyjnych nie może być traktowane jako dowód na nienależyte wykonywanie obowiązków.

W dniu 15 lipca 2016 roku do Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim wpłynęło pismo Pana w sprawie montażu bariery energochłonnej przepustu pod drogą 1003Z na wjeździe do miejscowości Warnowo od strony Ładzina. W dniu 19 lipca 2017 roku w tej sprawie odbyło się spotkanie Wicestarosty Kamieńskiego, Pana Marka Matysa oraz Dyrektora ZDP z Wnioskodawcą i Sołtysem Warnowa reprezentującym mieszkańców. W trakcie spotkania ustalono,

że mimo znacznego oddalenia rowu od jezdni i jego niewielką głębokość zostanie zamontowana bariera energochłonna po jednej stronie przepustu, co było zgodne ze złożonym wnioskiem. W dniu 29 lipca 2016 roku udzielono pisemnej odpowiedzi na wniosek ze wskazaniem terminu wykonania prac. Bariera została zamontowana we wskazanym terminie. Po kilku miesiącach od montażu bariery, w dniu 25 stycznia 2017 roku, Pan _____ wysłał do Wicestarosty Kamieńskiego pismo z żądaniem ustawienia bariery po drugiej stronie przepustu, co jakoby zostało ustalone na opisanym powyżej spotkaniu. Na to pismo, jak i późniejsze pisma w tej samej sprawie, otrzymywał on odpowiedzi, że bariera została zamontowana zgodnie z ustaleniami, w których sam uczestniczył. Realizacja zadania w uzgodnionym zakresie nie może być traktowana jako dowód na nienależyte wykonywanie obowiązków.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna uznała skargę wniesioną przez Radnych Rady Miejskiej w Wolinie za bezzasadną. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Edward Arys zgłosił uwagę, że termin realizacji wniosków nie może odbywać się w takim długim okresie czasu.

POUCZENIE

Niniejsza skarga uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W przypadku ponowienia tej skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego (art.239 Kpa).