

RADA POWIATU
w Kamieniu Pomorskim
ul. Wolińska 7b
72-400 Kamień Pomorski

UCHWAŁA NR XXIX/194/2017
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia 21 grudnia 2017 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Na podstawie art.229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257),

Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia uznać skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim wniesioną przez Pana za bezzasadną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady Powiatu
PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Sebastian Mamzer
Sebastian Mamzer

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXIX/194/2017
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia 21 grudnia 2017 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Dnia 18 października 2017 roku do Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim wpłynęło pismo od I , w którym opisuje sytuację do jakich doszło podczas wykonywanych czynności pomocniczych i porządkowych w ramach prac publicznych na rzecz Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Pismem z dnia 3 listopada 2017 roku Przewodniczący Rady Powiatu wystosował zapytanie do Pana , w jaki sposób Jego pismo ma zostać potraktowane przez Radę Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Czy stanowi ono skargę na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, na pracowników Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim, czy też jest wnioskiem do Starosty o wystawienie pisemnej pochwały.

Pismem z dnia 7 listopada 2017 roku (data wpływu do urzędu: 10 listopada 2017 roku) Pan poinformował, że Jego pismo stanowi między innymi skargę na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.

Pismem z dnia 16 listopada 2017 roku Przewodniczący Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim przekazał według właściwości skargę Pana na pracowników Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim. W zakresie działalności Dyrektora skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Powiatu.

Z wyjaśnień przedłożonych przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych wynika, że Pan I wykonywał czynności pomocnicze i porządkowe w ramach prac publicznych na rzecz ZDP w Kamieniu Pomorskim od dnia 22 czerwca 2017 roku (podstawa prawna: art. 123a § 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy). Przed podjęciem pracy został przeszkolony w zakresie BHP przez Kierownika Działu Technicznego, Pana Andrzeja Bartosza, posiadającego stosowne uprawnienia, tj. ukończony okresowy kurs bezpieczeństwa i higieny dla osób kierujących pracownikami. Następnie wydano Skarżącemu, jak każdemu innemu pracownikowi liniowemu, komplet nowej odzieży ochronnej na okres letnio – jesienno, w tym płaszcz przeciwdeszczowy. Pan dnia 4 października br. poprzez presję słowną domagał się zimowych ubrań. Nie przyjmował do wiadomości informacji, że odzież zimowa jest już zamówiona i zostanie wydana zgodnie z przyjętym okresem wydawania środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego. Był przy tym bardzo roszczeniowy, w sposób świadomy łamiąc wewnętrzny regulamin (polegający m.in. na artykułowaniu potrzeb przez „grupowego” lub bezpośrednio nadzorującego pracownika ZDP). W świetle wyczerpania możliwości spokojnego dialogu, Dyrektor podjął decyzję o wycofaniu osadzonego Pana z programu zatrudnienia w ramach prac publicznych.



Dyrektor nie miał większych zastrzeżeń do zaangażowania skazanego w wykonywane obowiązki. Oceniał je na poprawne, czego efektem były wystawione pochwały w lipcu i sierpniu. Niemniej jednak coraz częściej zdarzały się przypadki słownych przepychanek, roszczeń oraz manipulacji ze strony Skarżącego. We wrześniu nastąpił spadek efektywności wykonywanych przez osadzonych prac, czego rezultatem był brak podstaw do wystawienia pozytywnej opinii. W ocenie Dyrektora brak tej pochwały był katalizatorem wydarzeń, będących przedmiotem dyskusji, z uwagi na rozgoryczenie autora decyzją pracodawcy, który nie jest obligatoryjnie zobowiązany do sporządzenia pochwał. Dyrektor podkreślił, że tezy i oskarżenia formułowane w skardze Pana _____ oparte są na domysłach, nadinterpretacjach, czy konfabulacji skazanego. Z poczynionych przez Dyrektora ustaleń wynika, że przedstawione sytuacje, stawiające w złym świetle pracowników ZDP oraz cytaty lub opisane fragmenty rozmów są tylko i wyłącznie wymysłem skazanego i nie znajdują potwierdzenia w żadnym innym dowodzie ani też żadnej formie. Nie potwierdzają ich pozostali osadzeni, ani też pracownicy ZDP. Oskarżenia te Dyrektor uważa za niesprawiedliwe i pełne złych przesłanek oraz mające charakter zemsty za odsunięcie skazanego od zatrudnienia. Zakład pracy dołożył wielu starań, aby stworzyć skazanym właściwe warunki do aktywności zawodowej, na poziomie ograniczonym skromnymi środkami finansowymi, jednakże opartym na priorytecie godności i przyzwoitości. Podnoszenie przez skazanego kwestii niehumanitarnych warunków pracy, skonfrontowane z obowiązującymi w ZDP normami stanowią pomówienia, które są krzywdzące dla pracowników jednostki. Zachowanie takie ma znamiona naruszenia powszechnie obowiązujących reguł społecznych. Podważanie kwalifikacji zawodowych, oskarżanie o nieudolność, czy wręcz oszustwo lub małwersacje Dyrektor uważa, że zostały użyte jako próba zemsty i odreagowania po jednostronnym zakończeniu współpracy z powodu zachowania skazanego. Dyrektor odniósł się do oskarżeń artykułowanych przez Skarżącego dotyczących pracy w ZDP i wyjaśnił, że zgodnie z zapisami umowy o zatrudnieniu skazanych zawartej w dniu 7 czerwca 2017 roku pomiędzy Aresztem Śledczym w Kamieniu Pomorskim, a Powiatem Kamieńskim – skazani skierowani do pracy muszą otrzymać posiłek regeneracyjny. Nie ma żadnych wytycznych odnośnie wartości kalorycznej lub formy takiego posiłku. Skazani codziennie otrzymują posiłek w formie kanapki, drożdżówki lub pączka. Posiłki takie uznane zostały przez pracowników Aresztu Śledczego za wystarczające. W okresie letnim skazani otrzymywali dodatkowo butelkowaną wodę do picia. Każdy ze skazanych otrzymał obuwie robocze oraz odzież roboczą odpowiednią do panujących warunków atmosferycznych. Wraz z początkiem okresu jesienno-skazani otrzymali odzież ocieplaną oraz termosy. Zarząd Dróg Powiatowych od momentu zatrudnienia skazanych zapewnia im możliwość zrobienia kawy lub herbaty, ponadto od listopada skazani otrzymują ciepły posiłek regeneracyjny. Dyrektor informował, że szkolenia stanowiskowe BHP dla pracowników służb liniowych, w tym skazanych, w ZDP prowadzone są przez Kierownika Działu



Technicznego, który posiada wymagane uprawnienia. Przedłożył kopię dokumentu potwierdzającego uprawnienia do przeprowadzania szkoleń BHP.

Odnosił się do zarzutu stosowania nieodpowiednich materiałów (szkła i ostre kamienie). Prace remontowe na drodze gruntowej Rybice – Gostyń zostały wykonane przez więźniów przy użyciu kruszywa drogowego. Wykorzystano materiał z placu składowego ZDP oraz zarzutu pracy w różnych miejscach. Skazani wykorzystywani są do prostych prac, niewymagających specjalnych umiejętności lub uprawnień oraz do pomocy pracownikom etatowym. O tym, jaka praca będzie wykonywana w danym dniu decyduje Kierownik Działu Technicznego w trakcie porannego rozprawienia. Nie jest przyjęte informowanie skazanych, gdzie będą pracować w dniach następnych. Uzależnione jest to od występujących potrzeb oraz ma ograniczyć możliwość spotkania się z osobami próbującymi coś przekazać skazanym.

Dyrektor odniósł się do zarzuty braku utylizacji martwych zwierząt. Wszyscy pracownicy ZDP są poinstruowani, że w przypadku znalezienia martwego zwierzęcia mają obowiązek powiadomić kierownika lub pracowników Działu Technicznego. Pracownicy biurowi powiadamiają o konieczności utylizacji martwego zwierzęcia Przedsiębiorstwo, z którym Zarząd Dróg Powiatowych od 9 września 2016 roku ma podpisaną *umowę Nr 11/2016 w sprawie świadczenia usług związanych z odbiorem i utylizacją zwłok zwierzęcych z terenu powiatu kamieńskiego* na uprzątnięcie i utylizację martwych zwierząt z pasa drogowego.

Dyrektor odniósł się do zarzutu malwersacji złomu aluminiowego i wyjaśnił, że złom stalowy i aluminiowy, posegregowany i załadowany przez skazanych został dostarczony do punktu skupu złomu. Za całość złomu (stalowego i aluminiowego) ZDP wystawiło w imieniu Powiatu Kamieńskiego fakturę VAT.

Dyrektor zaznaczył, że do dnia zakończenia pracy Pan nie artykułował żadnych potrzeb w zakresie żywienia, wyposażenia i ubrania. Nie skarżył się na głód, chłód i pracę ponad siły. W przeciwieństwie do etatowych pracowników otrzymywał zagwarantowane w umowie z Aresztem Śledczym posiłki regeneracyjne w postaci kanapek, czy drożdżówek oraz napoje. Jedynym, czego się wówczas domagał, to pisemne pochwały. Dyrektor ZDP stwierdził, że realizowany program zatrudnienia skazanych ma swój sens tylko wtedy, kiedy obie strony są świadome warunków współpracy i wzajemnych potrzeb. W przypadku Pana

dalsza realizacja programu wyczerpała swoją zasadność.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna uznała skargę wniesioną przez [] na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim za bezzasadną.

Jednocześnie Komisja Rewizyjna podjęła decyzję, by w roku 2018 wnioskować do Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim o zlecenie przeprowadzenia kontroli problemowej w Zarządzie Dróg Powiatowych w Kamieniu Pomorskim.



POUCZENIE

Niniejsza skarga uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W przypadku ponowienia tej skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kpa).

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop at the top and a long, slightly wavy vertical stroke extending downwards.