

**UCHWAŁA NR XXVIII/185/2017
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia 30 listopada 2017 r.**

w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Marka Świderskiego.

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 15 poz. 1089), w związku z art. 25b ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868),

Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:

§ 1. Odmawia stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim, Marka Świderskiego, w związku z brakiem podstaw do stwierdzenia złamania przez radnego zakazów wynikających z ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Sebastian Mamzer

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXVIII/185/2017
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia 30 listopada 2017 r.**


w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Marka Świderskiego.

Pismem z dnia 3 listopada 2017 r. (znak: P-1.4130. 925.2017.KD) Dyrektor Wydziału Prawnego poinformowała, że w dniu 30 października 2017 r. do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęło pismo informujące, że Pan Marek Świderski – radny Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim pełniąc funkcję Prezesa Marina Kamień Pomorski Sp. z o.o. zawiera (podpisuje) z jednostką organizacyjną Powiatu Kamieńskiego – Powiatowym Urzędem Pracy w Kamieniu Pomorskim umowy o dotacje dla Spółki w ramach robót publicznych oraz staży refundowanych, wykorzystując tym samym mienie Powiatu w zarządzanej przez siebie działalności. Powyższe – w ocenie autora pisma – wskazuje na możliwość naruszenia przez radnego zakazu wynikającego z art. 25b ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Sankcją za naruszenie ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności jest wygaśnięcie mandatu radnego.

Dyrektor Wydziału Prawnego zwróciła się z wnioskiem o rozpatrzenie przez Radę Powiatu w Kamieniu Pomorskim przedmiotowego zagadnienia, a następnie o poinformowanie Wydziału Prawnego ZUW w Szczecinie o wynikach w.w postępowania.

Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że Pan Marek Świderski – Prezes Zarządu spółki Marina Sp. z o.o. w roku 2015 zawarł w imieniu spółki z PUP w Kamieniu Pomorskim trzy umowy o roboty publiczne, w roku 2016 – dwie umowy, z których jedna dotyczyła robót publicznych, a druga kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy, natomiast w roku 2017 zawarte zostały dwie umowy – jedna o roboty publiczne, druga – o staż. Środki, z których finansowane były ww. umowy, w ramach realizacji zadania finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań pochodziły z Funduszu Pracy i przyznane zostały przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na podstawie wydanych w tym przedmiocie decyzji. Z przepisu art. 103 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2017 r. poz. 1065 ze zm.) jednoznacznie wynika, że Fundusz Pracy jest państwowym funduszem celowym, a dysponentem Funduszu Pracy jest minister właściwy do spraw pracy. Zgodnie z art. 29 ustawy o finansach publicznych, państwowy fundusz celowy jest tworzony na podstawie odrębnej ustawy. Przychody państwowego funduszu celowego pochodzą ze środków publicznych, a koszty są ponoszone na realizację wyodrębnionych zadań państwowych. Państwowy fundusz celowy nie ma osobowości prawnej, stanowi jedynie wyodrębniony rachunek bankowy, którym dysponuje minister wskazany w ustawie tworzącej fundusz albo inny organ wskazany w tej ustawie. Kwoty środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz



innych fakultatywnych zadań realizowanych przez powiaty są ustalane przez zarząd województwa, według kryteriów określonych przez sejmik województwa. Środki Funduszu Pracy przekazywane są na wyodrębniony rachunek bankowy i nie są ujmowane w budżecie powiatu.

W myśl przepisu art. 46 ustawy o samorządzie powiatowym mieniem powiatu jest własność i inne prawa majątkowe nabyte przez powiat lub inne powiatowe osoby prawne. Przekazywane przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej środki Funduszu Pracy w żadnym momencie nie stają się mieniem nabytym przez powiat, o czym w szczególności świadczy fakt nieuwzględniania ich w budżecie powiatu oraz przekazywania przez Ministra na wyodrębniony rachunek bankowy.

Za takim stanowiskiem przemawia również wynikająca z przepisu art. 2 ustawy o samorządzie powiatowym zasada samodzielności zarządzania mieniem powiatu. Powiat może decydować o przeznaczeniu i sposobie wykorzystania składników majątkowych tworzących mienie powiatowe. Uprawnień takich powiat nie ma w stosunku do środków państwowego funduszu celowego – Funduszu Pracy. Nie sposób zatem twierdzić, iż środki te stanowią mienie powiatu.

Zasadą jest, iż wykonywanie uprawnień majątkowych przez powiat (powiatowe osoby prawne) należy do kompetencji ich organów. Również pod tym względem środki Funduszu Pracy traktowane są odmiennie. Żaden z organów powiatu (a są nimi zgodnie z art. 8 ust.2 ustawy o samorządzie powiatowym: rada powiatu i zarząd powiatu) nie ma uprawnień do dysponowania tymi środkami. Uprawnionym do tego na podstawie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jest starosta jako organ zatrudnienia (art. 2 ust. 1 pkt 17 ustawy).

W świetle powyższego mając na uwadze, iż w myśl przepisów Kodeksu wyborczego podstawą do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego może być naruszenie ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności, w niniejszym przypadku miałoby to być zarządzanie działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu, stwierdzić należy, iż zawierane przez radnego Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim z Powiatowym Urzędem Pracy w Kamieniu Pomorskim umowy w przedmiocie robót publicznych, ustawicznego kształcenia czy też stażu, nie były realizowane z wykorzystaniem mienia powiatu, bowiem ich finansowanie pochodzi z państwowego funduszu celowego, do którego środków powiat nie nabywa tytułu prawnego w postaci prawa własności. W niniejszym przypadku nie została spełniona przesłanka wykorzystania mienia powiatu.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim nie znajduje podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego stosownie do brzmienia art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2017r. poz. 15 ze zm.).

