

**Protokół Nr XXVII/2017  
z sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim  
odbytej w dniu 24 października 2017 roku  
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego  
w Kamieniu Pomorskim, przy ul. Wolińskiej 7b**

**Proponowany porządek obrad XXVII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:**

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat obowiązujących na obszarze Powiatu Kamieńskiego w 2018 r. za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego parkingu strzeżonym.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Ariela Juszcza.**
- 8. Wolne wnioski i informacje.**
- 9. Zamknięcie sesji.**

**Ad.1.**

**Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer o godzinie 10:08 otworzył XXVII sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim. Przywitał przybyłych gości, radnych, przedstawicieli mediów. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Na posiedzeniu nieobecni byli radni: Adam Celiński, Ariel Juszcza, Bronisław Karpiński.

*Radna Beata Kiryluk brała udział w posiedzeniu od godziny 10:18.*

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Ad.2.**

**Ustalenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad. Zapytał o wnioski do porządku obrad.

W związku z brakiem wniosków poddał pod głosowanie porządek XXVII sesji Rady Powiatu.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

przyjęła porządek obrad XXVII sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim w brzmieniu, jak poniżej:

**Porządek obrad XXVI sesji Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim:**

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Ustalenie porządku obrad.**
- 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat obowiązujących na obszarze Powiatu Kamieńskiego w 2018 r. za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego parkingu strzeżonym.**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Ariela Juszczaka.**
- 8. Wolne wnioski i informacje.**
- 9. Zamknięcie sesji.**

Wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie sesji w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Ad.3.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok.**

Starosta Kamieński, Józef Malec poinformował o autopoprawce Zarządu Powiatu do projektu uchwały, który ma swoje odzwierciedlenie w punkcie 3 do uzasadnienia. Starosta odczytał jego treść: *„Dokonuje się zmiany nazwy zadania inwestycyjnego „Przebudowa mostu nad rzeką Wolczą w m. Mechowo w ciągu drogi powiatowej 1032Z oraz mostu w ciągu drogi powiatowej 1005Z Kołczewo-Kodrąb-Unin” o wartości 40 000,00zł na nazwę „Przebudowa mostu nad rzeką Wolczą w m. Mechowo w ciągu drogi powiatowej 1032Z” o wartości 40 000,00zł, z powodu niewystarczającej wartości na realizację inwestycji w pierwotnie planowanym zakresie”.*

Starosta Kamieński poinformował, że na poprzedniej sesji radni ustalili, że wprowadzone zostaje dodatkowe zadanie. Rozszerzone zostało zadanie odnośnie mostów, o most na kanale Darzowickim między Kodrąbiami, a Kołczewem. Oferty, które wpłynęły na realizację zadania niestety przekroczyły sumę 40 000zł, albowiem najniższa z ofert opiewała na kwotę 79 000zł łącznie, z tego na zadanie A, tj. Mechowo (rzeka Wolcza) – 36 000zł, Kanał Darzowicki – 43 000zł. Najwyższa z ofert



wyniosła 90 000zł. W związku z tym, że w tej chwili nie mamy dodatkowych pieniędzy – Zarząd proponuje, by to zadanie wstawić do budżetu na rok 2018.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem, gdzie było ogłoszone to postępowanie. W BIP-ie Starostwa, czy w Bip-ie Zarządu Dróg Powiatowych.

Wicestarosta Kamieński, Marek Matys poinformował, że jeśli chodzi o zadania projektowe – Regulamin Zarządu Dróg Powiatowych daje możliwość rozesłania zaproszeń do poszczególnych wykonawców. Jest to suma, która mieści się (tak, jak i w Regulaminie obowiązującym w Starostwie) w zapisach, które umożliwiają taki tryb postępowania.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem, co nas hamowało, żeby to ogłosić i spróbować znaleźć faktycznie najtańszą ofertę.

Starosta Kamieński poinformował, że dyskusja na ten temat jest i zasadna i niezasadna. Rozeznanie co do tego było przeprowadzone. I wcześniej i obecnie widać, że te dwa zadania w tym jednym się nie zmieszczą i co byśmy nie mówili, to albo musi być rozpisane nowe postępowanie, albo tak, jak Starosta informował – wstawimy to do budżetu na rok przyszły.

W związku z brakiem kolejnych głosów Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”
- 2 głosami „przeciw”

przyjęła autopoprawkę w brzmieniu, jak załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 11 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXVII/170/2017 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Kamieńskiego na 2017 rok w brzmieniu, jak załącznik nr 4 do protokołu.

#### **Ad.4.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat obowiązujących na obszarze Powiatu Kamieńskiego w 2018 r. za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego parkingu strzeżonym.**

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował o autopoprawce do projektu uchwały. W podstawie prawnej należy zmienić tekst jednolity ustawy o samorządzie powiatowym, tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1868.

W związku z brakiem uwag i wniosków do projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały – tekst jednolity ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868).

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXVII/171/2017 w sprawie ustalenia stawek opłat obowiązujących na obszarze Powiatu Kamieńskiego w 2018 r. za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym przez Starostę Kamieńskiego parkingu strzeżonym w brzmieniu, jak załącznik nr 5 do protokołu.

#### **Ad.5.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego.**

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował o autopoprawce do projektu uchwały. W podstawie prawnej należy zmienić tekst jednolity ustawy o samorządzie powiatowym, tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1868.

W związku z brakiem uwag i wniosków do projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały – tekst jednolity ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868).

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 13 głosami „za”

podjęła Uchwałę Nr XXVII/172/2017 w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w brzmieniu, jak załącznik nr 6 do protokołu.

#### **Ad.6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego.**

Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy lokal ten jest wyodrębniony, czy ma swoją księgę, czy jest tylko częścią nieruchomości, która należy do powiatu.



Starosta Kamieński poinformował, że jest to część nieruchomości, która jest własnością Powiatu.

Radny Waldemar Dubrawski zwrócił się z zapytaniem, dlaczego mamy to zrobić w trybie bezprzetargowym, a nie w przetargowym.

Starosta poinformował, że po pierwsze jest w tej chwili obowiązująca umowa z tym podmiotem. Ona ma jeszcze obowiązywać przez okres chyba dwóch lat. Jest wniosek o nakłady, o poniesieniu nakładów i chcemy to uregulować umową na dłuższy okres czasu. Stąd będzie rozwiązanie umowy z tym podmiotem i zawarcie nowej umowy na dłuższy okres czasu. Nie ma zainteresowania. Ten obiekt wymaga natychmiastowych nakładów, dach jest do zrobienia, odpada tynk.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 12 głosami „za”

- 1 głosem „wstrzymującym”

podjęła Uchwałę Nr XXVII/173/2017 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości lokalowej położonej w Kamieniu Pomorskim, Gmina Kamień Pomorski, stanowiącej własność Powiatu Kamieńskiego w brzmieniu, jak załącznik nr 7 do protokołu.

#### **Ad.7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Ariela Juszcza.**

*O godzinie 10:18 na posiedzenie Rady przybyła radna Beata Kiryluk.*

Radny Marek Świdorski poinformował, że na ostatniej sesji była na ten temat mowa. Radni mieli w tej kwestii dostać opinię prawną. Uzasadnienie do uchwały nie wyczerpuje opinii prawnej. Radnego ono nie satysfakcjonuje, w tym sensie, że nie jest ono wyczerpujące. Radny wolałby przed podjęciem tak ważnej uchwały mieć pełną wiedzę odnośnie analizy stanu prawnego i faktycznego.

Przewodniczący Rady Powiatu, Sebastian Mamzer poinformował, że gdy była rozmowa o opinii prawnej, to zakładał, że środki zostały przekazane, czy to środki pieniężne, czy rzeczowe. W momencie, gdy Pani Skarbnik potwierdziła, że żadne środki finansowe nie zostały wydatkowane, Pan Marek Szymański potwierdził, że żadne środki rzeczowe nie zostały wydatkowane – Przewodniczący wyszedł z założenia, że sprawa jest jak gdyby oczywista i nie ma nad czym dywagować, nie potrzeba opinii prawnej skoro nie doszło do przekazania majątku. Przewodniczący oparł się na tym, że wystarczy uzasadnienie i stanowisko zarówno Pani Skarbnik, jak i pracownika merytorycznego odpowiedzialnego za puchary. Natomiast jeżeli są jakieś pytania, to na sali jest Pani mecenas.



Radna Jadwiga Adamowicz zwróciła się z zapytaniem, czy Stowarzyszenie Pana Juszcza prowadzi działalność gospodarczą, czy tylko działalność statutową.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że z tego, co wie, to tylko działalność statutową. Nie prowadzi działalności gospodarczej.

Radny Waldemar Dubrawski poinformował, że ma inne pytanie. Rozpatrywany jest tylko ten rok, nie rozpatrujemy lat ubiegłych i pytanie jest takie, czy w latach ubiegłych miały miejsce ewentualne dofinansowania dla tego stowarzyszenia, a po drugie tak naprawdę jest pytanie, czy zostały zakupione puchary, bo zdaniem radnego z odpowiedzi Pana Szymańskiego wynika, że zostały zakupione, czyli koszt został poniesiony. To, że Pan Juszcza obraził się na nas, że daliśmy za mało i ich nie przyjął, to jest zupełnie inna sprawa.

Starosta Kamiński poinformował, że nie zgadza się z tym, co mówi radny Waldemar Dubrawski, ponieważ puchary na ten cel nie zostały zakupione, tylko Starosta przywiózł je osobiście, z kontaktów dobrych z TKKF. W związku z tym, że Zarząd przyznał tylko 200zł uzgodnione zostało, że da jeszcze 3 puchary. Starosta poinformował, że Starostwo, Powiat nie poniósł na nie żadnych kosztów.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do lat wcześniejszych i poinformował, że odnosimy się w konkretnej sprawie. Wojewoda zapytał o konkretny termin, o konkretny rok, w związku z czym odpowiadamy zgodnie z wnioskiem.

Radny Marek Świdorski wyjaśnił, że z opinii prawnej wynikałoby, czy przyznanie dofinansowania wypełnia znamiona otrzymania korzyści. Bo jest to jakaś korzyść, że radnemu przyznano. Czy też korzyścią jest dopiero otrzymanie, czyli pobranie. Tego w uzasadnieniu nie ma. Radny poinformował, że dlatego tak ostrożnie do tego podchodzi, bo sam miał dwie sprawy w sądzie związane z ustawą „antykorupcyjną”. Nie jest przekonany, czy przyznanie dofinansowania nie wypełnia znamion korzyści. Nie jest tego pewien, a z uzasadnienia to nie wynika, czy taka analiza, wykładania została przeprowadzona. Radny wolałby zapoznać się tą opinią zanim taką decyzję podejmie.

Pani mecenas poinformowała, że już zupełnie abstrahuje od tego czy samo przyznanie tej dotacji, czy jej wykorzystanie rzeczywiste będzie miało znaczenie – najistotniejszą kwestią będzie to, że to jest stowarzyszenie. To nie jest spółka, to nie jest stricte działalność gospodarcza. To jest stowarzyszenie. Jedną kwestią jest to, co w uzasadnieniu zostało wskazane, że te środki nie zostały wydatkowane, a co za tym idzie – nie była prowadzona działalność z wykorzystaniem tego mienia. To mienie nie zostało wykorzystane. To jest jedna kwestia. Tu pojawiają się pewne wątpliwości w orzecznictwie i wiadomo, że ilu ludzi – tyle może być opinii. Natomiast kwestią, która jest również istotna jest fakt, że stowarzyszenia jako tako nie mogą prowadzić działalności gospodarczej. Działalność gospodarcza jest prowadzona subsydiarnie do celów statutowych. Działalność statutowa stowarzyszenia nie jest działalnością gospodarczą i nie może być utożsamiana, dlatego jeżeli ze Statutu Stowarzyszenia, a Pani mecenas weszła ma stronę Stowarzyszenia i widzi, że w celach stowarzyszenia znajduje się działalność sportowa i popularyzacja ruchu.



Celem statutowym tego stowarzyszenia jest popularyzacja ruchu, to wówczas działanie takie, jakie miało miejsce nie będzie działaniem, które daje podstawę do tego, aby stwierdzić wygaśnięcie mandatu.

Radny Marek Świdorski poinformował, iż ma wątpliwości, ponieważ przez wiele lat był Prezesem Zarządu Stowarzyszenia, które prowadziło działalność gospodarczą i pewne imprezy sportowe można prowadzić w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, a można je też prowadzić w ramach popularyzacji sportu. Kwestia jest taka, czy pobiera się wpisowe od uczestników na przykład.

Pani mecenas przyznała rację radnemu. Wskazała, że tutaj w tym zakresie nie mamy takich informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że idziemy teraz w drugą kwestię. Dla radnego w momencie, kiedy środki nie zostały przekazane, a puchary nie zostały odebrane, to, to czy Stowarzyszenie prowadzi działalność gospodarczą, czy jej nie prowadzi jest wtórne. Analizowalibyśmy to na etapie, gdyby te środki zostały przekazane. Takie jest zdanie radnego. Jeżeli one nie zostały przekazane – to ta cała sytuacja wydaje się Przewodniczącemu za daleko idąca. Zastanawiamy się nad tym, czy stowarzyszenie prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia powiatu, którego w ogóle nie przekazaliśmy.

Radny Radosław Drozdowicz zapytał, co stało na przeszkodzie by taką analizę zrobić.

Radny Edward Arys zaproponował, żeby Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radny Marek Świdorski poinformował, że sami wiemy, że ustawa ma chronić przed wykorzystywaniem pozycji radnego do prowadzonej przez siebie działalności. Dobrze wiemy że w tym wypadku nastąpiło nadużycie. Radny złożył wniosek i otrzymał dofinansowanie.

Radny Edward Arys poinformował, że zauważyć należy, że mówimy o kwocie 200zł.

Radny Marek Świdorski poinformował, że nie ma to już żadnego znaczenia.

Wicestarosta Kamieński Marek Matys przypomniał zacytowany przepis, który daje mocne podstawy do tego, żeby stwierdzić, że nie było wykorzystania, a słowo wykorzystanie jest słowem kluczem.

Pani mecenas poinformowała, że dokładnie tak, dlatego też cytowała ten przepis mówiąc, że chodzi o wykorzystanie. Oczywiście pojawiają się głosy w orzecznictwie za tym, że samo przyznanie już jest wystarczające ale pojawiają się też głosy, które mówią, opowiadają się za literalną wykładnią tego przepisu i Pani mecenas myśli, że jeżeli chodzi o działalność statutową to w ogóle tutaj nie powinno być wątpliwości.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w wyniku głosowania:

- 10 głosami „za”
- 1 głosem „przeciw”
- 3 głosami „wstrzymującymi”

podjęła Uchwałę Nr XXVII/174/2017 w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Ariela Juszcza w brzmieniu, jak załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad.8.**

**Wolne wnioski i informacje.**

Nie wniesiono.

**Ad.9.**

**Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Sebastian Mamzer o godzinie 10:27 zamknął XXVII sesję Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

PRZEWODNICZĄCY

RADY POWIATU

**Sebastian Mamzer**

Sebastian Mamzer

Protokołowała:  
Katarzyna Jamroziak

INSPEKTOR

Katarzyna Jamroziak