

RADA POWIATU
w Kamieniu Pomorskim
ul. Wolińska 7b
72-400 Kamień Pomorski

**UCHWAŁA NR XVI/106/2016
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia 8 września 2016r.**

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół
Ponadgimnazjalnych w Kamieniu Pomorskim.**

Na podstawie art.229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. poz.23),

Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia uznać skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieniu Pomorskim wniesioną przez Panią za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kamieniu Pomorskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

**PRZEWODNICZĄCY
Sebastian Mamzer**

Sebastian Mamzer

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XVI/106/2016
RADY POWIATU W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia 8 września 2016r.**

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół
Ponadgimnazjalnych w Kamieniu Pomorskim.**

Dnia 13 maja 2016 roku do Biura Rady i Zarządu wpłynęła skarga Pani na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieniu Pomorskim. Skarżąca wnosi o wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do Dyrektora (w związku ze zdarzeniem do jakiego doszło pomiędzy synem Pani a jego kolegą ze szkoły,), który uniemożliwił jej zapoznanie się ze sprawą w sposób merytoryczny, wprowadził ją celowo w błąd, a także wywierał skuteczne naciski, aby przenieść syna Skarżącej do innej szkoły. Dodatkowo Dyrektor podawał Skarżącej nieprawdziwe informacje, nie tylko w zakresie stanu zdrowia drugiego z uczniów oraz doznanych przez niego obrażeń, ale także w zakresie możliwości wszczęcia przeciwko synowi Skarżącej postępowania mającego na celu skreślenie go z listy uczniów, co jest prawnie niedopuszczalne, wobec braku regulacji statutowej w tym zakresie oraz niemożności zastosowania tego trybu z uwagi na ograniczenia ustawowe. Pani zarzuca również Dyrektorowi, że w wyniku przekazanej przez Dyrektora informacji na temat stanu ucznia doszło do pogorszenia jej stanu zdrowia. Z wyjaśnień przedłożonych przez Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieniu Pomorskim wynika, że dnia 12 kwietnia 2016 roku syn skarżącej pobił ucznia . Tego samego dnia na przystanku PKS w Kamieniu Pomorskim ponownie pobił i opluł . W następstwie tego zdarzenia uczeń i trafił do szpitala z obrażeniami głowy. O zaistniałej sytuacji Dyrektor ZSP dowiedział się 14 kwietnia 2016 roku od wychowawcy poszkodowanego ucznia. Na spotkaniu w gabinecie Dyrektor zalecił wychowawcom obu uczniów oraz pedagogowi szkolnemu przeprowadzenie wyjaśnienia powyższego zajścia i przedstawienia notatki służbowej w tej sprawie. Z informacji przekazanych przez wychowawców wynikało, iż ma problemy z nadpobudliwością i opanowaniem swojej agresji w stosunku do innych uczniów oraz nauczycieli. O problemach w szkole informowani byli na bieżąco rodzice chłopca. Szkoła zasugerowała rodzicom potrzebę aktualnej diagnozy psychologiczno – pedagogicznej ze względu na narastające problemy emocjonalne i dydaktyczne ucznia. Dyrektor zalecił wychowawcom stały kontakt z rodzicami ucznia, który następnie został objęty wsparciem ze strony pedagoga i doradcy zawodowego. Pani została telefonicznie poinformowana przez wychowawcę o konsekwencjach czynu swojego syna oraz o wszczęciu przez dyrektora procedury wyjaśniającej zajście. Również w tym dniu Dyrektor przeprowadził rozmowę z . Do w/w czynów

uczeń przyznał się dopiero po przedstawieniu dowodów w sprawie, a wcześniej nie mówił prawdy. W trakcie rozmowy z uczniem oraz z jego matką wyszło na jaw, iż uczeń uczęszcza na zajęcia związane ze „sztuką walki”. Wynika z tego, iż nabyte umiejętności wykorzystał w czasie bójki, co jest niedopuszczalne. Jeszcze w tym samym dniu Dyrektor przeprowadził rozmowę telefoniczną z Panią , którą pilnie zaprosił na rozmowę do gabinetu. W międzyczasie pojawił się kolejny problem.

zgłosił Dyrektorowi, iż koledzy czekają na niego na dworcu i boi się wyjść ze szkoły. Z informacji od wychowawców i uczniów wynikało, iż między obu klasami powstało duże napięcie oraz chęć odwetu podsycana przez . O sytuacji została poinformowana Pani , a wychowawca zaproponował, aby przenieść syna do innej szkoły i na tę propozycję wstępnie przystała.

W dniu 18 kwietnia 2016 roku Dyrektor otrzymał od wychowawcy klasy I LO wniosek o skreślenie z listy uczniów . Wniosek ten Dyrektor przedstawił na posiedzeniu Rady Pedagogicznej, która po zapoznaniu się ze sprawą, kierując się Statutem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Kamieniu Pomorskim uznała, iż w wyniku swojego nagannego czynu naruszył w sposób szczególny § 42 ust. 4 Statutu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Kamieniu Pomorskim uchwalonego w dniu 16 stycznia 2014 roku, na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia MEN z dnia 21 maja 2001 roku w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. Nr 61 poz. 624 z późn. zm.) przyjętego przez Radę Pedagogiczną i zatwierdzonego przez Radę Rodziców i Samorząd Szkoły, który stanowi, że: *„uczeń może zostać skreślony z listy uczniów bez stosowania gradacji kar za spowodowanie zagrożenia zdrowia i życia innych uczniów, nauczycieli, pracowników szkoły, dokonania rozboju, gwałtu, rozprowadzanie narkotyków i innych środków odurzających, wymuszeń oraz innych poważnych przestępstw o charakterze kryminalnym”* i tym samym podjęła uchwałę o jego skreśleniu z listy uczniów szkoły.

Pani w trakcie posiedzenia Rady Pedagogicznej, nie czekając na jej decyzję zabrała dokumenty syna z sekretariatu szkoły. W dniu 20 kwietnia 2016 roku Dyrektor podjął decyzję nr 12/2015/2016 o skreśleniu z listy uczniów klasy I LO

. Obecna na posiedzeniu komisji Skarżąca poinformowała, iż mimo przysługującego jej prawa nie odwołała się od decyzji do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, za pośrednictwem dyrektora szkoły w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Dyrektor poinformował, iż otrzymał od wychowawców obu uczniów notatki dotyczące zajścia oraz opinię Samorządu Szkolnego w sprawie ucznia. Ponadto matka dostarczyła kopię karty informacyjnej pobytu syna

w szpitalu w Kamieniu Pomorskim oraz w szpitalu klinicznym nr 1 PUM w Szczecinie. Dyrektor odniósł się również w kwestii realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki przez ucznia. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 poz. 2156 ze zm.) wyłącznie dyrektorzy publicznych

szkół podstawowych i gimnazjów kontrolują spełnianie obowiązku szkolnego przez dzieci zamieszkujące w obwodach tych szkół.

Dyrektor zaznaczył, iż zarzuty Pani [] pod jego adresem są niezrozumiałe, a decyzje Rady Pedagogicznej oraz jego były zgodne ze Statutem szkoły. Podejście do sprawy Pani [] jest kuriozalne. Wynika z tego, że skoro pobity uczeń nie miał poważnych obrażeń, to kara jaką otrzymał jej syn była nieadekwatna do czynu. Taka interpretacja zachowania ucznia przez rodzica może doprowadzić do „przymykania oka” na naruszanie nietykalności fizycznej i psychicznej ucznia, co jest niezgodne nie tylko ze Statutem szkoły, ale również m.in. z Konwencją Praw Człowieka oraz Dziecka. Swoiste przyzwolenie na tego rodzaju zachowania uczniów powinno być w szkole napiętnowane, by nie dopuszczać do eskalacji konfliktów między rówieśnikami.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisji Rewizyjna uznała wniesioną przez Panią [] skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kamieniu Pomorskim za bezzasadną.

POUCZENIE

Niniejsza skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. W przypadku ponowienia tej skargi bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu w Kamieniu Pomorskim może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kpa).